



**Fakulti Pendidikan, Bahasa dan
Komunikasi**

Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Bong Nyuk Phin

**Ijazah Sarjana
2023**

Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM
Universiti Malaysia Sarawak

Bong Nyuk Phin

Tesis ini dikemukakan

Bagi memenuhi keperluan untuk Ijazah Sarjana

(Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa)

Fakulti Pendidikan, Bahasa dan
Komunikasi

UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK

2023

PERAKUAN

Saya mengaku bahawa kerja-kerja dalam tesis ini telah diselaraskan dengan peraturan-peraturan Universiti Malaysia Sarawak dan tesis ini adalah asli. Tesis ini tidak pernah diterima untuk sebarang ijazah dan tidak dikemukakan secara serentak bagi sebarang pencalonan ijazah lain.



.....

Tandatangan

Nama : Bong Nyuk Phin

No Matrik : 19020090

Fakulti Pendidikan, Bahasa dan
Komunikasi

Universiti Malaysia Sarawak

Tarikh : 27 Mac 2023

PENGHARGAAN

Bersyukur kepada tuhan kerana saya telah berjaya menyiapkan tesis ini walaupun terpaksa menempuh pelbagai rintangan untuk menjalankannya pada musim pandemik COVID-19. Tidak lupa juga kepada ibu dan adik-adik saya yang sentiasa menitipkan doa dan kata-kata semangat untuk meneruskan perjalanan sebagai graduan pascasiswazah.

Setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih juga saya rakamkan kepada penyelia saya, Dr. Zuraini binti Seruji dan Dr. Roslan bin Hj. Ali yang sentiasa memberi dorongan dan bimbingan untuk menyiapkan penulisan tesis ini. Ucapan jutaan terima kasih juga saya rakamkan kepada Dr. Yvonne Michelle Campbell yang menyemak format penulisan tesis saya sebelum dihantar untuk penilaian.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pensyarah Fakulti Pendidikan, Bahasa dan Komunikasi atas bimbingan dan nasihat semasa sesi pembentangan kertas cadangan dan dapatan kajian. Akhir sekali, saya juga ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam kajian ini. Sesungguhnya jasa dan budi baik kalian tidak dapat saya balas dengan kata-kata. Moga kita sentiasa diberkati dan maju jaya dalam segala urusan.

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk meneroka penerapan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Empat orang guru Bahasa Melayu yang mengajar Tingkatan 4 dan 5 telah dipilih sebagai peserta kajian dan teknik pensampelan bertujuan telah digunakan dalam kajian ini. Kajian ini dijalankan di sebuah sekolah menengah IB (*International Barccalaureate*) di bahagian Samarahan, Sarawak. Kajian ini dijalankan untuk merungkai tiga persoalan kajian iaitu, (i) Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru semasa melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM? (ii) Apakah kaedah yang diaplikasikan oleh guru untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM? (iii) Bagaimanakah guru menerapkan KBAT dalam proses pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca- PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM? Untuk menjawab ketiga-tiga persoalan kajian ini, pengumpulan data dilakukan menerusi temu bual secara mendalam dan penganalisan dokumen yang melibatkan hasil kerja murid. Analisis data secara tematik dilakukan untuk mendapatkan tema-tema yang relevan bagi menjawab semua persoalan kajian. Dapatan kajian bagi persoalan kajian pertama menunjukkan bahawa dua tema telah dibentuk, iaitu cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu kepada murid dan (ii) cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu kepada guru. Persoalan kajian kedua memperlihatkan bahawa terdapat tiga tema yang dibentuk, iaitu (i) aktiviti penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM (ii) alat berfikir yang digunakan untuk penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dan (iii) bahan bantu mengajar yang digunakan untuk penerapan KBAT dalam PdPc penulisan

karangan Bahasa Melayu SPM. Tiga tema yang diperoleh untuk menjawab persoalan kajian ketiga ialah (i) penerapan KBAT dalam pra-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, (ii) penerapan KBAT semasa PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dan (iii) penerapan KBAT dalam pasca-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Dapatan kajian menunjukkan penerapan KBAT mendatangkan cabaran kepada murid dari segi penguasaan bahasa, pembudayaan minat membaca dan penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK), manakala cabaran kepada guru pula ialah perubahan pedagogi berteraskan KBAT, penggunaan Bahan Bantu Mengajar KBAT dan pembentukan generasi berfikiran aras tinggi. Dari segi kaedah penerapan KBAT, guru didapati mempraktikkan kaedah PdPc abad ke-21 dan aktiviti berpusatkan murid yang merangkumi aktiviti perbincangan meja bulat, pembentangan, *Gallery Walk* di samping teknik penyoalan berasaskan Taksonomi Bloom dan alat berfikir. Dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, penerapan KBAT yang melibatkan pelbagai aras berfikir berlaku dalam pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc. Tatacara penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu yang terbentuk daripada hasil kajian ini boleh digunakan oleh guru Bahasa Melayu sebagai panduan dalam pengajaran karangan.

Kata kunci : KBAT, pembelajaran, pemudahcaraan, penulisan, karangan

High Order Thinking Skill (HOTS) In Teaching And Facilitating SPM Bahasa Melayu Essay Writing

ABSTRACT

This research was conducted to explore the students' ability in using High Order Thinking Skill (HOTS) in teaching and facilitating SPM Bahasa Melayu essay writing. Four Bahasa Melayu teachers who teach Form 4 and 5 were chosen as the samples for this research. This research was carried out in one secondary IB school (International Barccalaureate) in Samarahan Division, Sarawak. The objectives of the research are as follows: (i) What are the challenges faced by a teacher to conduct SPM essay writing lesson based on HOTS?(ii) What are the methods used by a teacher to use HOTS in SPM Bahasa Melayu essay writing?(iii) How does a teacher use HOTS in the pre-teaching and facilitating, during teaching and facilitating and post-teaching and facilitating in SPM Bahasa Melayu essay writing. To answer the three questions in this research, data collection was done by interviewing and analysing the documents that involving the students' works. The data analysis in a thematic way had been done to get the relevant themes to answer all the questions in this research. The research outcome for the first research question showed two themes were formed. There were (i) the challenges in teaching and facilitating Bahasa Melayu essay writing based on HOTS to students and (i) the challenges in teaching and facilitating Bahasa Melayu essay writing based on HOTS to teachers. The second research question showed three themes were formed, there were (i) The activities in teaching and facilitating SPM Bahasa Melayu essay writing based on HOTS. (ii) The thinking tools used in Bahasa Melayu essay writing teaching and facilitating based on HOTS. (iii) The teaching aids used in Bahasa Melayu essay writing to instil the HOTS in teaching and facilitating SPM Bahasa Melayu essay

writing. The three themes obtained to answer the third research question were (i) Pre-teaching and facilitating in SPM Bahasa Melayu essay writing based on HOTS (ii) During teaching and facilitating in SPM Bahasa Melayu essay writing based on HOTS and (iii) Post-teaching and facilitating in SPM Bahasa Melayu essay writing based on HOTS. The research finding showed that HOTS is a challenge to students in using the language, lack of interest in reading and reluctances to search for online information and communication. Whereas the challenges to teachers are the changes of pedagogy based on HOTS, the usage of teaching aids based on HOTS and the forming of new generation based on HOTS. For the methods used based on HOTS, teachers are practicing the 21st Century teaching and learning skills where the activities are based on students' centre learning such as round table, presentation, Gallery walk. The question techniques are based on Taksonomy Bloom and the thinking tools for critical thinking. In the process of teaching and facilitating SPM essay writing process based on Hots was used in pre-teaching and facilitating, during teaching and facilitating and post-teaching and facilitating. The implementation of HOTS procedure in learning and facilitating Bahasa Melayu essay writing which formed based on the outcome of this research can be used by Bahasa Melayu teachers as guidelines in teaching essay writing.

Keywords: HOTS, learning, facilitating, writing, essay

ISI KANDUNGAN

	Muka surat
PERAKUAN	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
<i>ABSTRACT</i>	v
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xv
SENARAI SINGKATAN	xvi
BAB 1: PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	2
1.3 Pernyataan Masalah	7
1.4 Objektif Kajian	11
1.5 Persoalan Kajian	11
1.6 Kepentingan Kajian	12
1.7 Skop dan Batasan Kajian	13
1.8 Definisi Istilah	14
1.8.1 Penerapan	14

1.8.2	Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc)	15
1.8.3	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi	16
1.8.4	Kemahiran Menulis	16
1.8.5	Karangan Bahasa Melayu SPM	16
1.9	Rumusan	17
BAB 2: SOROTAN LITERATUR		
2.1	Pendahuluan	18
2.2	Isu-isu Berkaitan dengan Kajian	18
2.2.1	Kemahiran Menulis	19
2.2.2	Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu	20
2.2.3	Cabaran dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu	23
2.2.4	Kemahiran Berfikir	24
2.2.5	Alat Berfikir	25
2.2.5.1	Peta Minda	25
2.2.5.2	Teknik Penyoalan	26
2.3	Kerangka Teori Kajian	27
2.3.1	Hierarki Aras Berfikir (BPK, 2014)	27
2.3.2	Model Proses Mengarang Flower & Hayes (1981)	30
2.4	Kerangka Konseptual Kajian	33
2.5	Kajian-kajian Berkaitan	35

2.6	Ulasan Kritis	41
2.7	Rumusan	45
 BAB 3: METODOLOGI KAJIAN		
3.1	Pendahuluan	46
3.2	Penyelidikan Kualitatif	46
3.3	Reka Bentuk Kajian	47
3.3.1	Penyelidikan Kajian Kes	48
3.3.2	Instrumen Kajian	49
3.4	Pemilihan Peserta Kajian	50
3.4.1	Kriteria Pemilihan Peserta Kajian	51
3.4.2	Latar Belakang Peserta Kajian	53
3.4.2.1	Latar Belakang Guru T	54
3.4.2.2	Latar Belakang Guru M	55
3.4.2.3	Latar Belakang Guru S	56
3.4.2.4	Latar Belakang Guru L	57
3.5	Penentuan Lokasi Kajian	57
3.6	Prosedur Pelaksanaan Kajian	60
3.6.1	Fasa Persediaan	60
3.6.2	Fasa Pengumpulan Data	61

3.6.3	Fasa Penganalisisan Data	62
3.7	Prosedur Pengumpulan Data	62
3.7.1	Temu Bual Secara Mendalam	63
3.7.2	Protokol Temu Bual Secara Mendalam	64
3.7.3	Transkripsi Temu Bual Secara Mendalam	64
3.8	Penganalisisan Dokumen	65
3.9	Prosedur Penganalisisan Data	66
3.9.1	Membiasakan Diri Dengan Data	67
3.9.2	Mencipta Kod Permulaan	67
3.9.3	Mencari Tema	67
3.9.4	Menyemak Semula Tema	68
3.9.5	Menentukan Tema	68
3.9.6	Penulisan	68
3.10	Kebolehpercayaan dan Kesahan Data	69
3.10.1	Triangulasi	69
3.10.2	Hubungan Berterusan antara Pengkaji dengan Peserta Kajian (<i>Prolonged Engagement</i>)	70
3.10.3	Semakan Ahli (<i>Member Checks</i>)	70
3.11	Etika Penyelidikan Kualitatif	71
3.11.1	Persetujuan Termaklum	71
3.11.2	Kerahsiaan	72

3.11.3	Risiko dan Kemudaran	72
3.12	Rumusan	73
BAB 4: DAPATAN DAN PERBINCANGAN		
4.1	Pendahuluan	74
4.2	Cabaran Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	75
4.2.1	Cabaran Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM kepada Murid	75
4.2.1.1	Penguasaan Bahasa	76
4.2.1.2	Pembudayaan Minat Membaca	78
4.2.1.3	Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi	80
4.2.2	Cabaran Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM kepada Guru	81
4.2.2.1	Perubahan Pedagogi Berteraskan KBAT	82
4.2.2.2	Penggunaan BBM KBAT dalam PdPc	84
4.2.2.3	Pembentukan Generasi Berfikiran Aras Tinggi	85
4.3	Kaedah Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	87
4.3.1	Aktiviti Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	88
4.3.1.1	Penerapan KBAT Menerusi Aktiviti Perbincangan Meja Bulat (<i>Round Table</i>)	88
4.3.1.2	Penerapan KBAT Menerusi Aktiviti Pembentangan	93
4.3.1.3	Penerapan KBAT Menerusi Aktiviti <i>Gallery Walk</i>	96

4.3.2	Alat Berfikir yang Digunakan untuk Menerapkan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	99
4.3.2.1	Penggunaan Teknik Penyoalan Berasaskan Taksonomi Bloom dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	99
4.3.2.2	Penggunaan Peta Minda dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	104
4.4	Bahan Bantu Mengajar yang Digunakan untuk Membantu Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	109
4.4.1	Penggunaan Bahan Bercetak dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	109
4.4.2	Penggunaan Bahan Bantu Mengajar Bukan Elektronik dalam PdPc Penulisan karangan BM SPM	110
4.5	Penerapan KBAT yang Dilaksanakan oleh Guru dalam Proses PdPc Penulisan Karangan BM SPM	112
4.5.1	Penerapan KBAT dalam Pra-PdPc Penulisan Karangan BM SPM	113
4.5.2	Penerapan KBAT semasa PdPc Penulisan Karangan BM SPM	119
4.5.2.1	Penerapan KBAT dalam Proses Menjana Idea Semasa PdPc Penulisan Karangan BM SPM	120
4.5.2.2	Penerapan KBAT dalam Proses Mengorganisasi Idea Semasa PdPc Penulisan Karangan BM SPM	130
4.5.2.2.1	Proses Mengorganisasi Idea dalam PdPc Penulisan Karangan Guru T	131
4.5.2.2.2	Proses Mengorganisasi Idea dalam PdPc Penulisan Karangan Guru M	132
4.5.2.2.3	Proses Mengorganisasi Idea dalam PdPc Penulisan Karangan Guru S	134

4.5.2.2.4	Proses Mengorganisasi Idea dalam PdPc Penulisan Karangan Guru L	135
4.5.2.3	Penerapan KBAT dalam Proses Penterjemahan Idea Semasa PdPc Penulisan Karangan BM SPM	137
4.5.3	Penerapan KBAT dalam Pasca-PdPc Penulisan Karangan BM SPM	145
4.6	Tatacara Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan BM SPM	147
4.7	Rumusan	153
 BAB 5: KESIMPULAN		
5.1	Pendahuluan	154
5.2	Ringkasan Kajian	154
5.3	Implikasi Kajian	156
5.3.1	Implikasi Terhadap Pedagogi Guru	156
5.3.2	Implikasi Terhadap Teori	158
5.3.3	Implikasi Terhadap Metodologi Kajian	158
5.4	Kesimpulan Kajian	159
5.5	Hala Tuju Kajian Akan Datang	160
5.6	Rumusan	162
RUJUKAN		163
LAMPIRAN		172

SENARAI JADUAL

	Muka surat
<u>Jadual 1.1</u> Ringkasan format soalan 1103/1 Bahasa Melayu kertas 1	3
<u>Jadual 2.1</u> Tahap pemikiran KBAT	30
<u>Jadual 3.1</u> Aktiviti pengumpulan data	58
<u>Jadual 4.1</u> Penerapan KBAT menerusi aktiviti perbincangan meja bulat	83
<u>Jadual 4.2</u> Penerapan KBAT menerusi pembentangan	86
<u>Jadual 4.3</u> Penerapan KBAT menerusi <i>Gallery Walk</i>	88
<u>Jadual 4.4</u> Contoh soalan KBAT	92
<u>Jadual 4.5</u> Penerapan KBAT dalam penghasilan peta minda	95
<u>Jadual 4.6</u> Penerapan KBAT dalam Pra-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM	104
<u>Jadual 4.7</u> Penerapan KBAT dalam proses menjana idea PdPc Guru T	107
<u>Jadual 4.8</u> Penerapan KBAT dalam proses menjana idea PdPc Guru M	109
<u>Jadual 4.9</u> Penerapan KBAT dalam proses menjana idea PdPc Guru S	111
<u>Jadual 4.10</u> Penerapan KBAT dalam proses menjana idea PdPc Guru L	113

SENARAI RAJAH

		Muka surat
<u>Rajah 1.1</u>	Model Kemahiran Berfikir	5
<u>Rajah 2.1</u>	Hierarki Taksonomi Bloom Semakan Semula	25
<u>Rajah 2.2</u>	Hierarki Aras Berfikir	28
<u>Rajah 2.3</u>	Model Proses Mengarang Flower & Hayes (1981)	32
<u>Rajah 2.4</u>	Kerangka Konseptual Kajian	34
<u>Rajah 4.1</u>	Tatacara Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM	154

SENARAI SINGKATAN

BM	Bahasa Melayu
BBM	Bahan Bantu Mengajar
BPK	Bahagian Pembangunan Pendidikan
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
KBAT	Kemahiran Berfikir Aras Tinggi
KBKK	Kemahiran Berfikir Kritis dan Kreatif
KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
LPM	Lembaga Peperiksaan Malaysia
PdPc	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan
PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
RBGT	Respons Bertulis Guru T
RBGM	Respons Bertulis Guru M
RBGS	Respons Bertulis Guru S
RBGL	Respons Bertulis Guru L
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
TBGT	Temu Bual Guru T
TBGM	Temu Bual Guru M
TBGS	Temu Bual Guru S
TBGL	Temu Bual Guru L

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Seiring dengan perkembangan sistem pendidikan negara pada abad ke-21, Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) telah menjadi suatu elemen yang amat penting untuk merealisasikan transformasi pendidikan negara. Konsep KBAT telah diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia pada tahun 2013 sebagai kesinambungan daripada pelaksanaan konsep Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Kreatif yang diperkenalkan pada tahun 1994. Kemahiran berfikir menjadi agenda yang penting dalam pembangunan pendidikan negara sebagai landasan untuk melahirkan generasi pelapis negara yang berdaya saing dalam pelbagai sektor pada peringkat global. Kepentingan menerapkan KBAT dalam kurikulum bertujuan melahirkan murid yang berdaya fikir tinggi telah mula ditekankan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 - 2025. Hal ini dapat dibuktikan dengan pernyataan yang terkandung dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 - 2025 seperti yang berikut:

Setiap murid perlu menguasai pelbagai kemahiran kognitif yang penting iaitu pemikiran kreatif dan inovatif yang merujuk kepada kemampuan menginovasi, menjana kemungkinan baharu, dan mencipta idea atau pengetahuan baharu. Murid juga perlu menguasai pemikiran kritis dan penaakulan yang merangkumi keupayaan menganalisis maklumat, menjangka masalah dan mendekati isu secara kritis, logik, induktif dan deduktif bagi mencari penyelesaian, dan akhirnya membuat keputusan. Murid juga harus menguasai keupayaan belajar, iaitu keupayaan memacu pembelajaran sendiri dengan kemampuan menghargai nilai pembelajaran sepanjang hayat.

(KPM, 2013)

Sistem pendidikan Bahasa Melayu juga menekankan bahawa penerapan kemahiran berfikir sebagai suatu elemen yang mampu menjana pemikiran murid ke

arah mencapai kejayaan dalam pelajaran mereka. Dalam konteks ini, guru Bahasa Melayu perlu memainkan peranan sebagai penggerak pemikiran murid bagi memastikan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dapat dikuasai untuk meningkatkan keupayaan belajar bahasa mereka kerana melalui KBAT, murid dapat mengawal, menentukan arah dan mengukur kemajuan pelajaran mereka (Yahya, 2014). Bagi menjayakan matlamat pendidikan ini, guru-guru perlu memiliki dan menguasai kekuatan ilmu dan intelek yang tinggi, penguasaan kemahiran profesional yang mantap serta diperkasakan dengan penguasaan kemahiran dan teknologi baharu, penghayatan nilai dan etika keguruan serta kekuatan peribadi dan sahsiah yang terpuji selaras dengan hasrat negara (Marzni, 2018).

1.2 Latar Belakang Kajian

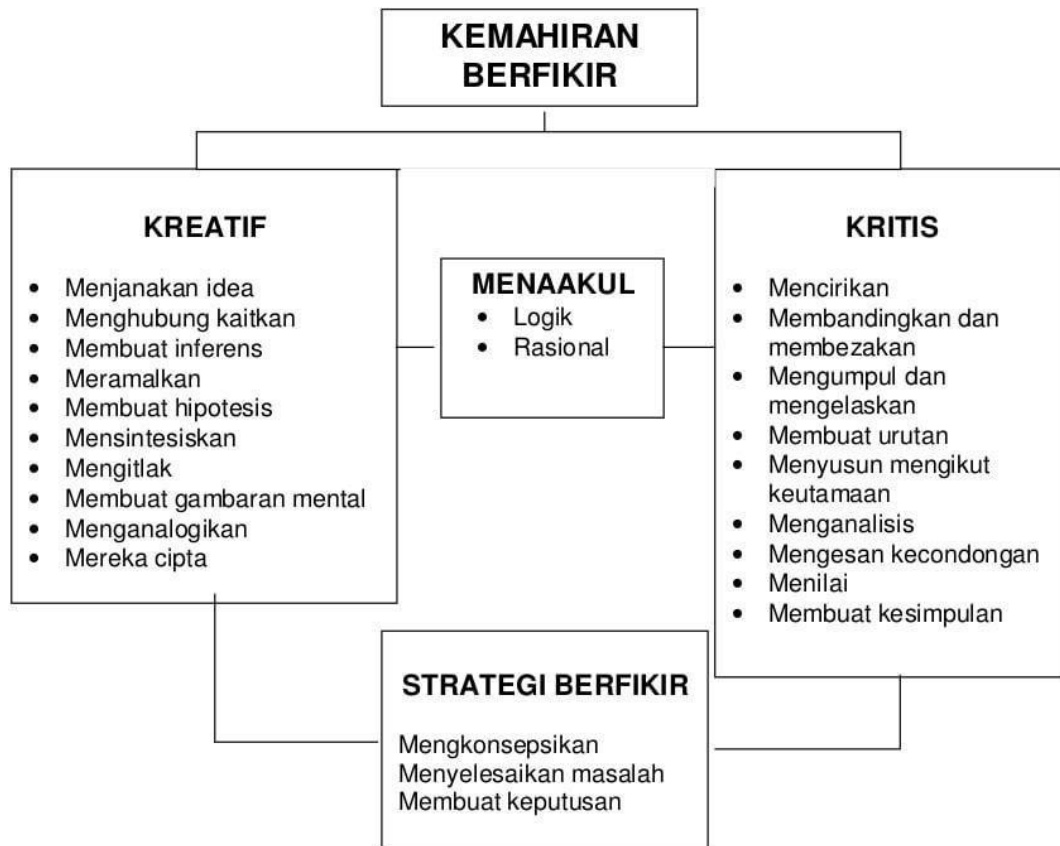
Penguasaan kemahiran menulis yang baik dalam kalangan murid dapat memastikan murid berupaya memperoleh pencapaian pada tahap kepujian mahupun cemerlang dalam peperiksaan umum seperti peperiksaan SPM (Mazni, 2018). Murid yang dapat menguasai kemahiran menulis karangan dapat memperoleh prestasi peperiksaan yang lebih baik dalam kertas 1103 Bahasa Melayu SPM. Pencapaian murid sekolah menengah dalam aspek penulisan masih perlu ditingkatkan kerana beberapa kelemahan calon dapat dikesan dalam kertas 1 Bahasa Melayu SPM. Laporan Kupasan Mutu Jawapan Bahasa Melayu 1103/1 SPM 2021 menunjukkan bahawa terdapat sebilangan calon yang gagal menguasai kemahiran menulis dan tidak berupaya untuk menyampaikan idea dengan baik dan berkesan. Ada segelintir calon gagal menepati kehendak dan tugas soalan berdasarkan rangsangan yang diberikan (Lembaga Peperiksaan Malaysia, 2021).

Dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM), Kertas 1 Bahasa Melayu merupakan kertas yang menguji kemahiran menulis karangan dalam kalangan murid. Kertas 1 Bahasa Melayu SPM terdiri daripada dua bahagian, iaitu Bahagian A: karangan berdasarkan bahan rangsangan dan Bahagian B: karangan respons terbuka. Murid wajib menjawab soalan Bahagian A yang memperuntukkan 30 markah dan murid boleh memilih untuk menjawab satu daripada 5 soalan karangan respons terbuka dalam Bahagian B yang memperuntukkan 100 markah. Kewajaran markah bagi Kertas 1 Bahasa Melayu SPM ialah 130. Kewajaran markah yang besar dalam Kertas 1 Bahasa Melayu SPM menunjukkan bahawa murid harus menguasai kemahiran menulis dengan baik agar mereka mampu memperoleh keputusan peperiksaan yang baik dalam peperiksaan SPM. Jadual 1.1 menunjukkan ringkasan kehendak soalan bagi Kertas 1 Bahasa Melayu SPM.

Jadual 1.1: Ringkasan Format Soalan 1103/1 Bahasa Melayu Kertas 1 (Sumber: LPM, 2014)

Bahagian A (30 markah)	Bahagian B (100 markah)
• karangan berpandukan bahanrangsangan • 1 soalan wajib dijawab jumlah perkataan – antara 200 – 250 patah perkataan	• karangan respons terbuka • lima soalan pilihan • karangan mesti melebihi 350 patah perkataan • soalan daripada dimensi diri, dimensi kekeluargaan, dimensi negara/masyarakat, dimensi antarabangsa dan dimensi berunsurkan sastera • soalan berformat dan soalan tidak berformat • soalan berformat: syarahan, ceramah, rencana, minit mesyuarat, teks perbincangan, surat kiriman rasmi dan tidak rasmi, laporan - soalan tidak berformat : perbincangan, pendapat, fakta

Berpandukan format soalan bagi Kertas 1 Bahasa Melayu SPM, guru dapat merancang dan merangka strategi atau pendekatan untuk mengajar dan membimbing murid dalam penulisan karangan. Elemen KBAT memainkan peranan yang amat penting dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) penulisan karangan. Oleh hal yang demikian, KBAT perlu disemai dan dibudayakan di sekolah. Di Malaysia, penggubalan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) pada tahun 1988 merupakan usaha awal untuk menerapkan elemen KBAT dalam proses pengajaran (Marzni, 2018). Usaha ini diteruskan dengan penyerapan Kemahiran Berfikir Kritis dan Kreatif (KBKK) pada tahun 1994. Kemahiran berfikir ini menekankan bentuk pemikiran bermula dari aras rendah sehingga aras tinggi. KBKK dijadikan sebagai asas untuk membentuk Model Kemahiran Berfikir yang menjadi panduan untuk membudayakan kemahiran berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Rajah 1.1 menunjukkan Model Kemahiran Berfikir Pusat Perkembangan Kurikulum KPM 2002.



Rajah 1.1: Model Kemahiran Berfikir (KPM, 2002)

Usaha membudayakan KBAT diteruskan dalam perangkaan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006 - 2010). PIPP bermatlamat melahirkan generasi murid yang berupaya untuk berfikir secara kreatif dan kritis, berkemahiran menyelesaikan masalah dan berkeupayaan mencipta peluang-peluang baharu, mempunyai ketahanan serta kebolehan untuk berdepan dengan persekitaran dunia global yang sering berubah-ubah (KPM, 2006). Usaha ini menjurus ke arah melahirkan modal insan kelas pertama menerusi beberapa strategi, antaranya ialah strategi meningkatkan keupayaan dan penguasaan ilmu pengetahuan murid.

Dalam strategi ini, pihak Kementerian Pendidikan mengkaji pelaksanaan KBSR dan KBSM supaya lebih menekankan KBAT, memupuk budaya cinta akan ilmu pengetahuan dan melaksanakan program pembestarian sekolah(KPM, 2006).

Selepas pelaksanaan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan Negara (2006 - 2010), pembudayaan KBAT dalam sistem pendidikan negara diperkasakan dengan penggubalan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013 - 2025). Dalam PPPM (2013-2025), terdapat sebelas anjakan utama telah digariskan untuk mentransformasikan sistem pendidikan negara (KPM, 2013). Salah satu anjakan tersebut memberikan tumpuan kepada pembudayaan kemahiran berfikir, iaitu menyediakan kesamarataan akses kepada pendidikan berkualiti bertaraf antarabangsa. Dalam anjakan ini, peperiksaan dan pentaksiran kebangsaan dirombak untuk meningkatkan tumpuan terhadap KBAT (KPM, 2013). PPPM (2013-2025) bermatlamat memastikan setiap murid mencapai potensi sepenuhnya mengikut Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Terdapat enam ciri murid yang perlu dibangunkan iaitu pengetahuan, kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris, sahsiah dan nilai serta semangat indentiti nasional yang kuat. Dalam aspek kemahiran berfikir, setiap murid perlu menguasai pelbagai kemahiran kognitif yang penting iaitu pemikiran kreatif dan inovatif serta pemikiran kritis dan penaakulan.

Saranan penyemakan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah oleh PPPM (2013-2025) telah membentuk kurikulum baharu sekolah menengah iaitu Kurikulum Standard Sekolah Menengah pada tahun 2017. KSSM dilaksanakan berperingkat-peringkat bermula daripada Tingkatan 1 pada tahun 2017. KSSM merupakan kurikulum baharu yang memberi penekanan kepada aspek perkembangan kognitif

murid. KSSM turut memberi fokus kepada penguasaan kemahiran abad ke-21 seperti pemikiran kritis, kreatif dan inovatif, penyelesaian masalah dan kepimpinan untuk membolehkan murid bersaing pada peringkat global.

Transformasi pendidikan yang berlaku dari tahun 1980-an sehingga kini memperlihatkan elemen kemahiran berfikir telah menjadi suatu anjakan yang amat penting untuk diterapkan dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) bagi semua mata pelajaran. Oleh hal yang demikian, guru memainkan peranan yang penting untuk mengimplimentasikan KBAT dalam PdPc. Pendekatan pengajaran dan pembelajaran (PdP) KBAT yang berkesan perlu berpusatkan murid dengan melibatkan mereka secara aktif dalam PdP melalui tugas dan soalan yang mencabar pemikiran (KPM, 2014).

1.3 Pernyataan Masalah

Penguasaan kemahiran menulis karangan murid dipengaruhi oleh PdPc yang dilaksanakan oleh guru di dalam bilik darjah. Guru yang mempunyai kompetensi dari segi ilmu pengetahuan, kemahiran dan pelaksanaan pengajaran karangan mampu membantu murid untuk menguasai kemahiran menulis karangan dengan baik. Penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan merupakan suatu elemen yang penting dalam pendidikan abad ke-21. Dalam hal ini, guru memainkan peranan yang penting untuk membentuk murid yang mampu menguasai kemahiran berfikir dan menghasilkan penulisan karangan yang baik. Namun begitu, beberapa kajian menunjukkan kompetensi guru dari segi pemahaman, pengetahuan dan pelaksanaan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan masih pada tahap sederhana.

Bagi kajian yang melibatkan pemahaman dan pengetahuan guru berkaitan dengan penerapan KBAT dalam PdPc, tahap kompetensi guru didapati pada tahap sederhana (Hasmaliza & Zamri, 2016). Hasil kajian tersebut menunjukkan 95.6% daripada 226 orang guru Bahasa Melayu tidak bersetuju bahawa kursus yang dihadiri oleh mereka memberikan kefahaman yang baik tentang KBAT. Guru Bahasa Melayu berpendapat bahawa mereka perlu didedahkan secara meluas dan mendalam tentang konsep KBAT seperti aspek pengendalian KBAT di dalam bilik darjah. Kajian tersebut juga mendapati bahawa guru mencadangkan agar mereka diberi pendedahan secara mendalam berkaitan dengan pengajaran KBAT berpandukan modul-modul atau bahan-bahan mengajar yang mudah dikendalikan.

Kajian tentang kompetensi guru Bahasa Melayu menerapkan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi juga mendapati bahawa tahap pemahaman dan pengetahuan guru tentang KBAT berada pada tahap sederhana (Hasnah & Jamaludin, 2016). Hasil kajian menunjukkan bahawa guru Bahasa Melayu mempunyai pemahaman yang agak rendah dari segi konsep CoRT oleh De Bono. Pemahaman mengenai konsep KBAT amat penting dikuasai oleh guru kerana faktor ini boleh mempengaruhi keberkesanan pengajaran guru. Hasil kajian dari aspek sikap pula menunjukkan bahawa guru mempunyai kesedaran tentang keperluan mengikut latihan berterusan dalam bidang pengajaran KBAT supaya menjadi guru yang berkesan. Guru juga bersedia mengikuti latihan berterusan dan profesional dalam pelaksanaan KBAT. Lai, Chin, dan Chew (2017) telah menjalankan kajian tentang amalan guru Bahasa Melayu dalam pengajaran karangan dari aspek kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif serta pembelajaran kolaboratif.

Kajian tersebut dijalankan untuk mengenal pasti strategi, pendekatan, kaedah dan teknik yang digunakan oleh guru Bahasa Melayu dalam pengajaran karangan berasaskan Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Kreatif (KBKK). Kajian turut meninjau kaedah pembelajaran kolaboratif yang diaplikasikan dalam pengajaran karangan Bahasa Melayu. Dapatan kajian menunjukkan bahawa strategi pengajaran guru masih memperlihatkan bentuk konvensional, iaitu lebih berpusatkan guru. Guru didapati masih mendominasi kebanyakan aktiviti dalam proses pengajaran dan pembelajaran seperti membekalkan bahan atau maklumat kepada murid, menetapkan isi karangan serta menyediakan kerangka karangan kepada murid. Murid yang lemah pula dibekalkan karangan contoh untuk dihafal bagi menghadapi peperiksaan. Pembelajaran kolaboratif juga jarang diaplikasikan oleh guru kerana kekangan masa. Corak PdP konvensional ini telah mengikis daya berfikir murid.

Dari segi tahap kesediaan guru menerapkan KBAT dalam PdP mata pelajaran Bahasa Melayu, didapati guru Bahasa Melayu masih belum bersedia sepenuhnya menerapkan KBAT kerana mereka kurang mendapat pendedahan tentang cara pengajaran yang betul berasaskan KBAT (Farah & Fadzilah, 2018). Guru-guru tidak diberikan kursus dan latihan sepatutnya untuk memperkenalkan mereka kepada Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dan hal ini menyumbang kepada ketidaksediaan guru untuk melaksanakan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi disebabkan pengetahuan pedagogi yang cetek (Shairah & Norazah, 2017). Kajian kesediaan guru dalam pelaksanaan KBAT dalam PdP abad ke-21 juga mendapati guru masih mempunyai pemahaman yang kurang lengkap tentang KBAT dalam kurikulum pendidikan Malaysia. Pemahaman guru tentang KBAT didapati sangat umum dan keadaan ini menyebabkan guru masih belum mempunyai kesediaan penuh untuk melaksanakan

KBAT dalam PAK 21 (Bernard, Nachiappan & Maslinda, 2021).

Kajian tentang persepsi guru Bahasa Melayu terhadap KBAT dalam pengajaran dan pembelajaran juga menunjukkan bahawa pemahaman guru terhadap KBAT adalah pada tahap sederhana. Guru Bahasa Melayu kebanyakannya masih kurang memahami sepenuhnya tentang KBAT. Oleh itu, mereka tidak dapat memastikan pengajaran mereka yang berasaskan KBAT menepati objektif sebenar KBAT (Syazna & Zamri, 2018).

Setelah meneliti permasalahan yang berkaitan dengan pemahaman, pengetahuan, tahap kesediaan dan pelaksanaan penerapan KBAT di dalam bilik darjah, didapati guru Bahasa Melayu menghadapi pelbagai cabaran dalam menerapkan KBAT dalam PdPc karangan. Pengetahuan dan pemahaman mereka tentang KBAT juga masih pada tahap sederhana. Kajian-kajian terdahulu juga menunjukkan guru-guru Bahasa Melayu memerlukan panduan yang lebih jelas dan latihan yang berterusan dalam PdPc Bahasa Melayu yang melibatkan aspek penerapan KBAT. Oleh hal yang demikian, adalah penting dan relevan kajian penerapan elemen KBAT dalam penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dilaksanakan oleh pengkaji untuk meneroka situasi sebenar PdPc penulisan karangan di sekolah menengah dengan memfokuskan tiga persoalan kajian, iaitu apakah cabaran yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ? apakah kaedah yang dilakukan oleh guru untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dan bagaimanakah guru menerapkan KBAT dalam proses pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ?

1.4 Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan untuk merungkai isu penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang meliputi aspek cabaran-cabaran yang dihadapi oleh guru semasa menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan, kaedah penerapan KBAT dan pelaksanaan kaedah-kaedah tersebut dalam proses pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc penulisan karangan bahasa Melayu SPM.

Objektif khusus kajian ini adalah untuk:

- i. Mengenal pasti cabaran guru dalam usaha melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.
- ii. Mengenal pasti kaedah guru melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.
- iii. Menghuraikan kaedah penerapan KBAT dalam proses pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

1.5 Persoalan Kajian

Secara khususnya kajian ini dijalankan untuk menjawab tiga persoalan berikut:

- i. Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ?
- ii. Apakah kaedah yang dilakukan oleh guru untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM?
- iii. Bagaimanakah guru menerapkan KBAT dalam proses pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ?

1.6 Kepentingan Kajian

Penerapan KBAT dalam PdPc mata pelajaran Bahasa Melayu merupakan suatu agenda yang amat penting untuk melahirkan murid yang mempunyai Kemahiran Berfikir Aras Tinggi. Oleh hal yang demikian, hasil kajian penerapan elemen KBAT dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dalam penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ini dapat dijadikan sebagai panduan untuk meningkatkan kualiti proses pengajaran kemahiran menulis karangan Bahasa Melayu.

Kajian ini boleh dijadikan sebagai panduan kepada guru dalam proses pengajaran karangan yang dilaksanakan. Hal ini dikatakan demikian kerana hasil kajian yang berkaitan dengan proses dan pendekatan PdPc penulisan karangan dapat dijadikan sumber ilmu kepada guru Bahasa Melayu untuk merangka dan merancang PdPc mereka. Guru Bahasa Melayu dapat mengaplikasikan dan mengadaptasikan hasil kajian ini bagi tujuan merancang, melaksana dan membuat penilaian PdPc mereka untuk meningkatkan penguasaan kemahiran menulis murid.

Dapatan kajian ini juga dapat membentuk keyakinan guru untuk melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan. Hal ini dikatakan demikian kerana hasil kajian boleh menjadi sumber rujukan bagi PdPc guru. Guru boleh menggunakan cara atau pendekatan PdPc yang dibincangkan dalam hasil kajian ini untuk meningkatkan kualiti PdPc mereka. PdPc yang berkualiti dan menarik pasti dapat meningkatkan minat murid untuk mengikuti pengajaran guru. Reaksi positif murid dalam PdPc ini dapat meningkatkan keyakinan guru untuk mengajar dan seterusnya keadaan ini mampu meningkatkan penguasaan murid terhadap kemahiran menulis karangan.

Selain itu, kajian ini mampu memperkaya ilmu dalam bidang pedagogi, terutamanya aspek pengajaran penulisan karangan. Hal ini dikatakan demikian kerana dapatan kajian ini dapat dijadikan rujukan oleh individu yang berminat untuk menjalankan kajian yang berkaitan dengan bidang pengajaran kemahiran menulis karangan Bahasa Melayu. Ilmu pedagogi karangan dapat diperluas dengan adanya kajian-kajian lain yang akan dijalankan oleh pengkaji pada masa akan datang.

Seterusnya, kajian ini diharapkan dapat membantu pihak Kementerian Pendidikan Malaysia, khasnya Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) dalam usaha merancang dan merangka pelbagai dasar, kursus atau program untuk meningkatkan keberkesanan penerapan KBAT dalam PdPc. Dengan input daripada hasil kajian ini, institusi-institusi berkenaan boleh merancang latihan profesionalisme guru seperti penganjuran bengkel atau seminar untuk meningkatkan pengetahuan dan kemahiran guru tentang penerapan KBAT dalam PdPc.

1.7 Skop dan Batasan Kajian

Skop kajian dapat dilihat sewaktu PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dilaksanakan. Pengkaji memberi fokus kepada kaedah responden kajian melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dengan menggunakan Hierarki Aras Berfikir (BPK, KPM 2014). Penggunaan Hierarki Aras Berfikir ini dilihat sesuai untuk menentukan hala tuju PdPc KBAT di Malaysia dengan penerimaan guru dan kesediaan murid untuk mengaplikasikannya.

Seterusnya, kajian ini memberikan tumpuan kepada pelaksanaan proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang meliputi proses pra-PdPc, semasaPdPc dan pasca-PdPc tanpa mengehadkan jenis karangan yang diajar oleh guru,

iaitu karangan berformat atau tidak berformat. Bagi meneliti proses yang berlaku dalam pengajaran karangan ini, Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981) dijadikan sebagai penunjuk arah perbincangan tentang proses PdPc penulisan karangan oleh responden kajian.

Dari segi batasan kajian, pengkaji melaksanakan penyelidikan kualitatif dengan menggunakan pendekatan kajian kes untuk mencapai objektif kajian. Dapatan kajian ini tidak dapat digeneralisasikan untuk mewakili keseluruhan konteks penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dilaksanakan oleh guru di sekolah menengah. Hal ini dikatakan demikian kerana hanya empat orang peserta kajian yang terlibat kerana pengkaji menggunakan teknik pensampelan bertujuan. Pengkaji juga tidak mempunyai pengaruh terhadap dapatan kajian kerana peserta kajian bebas untuk memberikan maklum balas kepada pengkaji. Hasil dapatan kajian merupakan perspektif peserta kajian terhadap fenomena tertentu iaitu penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang melibatkan perkara (penerapan KBAT dalam PdPc), individu tertentu (guru Bahasa Melayu), institusi (sekolah menengah) dan kumpulan sosial (murid Tingkatan 4 dan 5).

1.8 Definisi Istilah

Kajian ini menggunakan istilah khusus yang perlu didefinisikan sesuai dengan keperluan kajian.

1.8.1 Penerapan

Penerapan dapat didefinisikan sebagai pengambilan dan memasukkan ke dalam suatu sistem, iaitu fikiran yang bertindak sebagai penerima dan penyebatian. Dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu, unsur ilmu, nilai murni dan kemahiran

bernilai tambah boleh diserapkan. Empat unsur kemahiran lain yang diselitkan dalam pengajaran Bahasa Melayu ialah (i) pelbagai bidang ilmu serta pelbagai tema yang mencakupi hal-hal persendirian dan kemasyarakatan; (ii) semangat kewarganegaraan dan nilai murni masyarakat Malaysia yang berlandaskan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan; (iii) kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif yang diserapkan secara terancang bersama-sama dengan kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis; dan (iv) kemahiran bernilai tambah yang lain seperti kemahiran teknologi maklumat dan komunikasi, kemahiran belajar dan cara belajar, kajian masa depan, kecerdasan pelbagai, pembelajaran konstruktivisme dan pembelajaran kontekstual (Khairuddin & Zaridah, 2015). Dalam kajian ini, penerapan merujuk kepada usaha yang dilakukan oleh guru untuk melaksanakan PdPc yang mengimplimentasikan elemen KBAT semasa mengajar karangan Bahasa Melayu SPM di dalam bilik darjah.

1.8.2 Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc)

Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PdPc) merujuk kepada peranan guru sebagai pemudah cara yang meneroka, merancang, menyediakan, melangsungkan, menstrukturkan dan membuat penyelidikan terhadap kepelbagaian aktiviti berpusatkan murid, mencabar minda murid dan menggunakan penyoalan aras tinggi secara berperingkat bagi mendorong murid memberi pandangan mereka dalam sesi pembelajaran (BPK, 2014). Dalam kajian ini, istilah pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) dalam pendidikan Bahasa Melayu merujuk kepada proses pengajaran dan pembelajaran kepada persekitaran KBAT yang menggunakan alat berfikir dan teknik penyoalan. Persekitaran KBAT ini melibatkan tiga unsur utama iaitu guru, murid, dan bilik darjah (Khairuddin & Zaridah, 2015).

1.8.3 Kemahiran Berfikir Aras Tinggi

Istilah Kemahiran Berfikir Aras Tinggi diertikan sebagai keupayaan untuk mengaplikasikan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam membuat penaaakulan dan refleksi bagi menyelesaikan masalah, membuat keputusan, berinovasi dan berupaya mencipta sesuatu. KBAT merangkumi kemahiran berfikir kritis, kreatif dan menaakul serta strategi berfikir (BPK, 2018). Dalam kajian ini terdapat empat aras Kemahiran Berfikir Aras Tinggi yang diteliti iaitu kemahiran mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta.

1.8.4 Kemahiran menulis

Kemahiran menulis merujuk kepada kebolehan murid mengaplikasikan maklumat dalam pelbagai bentuk penulisan, menghasilkan bahan kreatif pelbagai genre serta menyampaikan idea menggunakan tatabahasa dan laras bahasa yang sesuai (BPK, 2018). Dalam kajian ini, kemahiran menulis merujuk kepada proses murid menghasilkan karangan yang lengkap, yang mempunyai perenggan pendahuluan, perenggan isi dan perenggan penutup.

1.8.5 Karangan Bahasa Melayu SPM

Dalam kajian ini, karangan Bahasa Melayu SPM merujuk kepada karangan jenis berformat dan tidak berformat yang merangkumi pelbagai jenis dan skop seperti yang ditetapkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia.

1.9 Rumusan

Kajian ini bertujuan meneliti penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Perbincangan Bab 1 memberi fokus kepada latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, kepentingan kajian, skop dan batasan kajian serta definisi isitilah-istilah yang digunakan dalam kajian.

BAB 2

SOROTAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan

Bab ini menghuraikan sorotan literatur yang berkaitan dengan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Perbincangan bab ini dibahagikan kepada empat bahagian. Bahagian pertama membincangkan aspek kemahiran menulis, penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu, cabaran dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu dan kemahiran berfikir. Bahagian kedua pula menjelaskan teori dan model yang berkaitan dengan skop kajian iaitu Hierarki Aras Berfikir (BPK, 2014) dan Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981). Bahagian ketiga membincangkan kerangka konseptual kajian. Seterusnya, bahagian keempat membincangkan dapatan kajian-kajian lepas di dalam dan di luar negara yang berkaitan dengan skop kajian, iaitu KBAT dalam PdPc penulisan karangan.

2.2 Isu-isu Berkaitan Dengan Kajian

Empat isu yang berkaitan dengan kajian dijelaskan dalam bahagian ini, iaitu kemahiran menulis karangan, penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, cabaran dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu dan kemahiran berfikir.

2.2.1 Kemahiran Menulis

Dalam Dokumen Standard Kurikulum & Pentaksiran Bahasa Melayu (2018), kemahiran menulis merujuk kepada keupayaan murid menulis perkataan dan melahirkan idea melalui pelbagai jenis penulisan yang berkaitan dengan ilmu pengetahuan dan pengalaman peribadi yang telah dilalui. Penekanan perlu diberikan kepada penggunaan ayat yang gramatis, tanda baca dan ejaan yang betul serta tulisan yang jelas dan kemas. Murid juga digalakkan menggunakan kreativiti mereka untuk menghasilkan penulisan berunsur pengetahuan dan imaginasi.

Keupayaan menulis merupakan proses penyaluran maklumat yang bersifat mekanikal dan disalurkan secara bersistem iaitu mengambil kira matlamat, penggunaan bahasa, audiens, dan gaya penulisan (Abdul, 2021). Dalam konteks kajian ini, pendekatan proses harus digunakan dalam pengajaran penulisan. Guru harus memberikan arahan dan masa yang mencukupi untuk murid-murid merancang, mengarang, mengedit dan membaca pruf. Penulisan ialah aktiviti yang memerlukan pemikiran, perasaan dan kreativiti murid untuk mencetuskan idea dalam penulisan (Wahyuni, Martono & Agus 2016).

Berdasarkan pelbagai konsep yang berkaitan dengan kemahiran menulis, dapat dirumuskan bahawa kemahiran menulis ialah aktiviti kognitif yang kompleks iaitu suatu proses yang memerlukan murid untuk menguasai kemahiran merujuk, merancang dan meluahkan idea mereka dengan menggunakan ayat yang gramatis, ejaan dan tatabahasa yang betul, tulisan yang jelas dan kemas berdasarkan pengetahuan, pengalaman peribadi dan kreativiti.

2.2.2 Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu

Terdapat pelbagai teori pembelajaran PdPc penulisan karangan yang melibatkan KBAT boleh dilaksanakan oleh guru dalam pengajaran karangan. Antara strategi PdPc yang boleh digunakan untuk melaksanakan KBAT dalam PdPc Bahasa Melayu ialah pembelajaran koperatif, pembelajaran konstruktivisme, pembelajaran kontekstual, pembelajaran berasaskan projek, pembelajaran berasaskan inkuiri dan kajian masa depan (KPM, 2018).

Teori konstruktivisme lahir daripada falsafah pembelajaran yang mempercayai bahawa murid sendiri membina pengetahuan atau konsep secara aktif berdasarkan pengetahuan dan pengalaman sedia ada (BPK, 2014). Seseorang pelajar dianggap telah mengalami proses belajar sekiranya berjaya membina kefahaman sendiri tentang ilmu atau idea baharu melalui pengalaman sedia ada. Penggunaan teori konstruktivisme memainkan peranan yang penting dalam pendidikan sekarang kerana lebih menekankan pendekatan yang berasaskan kognitif berbanding dengan pendekatan tradisional yang berunsurkan behaviourisme. Pembelajaran konstruktivisme dilaksanakan oleh guru dengan mengemukakan soalan aras tinggi supaya murid dapat berfikir dan menggunakan pengetahuan baharu dan pengetahuan sedia ada untuk membentuk pengetahuan baharu. Dalam konteks ini, guru perlu menggalakkan murid mencari jawapan sendiri. Implikasi daripada pembelajaran konstruktivisme, PdPc akan berpusatkan murid dan pengetahuan yang dimiliki oleh murid ialah hasil daripada aktiviti yang dilakukan oleh murid tersebut dan bukan pengajaran yang diterima secara pasif (Syahida, 2015).

Pendekatan kontekstual ialah kaedah pembelajaran yang menggabungkan isi kandungan dengan pengalaman harian individu, masyarakat dan

alam pekerjaan (BPK, 2014). Pembelajaran kontekstual merupakan satu pendekatan terkini dalam proses pembelajaran dan pemudahcaraan yang melibatkan aktiviti *hands-on* dan *minds on* (Noor & Zamri, 2017). Pendekatan ini mengutamakan pengalaman murid berdasarkan situasi kehidupan sebenar sebagai asas utama menghasilkan pembelajaran yang bermakna di dalam kelas. Mengikut teori pembelajaran kontekstual, pembelajaran hanya akan berlaku apabila murid dapat memproses apa-apa maklumat atau pengetahuan baharu dengan cara bermakna kepada mereka.

Pembelajaran koperatif ialah kaedah PdPc dalam kumpulan yang membolehkan murid belajar bersama-sama, saling belajar dan membantu antara satu sama lain untuk menyelesaikan sesuatu tugas (KPM, 2018). Ahli kumpulan bekerja, berkongsi idea, bahan dan peralatan untuk mencapai matlamat sendiri dan kumpulan. Pembelajaran koperatif dapat menghasilkan tugas kumpulan, mewujudkan interaksi, semangat bekerja sepasukan dan latihan kepimpinan. Pendekatan ini dilaksanakan di dalam bilik darjah secara dinamik dengan menggerakkan pasukan kecil murid yang akan berinteraksi dan bergantung antara satu sama lain untuk menghadapi pelajaran mereka. Tanggungjawab ini membangkitkan perasaan positif kerana dapat menghargai pandangan dan hasil kerja pelajar yang berlainan kecerdasan dalam usaha mewujudkan pembelajaran yang aktif (Rozita, Latifah & Fadzilah, 2017).

Pembelajaran berasaskan projek merupakan model pendidikan yang mengutamakan projek dalam pengajaran dan pembelajaran. Pembelajaran berasaskan projek merupakan pengaplikasian dan penggabungjalinan pengetahuan, kemahiran dan nilai yang dipelajari daripada pelbagai disiplin ilmu untuk menyelesaikan masalah (KPM, 2018). Murid menggunakan maklumat lama dan baharu untuk menghasilkan

sesuatu yang nyata. Kaedah ini melibatkan murid mengkaji sesuatu isu, menyiasat dan mempersembahkan dapatannya. Hal ini juga dapat membantu guru menilai perkembangan atau kualiti pembelajaran murid. Murid lebih bermotivasi kerana dapat menghasilkan sesuatu produk.

Pembelajaran berasaskan inkuiri ialah satu pendekatan yang menuntut murid membina pengetahuan dan kefahaman sendiri melalui penyiasatan dan penerokaan berasaskan pengetahuan sedia ada (BPK, 2016). Pembelajaran berasaskan inkuiri boleh dilaksanakan dengan syarat murid dilatih untuk mengajukan soalan, memberi pendapat dan cadangan, mengumpul dan menyusun maklumat, membuat keputusan dan mengaplikasikan isi pelajaran kepada suatu situasi baharu serta membuat refleksi berlandaskan sesuatu masalah dan tugas. Inkuiri boleh dibangunkan melalui soal selidik, sumbang saran, tunjuk cara, simulasi, main peranan, pengajaran kumpulan, perbincangan, bercerita, permainan bahasa, perbahasan, drama, forum, dialog, soal selidik, laporan dan projek.

Kajian masa depan ialah pendekatan pengajaran yang memberi kesedaran dan merangsang murid berfikir tentang isu, masalah dan peluang yang bakal dihadapi (BPK, 2014). Hal ini membolehkan murid memandang masa depan dengan yakin dan optimis kerana murid boleh membuat ramalan tentang trend dan perubahan yang akan berlaku berdasarkan pengetahuan dan maklumat sedia ada, menjangka kesan atau akibat sesuatu fenomena, trend atau perubahan masa depan dan menggunakan pelbagai sumber bagi mengawal, menangani serta mengendalikan perubahan supaya mendapat manfaat yang maksimum. Hal ini bermakna murid dapat membuat ramalan, menjangka akibat dan menangani perubahan (KPM, 2018).

2.2.3 Cabaran Dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu

Guru menghadapi pelbagai cabaran ketika menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu. Kajian Ghani (2016) menunjukkan bahawa murid berprestasi rendah menghadapi pelbagai masalah dalam penulisan karangan. Dapatan kajian menunjukkan semasa proses pramenulis, guru memainkan peranan utama ketika membuat keputusan berhubung dengan perancangan isi karangan, iaitu berkaitan dengan pemilihan dan penyusunan isi karangan. Murid juga didapati tidak membaca soalan yang dikemukakan dengan teliti dan memilih soalan yang tepat. Murid tidak menyediakan rangka karangan terlebih dahulu dan menulis perenggan isi merupakan peringkat paling sukar kerana murid tidak dapat mengembangkan isi dengan huraian dan contoh yang sesuai di samping tidak terdapat penjalinan yang baik antara satu perenggan dengan perenggan yang lain. Kesimpulan karangan juga ditulis dengan ringkas, tidak logik dan tidak memuaskan hati guru. Masalah lain ialah murid tidak membuat penyuntingan dan penyemakan karangan sebelum menghantar karangan kepada guru.

Kajian Marzni, Rohizani dan Fadzilah (2018) menunjukkan penerapan KBAT dalam penulisan karangan argumentatif amat mencabar kerana ledakan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK) mempengaruhi pelaksanaan PdPc di bilik darjah. Dalam konteks ini, murid perlu bijak menggunakan maklumat terbuka secara meluas. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan argumentatif menjadi cabaran kepada guru kerana KBAT didapati merentasi kurikulum dan disiplin ilmu.

Kajian Siti dan Abdull (2019) menunjukkan masa yang panjang digunakan oleh guru untuk melaksanakan kemahiran berfikir. Guru juga perlu membantu pelajar dengan memberikan idea-idea terlebih dahulu kepada mereka. Keadaan ini biasanya berlaku bagi kelas pertengahan dan kelas lemah. Dapatan kajian juga menjelaskan tahap pengetahuan sedia ada murid adalah lemah. Hal ini disebabkan faktor latar belakang keluarga murid iaitu tahap sosioekonomi yang rendah menjejaskan pembelajaran murid. Murid juga didapati bersikap negatif dan kurang memberikan kerjasama kepada guru sewaktu aktiviti kemahiran berfikir dijalankan.

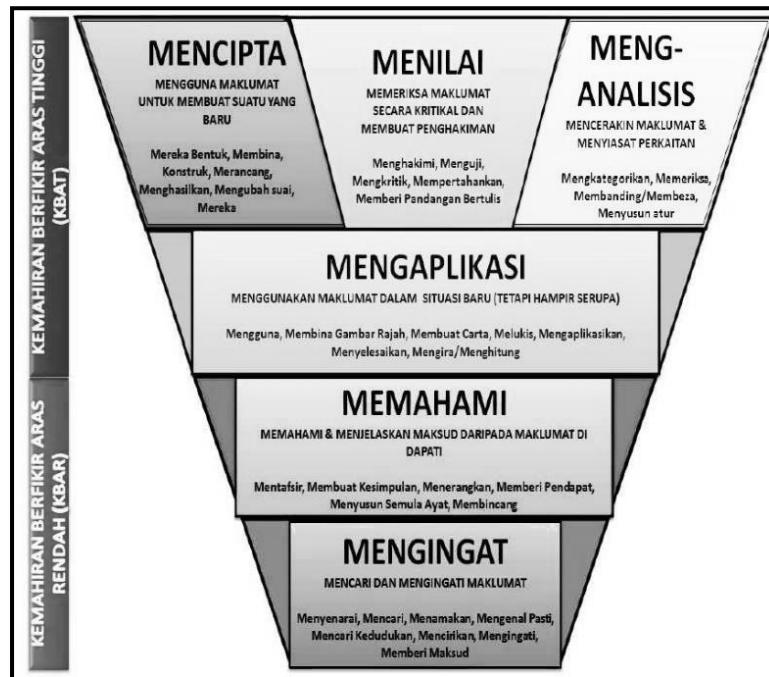
2.2.4 Kemahiran Berfikir

Berfikir pada amnya dianggap sebagai proses kognitif iaitu satu perlakuan minda tentang bagaimana ilmu diperoleh (Rajendran, 2018). Berfikir juga ditakrifkan sebagai manipulasi minda terhadap input deria bagi memformulasikan fikiran dalam usaha mencari sebab bagi sesuatu atau membuat penilaian.

Dalam konteks pendidikan, kemahiran berfikir dapat didefinisikan sebagai menggunakan minda untuk melahirkan idea yang bernas, membuat keputusan dan menyelesaikan masalah (BPK, 2012). Pemikiran ialah proses menggunakan minda bagi mencari makna dan pemahaman tentang sesuatu permasalahan atau situasi, meneroka pelbagai kemungkinan idea atau ciptaan dan membuat pertimbangan yang wajar, membuat keputusan dan menyelesaikan masalah dan seterusnya membuat refleksi dan metakognitif terhadap proses yang dialami.

Taksonomi Bloom yang digunakan secara meluas dalam konteks pendidikan telah mengkategorikan aras pemikiran kepada dua, iaitu aras rendah dan aras tinggi (Rajendran, 2018). Rajah 2.1 menunjukkan Hierarki Taksonomi Bloom. Dalam domain kognisi Bloom, pemikiran aras rendah ialah tahap 1 dan 2, iaitu tahap mengingat dan

memahami. Pemikiran aras tinggi pula ialah tahap 3, 4, 5 dan 6 iaitu mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta.



Rajah 2.1 : Hierarki Taksonomi Bloom Semakan Semula (LPM, 2013)

2.2.5 Alat Berfikir

Alat berfikir ialah instrumen yang dibangunkan dengan mengambil kira pelbagai faktor dan pandangan bagi tujuan membuat pengurusan lisan, mengurus pemikiran yang mendalam dan luas dalam bentuk visual dan terkawal, yang dapat digunakan dalam pelbagai situasi yang berbeza (Mazni, 2018). Penggunaan alat berfikir dapat membantu murid berfikir dengan lebih tersusun, sistematik dan berfokus (BPK, 2014). Contoh alat berfikir ialah peta minda dan teknik penyolaan.

2.2.5.1 Peta minda

Peta minda ialah teknik visual yang memperkembang dan menghubungkan satu idea dengan idea yang lain secara visual. Peta minda

digunakan untuk mencatat maklumat yang diperoleh oleh murid dalam bentuk penulisan nota, menyelesaikan masalah dan meningkatkan kreativiti (Mazni, 2018). Elemen dalam peta minda disusun secara intuitif berdasarkan konsep-konsep, mewakili dan dikelaskan kepada kumpulan cabang atau kawasan dengan matlamat untuk mewakili makna secara menghubungkan kait cebisan-cebisan maklumat.

2.2.5.2 Teknik Penyoalan

Penggunaan soalan merupakan salah satu cara guru menyampaikan kandungan pelajaran kepada para pelajarnya. Soalan-soalan yang dikemukakan berpotensi untuk membantu murid mencapai keupayaan kognitif optimum. Terdapat dua kategori soalan yang dikemukakan kepada murid, iaitu soalan bertumpu dan soalan bercapah (Johari & Hasniza, 2016).

Soalan bertumpu ialah soalan yang bersifat khusus dan mengikut tahap mengetahui dan memahami dengan jawapan yang munasabah. Soalan jenis bertumpu membatasi ilmu pengetahuan murid dan tidak mampu untuk mengembangkan potensi minda murid. Soalan bercapah pula ialah soalan yang bersifat terbuka, iaitu memerlukan jawapan yang meluas dan melibatkan kemahiran berfikir aras tinggi iaitu mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta.

Kemahiran teknik penyoalan yang baik adalah sebahagian daripada kemahiran komunikasi lisan yang dapat memberi kesan kepada murid dan soalan-soalan yang mendorong murid untuk berfikir, khususnya soalan bercapah bagi memahami isi pelajaran perlu menjadi tumpuan guru semasa sesi PdP (Fatimah & Liza, 2020). Bentuk penyoalan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi sewajarnya diaplikasikan dalam proses PdPc Bahasa Melayu dan perkara ini penting sebagai suatu platform dalam usaha mencorakkan pembangunan pendidikan kreatif dalam kalangan murid (Chew & Zul,

2018). Selain itu, teknik penyoalan yang berkesan dapat memastikan PdPc mencapai objektifnya. Kemahiran menyoal digunakan untuk mengetahui dan mengenal pasti kefahaman murid bagi meningkatkan prestasi murid malah proses pengajaran dan pembelajaran akan bertambah aktif dan lebih memberangsangkan (Syafiq, 2019). Dalam kajian ini, pengkaji memberikan perhatian kepada penggunaan teknik penyoalan yang berlandaskan semakan Hierarki Aras Berfikir (BPK, 2014) bagi meneliti teknik penyoalan guru dalam PdPc penulisan karangan.

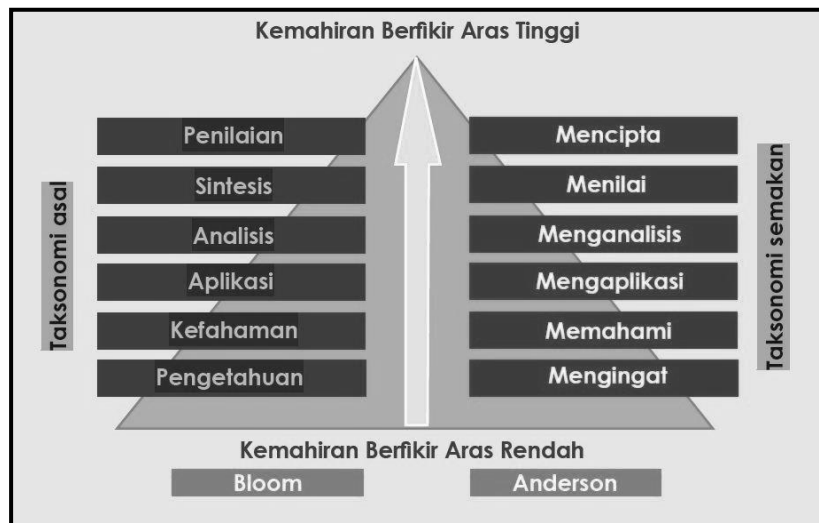
2.3 Kerangka Teori Kajian

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan teori yang berkaitan untuk mereka bentuk kajian, menjalankan prosedur menganalisis data dan menginterpretasi hasil kajian. Terdapat satu teori berfikir dan satu model proses mengarang yang relevan dengan tujuan kajian digunakan oleh pengkaji dalam kajian ini. Teori berfikir yang digunakan ialah semakan Hirarki Aras Berfikir

(BPK, 2014) dan model mengarangyang dijadikan rujukan dalam kajian ialah Model Proses Mengarang Flower & Hayes (1981).

2.3.1 Hierarki Aras Berfikir (BPK, 2014)

Hierarki Aras Berfikir merupakan kemahiran berfikir yang dibentuk berdasarkan semakan Hierarki Taksonomi Bloom oleh Anderson (1900). Hierarki Aras Berfikir diberi penekanan dalam pelaksanaan PdPc semua mata pelajaran di sekolah (BPK, 2014).



Rajah 2.2 : Hierarki Aras Berfikir (BPK, 2014)

Hierarki Aras Berfikir mempunyai enam kemahiran aras berfikir, iaitu dua kemahiran aras berfikir rendah dan empat kemahiran aras berfikir tinggi. Kemahiran aras berfikir rendah ialah aras mengingat dan memahami, manakala kemahiran aras berfikir tinggi ialah aras mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta.

Kemahiran aras berfikir rendah iaitu aras mengingat merupakan tindakan mental yang digunakan untuk mengingat semula maklumat, fakta atau konsep dengan mengecam, mengulang, menyenaraikan, mengenal pasti, menamakan, menyatakan, memberitahu dan lain-lain. Kemahiran aras berfikir rendah yang lain iaitu aras memahami ialah tindakan mental untuk mengingat semula maklumat dan boleh menjelaskan idea dan konsep dengan tindakan menjelaskan, memberi contoh, meringkaskan, menterjemah, memilih, menerangkan dan sebagainya (LPM, 2013).

Kemahiran aras berfikir tinggi iaitu aras mengaplikasi merupakan tindakan mental yang menggunakan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam situasi berlainan

untuk melaksanakan sesuatu dengan menunjukkan, menyesuaikan, menggunakan, menggambarkan, membina, melengkapkan, memeriksa, mengelaskan, menunjuk cara, melukis, melakar, meramal, menyediakan, menghasilkan, mengguna pakai, melaksana, melakonkan dan lain-lain (LPM, 2013).

Kemahiran aras berfikir tinggi menganalisis ialah tindakan mental yang digunakan untuk mencerakinkan maklumat kepada komponen-komponen untuk memahami struktur organisasinya dan perhubungan antara komponen, membanding beza, mengurus, menyelesaikan masalah, menghuraikan, memberi sebab, menganalisis, menghubungkan kait, memisahkan, membincangkan, mengecam, mengilustrasi, menggariskan, membuat pilihan dan mengenal pasti (LPM, 2013).

Kemahiran aras berfikir tinggi menilai ialah tindakan mental yang digunakan untuk membuat pertimbangan berdasarkan kriteria yang spesifik, mengkritik, membuat hipotesis, memberi hujah atau pendapat, membuat keputusan, membuat ulasan, membuat rumusan, membuat kesimpulan, membuat laporan, mempertahankan, menjelaskan, membuat penerangan, mentafsir, membuat justifikasi, menyokong, mendefinisi dan membuat sesuatu penilaian berdasarkan ciri dan faktor (LPM, 2013).

Kemahiran aras berfikir tinggi mencipta ialah tindakan mental yang digunakan menghubungkan idea, komponen dengan menggunakan pemikiran yang kreatif untuk menghasilkan idea, struktur baharu atau pola baharu melalui penjaan idea, perancangan atau penghasilan produk baharu. Kata kunci yang digunakan dalam tugas bagi aras berfikir ini termasuklah mencipta, mengubah, merancang, membina, menjana, menyediakan, menyusun semula, menggabungkan, memasang, merumuskan, menghasilkan, mereka bentuk dan melakar (LPM, 2013).

Hierarki Aras Berfikir juga digunakan sebagai panduan dalam pembentukan tahap pemikiran KBAT dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) Bahasa Melayu KSSM 2018. Tahap pemikiran KBAT dalam DSKP ini juga digunakan sebagai sumber rujukan untuk analisis data kajian. Jadual 2.1 menunjukkan tahap pemikiran KBAT dalam DSKP Bahasa Melayu KSSM 2018.

Jadual 2.1: Tahap Pemikiran KBAT DSKP BM (KPM, 2018)

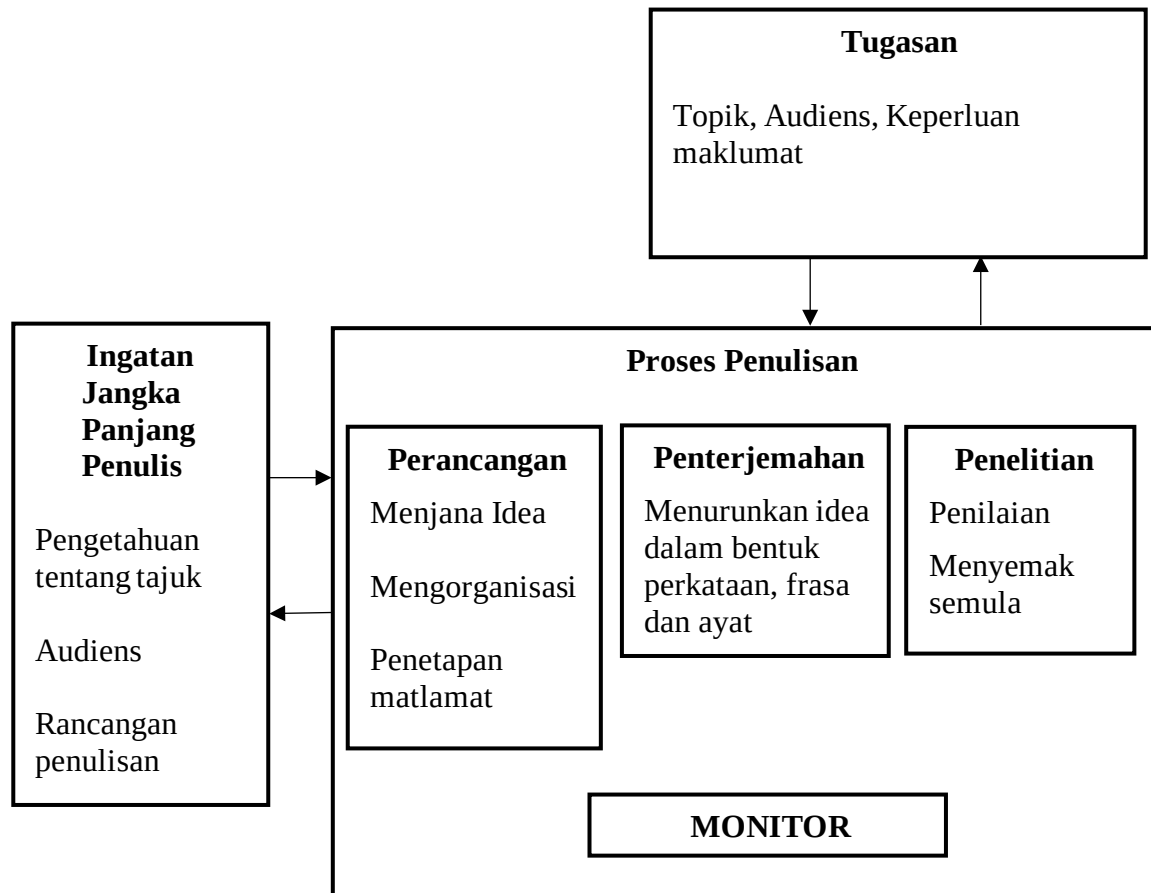
Tahap Pemikiran	Penerangan
Mengaplikasi	Menggunakan pengetahuan, kemahiran dan nilai dalam situasi berlainan untuk melaksanakan sesuatu perkara.
Menganalisis	Mencerakinkan maklumat kepada bahagian kecil untuk memahami dengan lebih mendalam serta hubung kait antara bahagian berkenaan.
Menilai	Membuat pertimbangan dan keputusan menggunakan pengetahuan, pengalaman, kemahiran dan nilai serta memberi justifikasi.
Mencipta	Menghasilkan idea, produk atau kaedah yang kreatif dan inovatif.

2.3.2 Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981)

Model penulisan yang dicadangkan oleh Flower dan Hayes (1981) telah memberikan kesan yang amat penting dalam penyelidikan penulisan. Model ini membekalkan satu asas teoritikal bagi banyak kajian yang dijalankan terhadap proses mengarang (Marohaini, 2014). Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981) merupakan suatu model kognitif proses mengarang yang terbentuk daripada tiga bahagian utama, iaitu tugas, ingatan jangka panjang penulis dan proses menulis. Tugas meliputi tajuk, khalayak pembaca dan tujuan penulisan. Ingatan jangka panjang penulis pula meliputi semua pengetahuan penulisan yang tersimpan, khalayak pembaca dan berbagai-bagai rancangan penulisan yang digunakan oleh

penulis semasa mengarang (Marohaini, 2014). Proses penulisan merangkumi perancangan, penterjemahan dan penelitian. Pergerakan daripada satu proses kepada proses yang berkait dengan ketiga-tiga aspek dalam proses penulisan ini dikawal oleh sebuah monitor yang bertindak untuk menentukan proses atau cebisan pengetahuan yang digunakan dan masa digunakan.

Model proses mengarang ini menjelaskan penulisan bermula daripada ingatan jangka panjang penulis, iaitu ilmu pengetahuan sedia ada dan rancangan penulisan. Dalam aspek ini, penulis membuat pelbagai perancangan dan menggunakan ilmu pengetahuannya tentang topik yang ditulis untuk menghasilkan penulisannya. Selepas membuat perancangan penulisan dan memperoleh ilmu yang berkaitan dengan topik yang akan ditulis, penulis beralih kepada proses penulisan. Proses penulisan dimulakan dengan proses perancangan penulisan yang merangkumi subproses menjana idea. Dalam proses menjana idea, penulis mencari idea dan melahirkan idea tentang apa yang hendak ditulis (Shahlan & Saemah, 2017). Selepas menjana idea, penulis mengorganisasi idea-idea tersebut dengan memilih dan menyusun idea-idea yang relevan untuk proses seterusnya. Selepas mengorganisasi idea, penulis beralih ke proses penterjemahan. Proses penterjemahan berlaku apabila idea-idea yang telah dipilih ditulis dalam bentuk patah perkataan, frasa dan ayat. Penterjemahan dalam konteks ini merujuk kepada penulisan karangan yang lengkap. Selepas proses penterjemahan, penulis beralih kepada proses penelitian. Dalam proses penelitian, penulis menyemak semula karangan yang telah ditulis dan membuat penilaian. Penulis boleh mengubah dan membetulkan apa-apa perkara yang terkandung dalam karangan yang telah ditulis. Rajah 2.3 menjelaskan proses-proses penulisan yang penting dalam Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981).

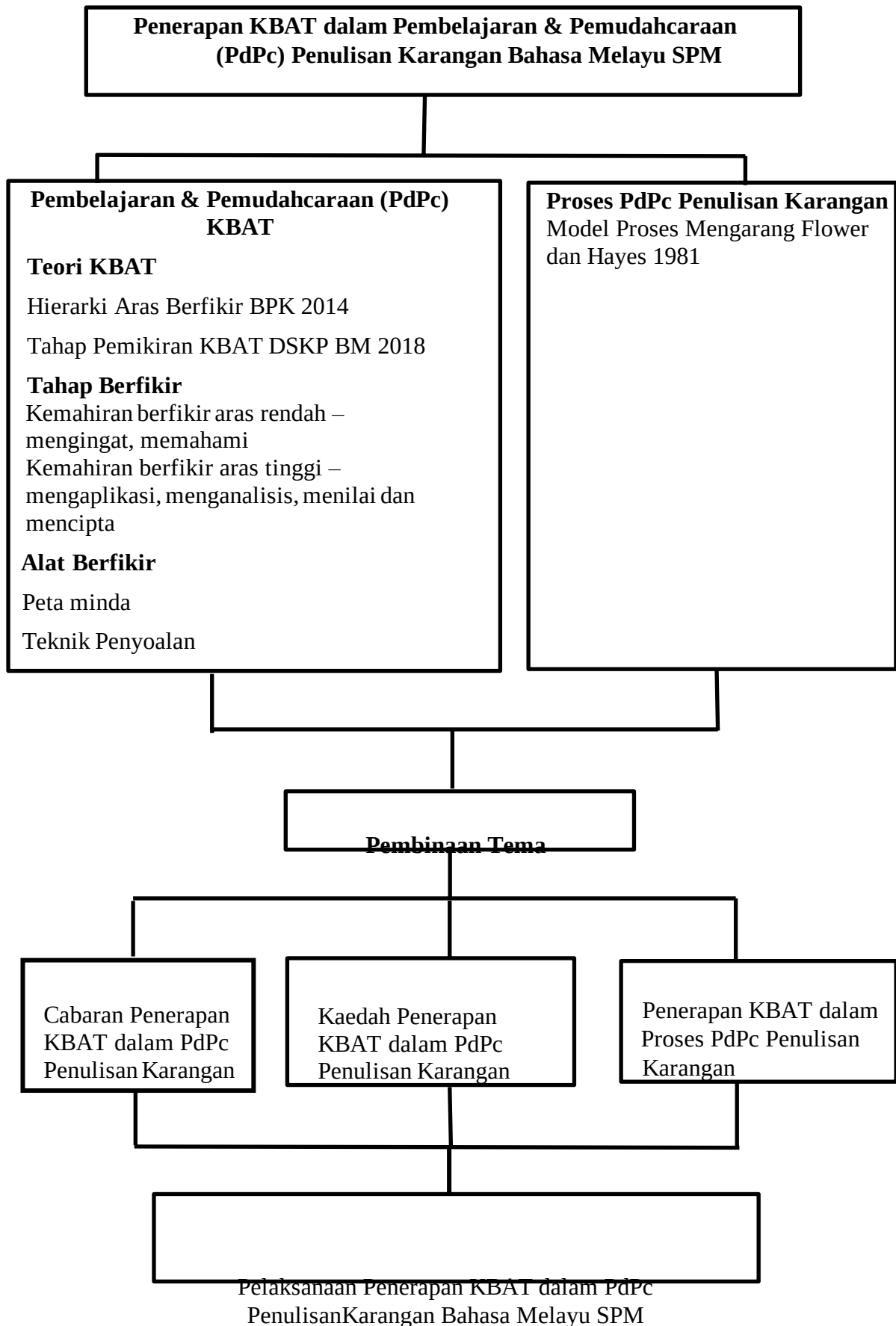


Rajah 2.3: Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981)

Model proses mengarang Flower dan Hayes (1981) menekankan proses kognitif yang terlibat dalam penulisan dan secara amnya menunjukkan sifat berulang dan tidak lurus serta berorientasikan penyelesaian masalah (Marohaini, 2014). Pergerakan yang berulang dan bertindihan yang berterusan ini ditunjukkan dengan anak panah dalam Rajah 2.3. Dalam proses mengarang terdapat arah alir pergerakan ‘pergi balik’ yang berterusan dari aspek maklumat, daripada suatu proses kepada proses yang lain semasa seseorang penulis menggabungkan proses perancangan, penilaian, penelitian dan pembacaan semula (Flower & Hayes, 1981). Sebagai contoh, pengetahuan dan maklumat tentang sesuatu tugas mengarang daripada ingatan jangka panjang penulis boleh digunakan untuk proses perancangan penulisan. Begitu juga maklumat atau pengetahuan yang diperoleh daripada proses perancangan boleh digunakan semula untuk kegunaan proses mengarang yang lain. Bagi proses penulisan pula, arus alir proses dan subproses adalah dari arah kiri ke kanan. Proses dan subproses ini akan berinteraksi dan bertindihan antara satu sama lain atau mengganggu proses atau subproses yang lain pada bila-bila masa ketika proses mengarang berlaku. Secara ringkasnya, mengarang daripada perspektif kognitif merupakan satu proses yang dinamik, yang tidak bergerak dalam satu garis yang lurus, sebaliknya bergerak secara pergi balik dan bertindihan antara satu proses dengan proses yang lain (Marohaini, 2014).

2.4 Kerangka Konseptual Kajian

Kerangka konseptual kajian menunjukkan rangkaian dan kaitan antara proses PdPc penulisan karangan yang melibatkan penggunaan model penulisan, PdPc KBAT yang merangkumi teori KBAT, tahap berfikir, alat berfikir dan bahan pengajaran yang menjadi isu kajian. Rajah 2.4 menunjukkan kerangka konseptual.



Rajah 2.4: Kerangka Konseptual Kajian

2.5 Kajian-kajian Berkaitan

Pelbagai kajian yang berkaitan dengan penerapan KBAT dalam pengajaran karangan telah dijalankan oleh pengkaji terdahulu sama ada di dalam atau di luar negara, antaranya ialah kajian tentang aplikasi kognisi dalam pengajaran dan pembelajaran karangan Bahasa Malaysia dalam kalangan pelajar tingkatan empat melalui kaedah hermeneutik dijalankan oleh Nachiappan, Durailingam dan Sandra (2017) bermatlamat untuk mengetahui perkembangan kognisi murid dalam PdP yang efektif untuk menulis karangan Bahasa Malaysia. Kaedah Hermeneutik ialah kaedah tersirat yang digunakan untuk menginterpretasi teks dan mencari makna di sebaliknya. Kajian ini menggunakan cara menginterpretasi teks untuk memperoleh dapatan kajian. Dalam kajian ini, pengkaji mengenal pasti cara-cara meningkatkan pencapaian karangan Bahasa Malaysia pelajar tingkatan 4. Dapatan kajian menunjukkan 17 aktiviti digunakan oleh murid untuk meningkatkan prestasi mereka dalam penulisan karangan. Terdapat tiga kaedah yang paling banyak digunakan oleh murid semasa menulis karangan, iaitu menggunakan bahan rujukan, bahan Internet dan bantuan daripada guru. Pengkaji menjelaskan bahawa pembelajaran menggunakan Internet digemari oleh murid kerana mudah untuk mengakses maklumat dan lebih murah. Penggunaan Internet yang menggalakkan penglibatan murid dikatakan dapat meningkatkan aspek kognisi murid. Bantuan guru juga banyak digunakan oleh murid kerana guru adalah mesra dan murid mudah memperoleh maklumat daripada guru.

Anthony dan Yahya (2017) telah menjalankan kajian tentang keberkesanan peta pemikiran dalam usaha meningkatkan kemahiran menulis esei Bahasa Melayu. Kajian tersebut bertujuan mengkaji keberkesanan penggunaan peta pemikiran *i-Think* dalam penguasaan kemahiran menulis esei tidak berformat Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar tingkatan 6. Dua aspek yang diberi tumpuan dalam kajian ini, iaitu

tahap pencapaian pelajar dalam penulisan esei tidak berformat dan keberkesanan peta pemikiran *i-Think* dalam penulisan esei. Dapatan kajian menunjukkan penggunaan peta pemikiran *i-Think* telah banyak membantu pelajar menghasilkan karangan yang lebih baik berbanding dengan PdPc secara konvensional. Markah pelajar dari segi penulisan pendahuluan, mengenal pasti isi dan menulis kesimpulan telah menunjukkan peningkatan yang tinggi. Dari aspek keberkesanan peta pemikiran *i-Think*, kajian ini menjelaskan penggunaan peta pemikiran memberi kesan yang positif kepada pelajar dalam mengolah karangan kerana karangan yang diolah lebih baik dan kukuh. Aspek kohesi dan koheran juga wujud dalam pengolahan karangan pelajar.

Ahmad dan Zamri (2019) telah menjalankan kajian tentang teknik lakaran bersama peta alir *i-Think* untuk meningkatkan kemahiran menjana idea murid Lun Bawang dalam karangan autobiografi. Karangan autobiografi dikatakan mampu menyerlah imaginasi murid melalui penceritaan benda bukan manusia yang mempunyai perasaan. Kajian ini dijalankan kerana kajian-kajian lepas menunjukkan bahawa penguasaan kemahiran penulisan murid masih berada pada tahap yang membimbangkan. Karangan yang ditulis oleh murid juga didapati tidak dikembangkan dengan baik kerana murid tidak mampu menghuraikan isi karangan dengan baik. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan Model Kemmis dan Mc Taggart (1998) yang menyarankan empat peringkat utama ketika menjalankan kajian iaitu peringkat perancangan, peringkat tindakan, peringkat pemerhatian dan peringkat refleksi. Dapatan kajian menunjukkan teknik lakaran bersama peta alir *i-Think* mampu meningkatkan kemahiran menjana idea murid dalam karangan autobiografi. Murid didapati lebih teruja dan lebih mudah memahami kerana mereka menulis melalui hasil lakaran mereka sendiri. Penggunaan peta alir *i-Think* juga dapat meningkatkan kemahiran menjana idea murid kerana karangan yang ditulis oleh murid semakin

panjang dan wujud kesatuan idea antara perenggan dengan perenggan yang lain.

Kajian yang dijalankan oleh Chew dan Zul (2018) pula berkaitan dengan kemahiran berfikir aras tinggi dalam PdPc Bahasa Melayu melalui teknik penyoalan. Kajian ini memberi fokus kepada tahap penguasaan murid dalam aspek KBAT yang meliputi kekerapan dan keberkesanan dalam pelaksanaan KBAT dan perbezaan amalan penyoalan KBAT dengan latar belakang responden murid. Dapatan kajian menunjukkan guru kerap mengaplikasikan teknik penyoalan KBAT kerana guru sudah mula memahami kepentingan KBAT dalam peperiksaan seperti yang dikehendaki oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia. Guru juga didapati lebih terbuka kerana membenarkan murid mengepalai sesuatu PdPc dan tidak lagi mengamalkan aktiviti berpusatkan guru. Kajian ini juga mendapati amalan KBAT guru Bahasa Melayu dalam PdPc dapat menghasilkan keberkesanan yang tinggi dengan aktiviti berpusatkan murid. Walau bagaimanapun, kajian ini mendapati tahap penguasaan KBAT murid adalah pada tahap memuaskan sahaja. Fokus kajian tentang kaitan antara amalan KBAT dengan latar belakang murid mendapati faktor etnik tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan antara semua etnik responden murid, manakala faktor bahasa Melayu sebagai bahasa kedua menjejaskan penguasaan KBAT murid kerana mereka sukar menguasai bahasa Melayu dengan baik. Kajian ini merupakan kajian yang agak menyeluruh tentang aspek-aspek pelaksanaan KBAT seperti tahap penguasaan murid terhadap KBAT, keberkesanan pelaksanaan KBAT dan amalan penyoalan dalam PdPc KBAT.

Kajian keberkesanan pembelajaran berasaskan masalah terhadap pencapaian dan kemahiran berfikir aras tinggi murid dalam penulisan karangan Bahasa Melayu dijalankan oleh Farah (2019). Kajian ini dijalankan secara eksperimen dengan menggunakan reka bentuk kumpulan kawalan ujian pra dan ujian pos dan bertujuan mengenal pasti keberkesanan pembelajaran berasaskan masalah bagi penulisan

karangan Bahasa Melayu dengan memberi fokus kepada aspek kemahiran berfikir murid. Pembelajaran berasaskan masalah ialah strategi pembelajaran yang menekankan aspek kemahiran berfikir. Dapatan kajian menunjukkan selepas kumpulan eksperimen menjalani pembelajaran berasaskan masalah (PBM) dalam PdP, pencapaian mereka meningkat berbanding dengan ujian sebelum menjalani PBM. Tahap kemahiran menyelesaikan masalah murid kumpulan eksperimen adalah lebih tinggi berbanding dengan murid kumpulan kawalan. Kemahiran membuat keputusan murid juga didapati lebih baik dengan pembelajaran berasaskan masalah kerana murid membuat keputusan secara berkumpulan selepas perbincangan. Kajian ini menjelaskan kemampuan kognitif pelajar dimaksimumkan dalam PBM dengan memberi peluang kepada murid untuk memberi idea-ideanya yang menggambarkan pemahaman terhadap permasalahan.

Kajian Tri (2019) tentang KBAT yang dijalankan di luar negara pula dapat dilihat pada kajian teknik peta minda dalam usaha meningkatkan keterampilan menulis karangan naratif (penceritaan) bagi mata pelajaran Bahasa Indonesia. Kajian ini memberi tumpuan kepada keupayaan murid untuk menulis karangan naratif dengan pelaksanaan model pembelajaran peta minda. Sebelum penggunaan peta minda dalam PdP karangan, keupayaan murid dalam penulisan karangan naratif adalah kurang memuaskan kerana hanya 21% murid dapat menyiapkan penulisan karangan. Selepas pelaksanaan model peta minda dalam pengajaran karangan, didapati keupayaan murid untuk menghasilkan karangan naratif yang lengkap meningkat kepada 55.56% dalam ujian pertama. Ujian kedua juga telah menunjukkan peningkatan murid sebanyak 75 % yang telah berjaya menghasilkan karangan naratif. Kajian ini memberi fokus kepada keberkesanan peta minda dalam pengajaran karangan naratif dan dapatan kajian menunjukkan penggunaan peta minda dapat meningkatkan prestasi murid dalam penulisan karangan naratif.

Inovasi pembelajaran Bahasa Indonesia melalui pendekatan proses oleh Umar (2016) pula menjelaskan model pembelajaran menulis. Model pembelajaran menulis tersebut menggunakan pendekatan proses yang merangkumi lima tahap menulis, iaitu pramenulis, menulis draf, menilai, menyunting dan menerbitkan. Semasa proses pramenulis, murid akan mengadakan sesi sumbang saran untuk memilih topik yang akan ditulis. Murid akan membaca dan membincangkan maklumat yang diperlukan untuk menulis. Dalam proses menulis draf, murid akan menumpukan perhatian untuk mengeluarkan idea-idea tentatif mereka dalam bentuk draf, iaitu penulisan yang tidak menitikberatkan aspek ejaan, penggunaan istilah atau struktur karangan. Pada peringkat menilai, murid akan memperbaiki idea-idea mereka dalam karangan. Murid akan melakukan penambahan, pengurangan dan penyusunan semula isi karangan mereka. Pada peringkat menilai, murid juga boleh meminta pandangan dan komen daripada rakan atau guru untuk membaiki idea mereka. Dalam proses menyunting pula, murid akan membaca karangan mereka untuk mencari kesalahan dan menandakan kesalahan tersebut dengan pensel atau pen sebelum membuat pembedulan. Pada tahap penerbitan, murid boleh mempersembahkan karangan mereka dalam pelbagai bentuk seperti buku, jurnal, laporan atau pembentangan. Murid boleh menentukan pembaca yang terdiri daripada rakan sekelas, guru, staf di sekolah atau pengetua sekolah. Model pembelajaran menulis ini memperlihatkan peranan guru sebagai fasilitator sahaja, iaitu pembimbing murid dalam proses mengarang. Dalam lima tahap menulis tersebut, murid memainkan peranan utama, bermula daripada proses memilih topik sehingga mempersembahkan hasil tulisan mereka.

Artikel yang bertajuk ‘Membangunkan Kemahiran Menulis Murid dalam Bahasa Inggeris Menerusi Pendekatan Proses’ ditulis oleh Duga dan Rao (2018) merupakan kupasan tentang pendekatan proses dalam pengajaran kemahiran menulis

karangan. Pendekatan proses ini dikatakan sebagai pendekatan yang berpusatkan murid kerana keperluan, jangkaan, matlamat, gaya pembelajaran, kemahiran dan ilmu murid perlu diambil kira dalam pelaksanaan pendekatan ini. Pendekatan proses dikatakan membawa manfaat kepada murid kerana lapan tahap strategi penulisan dalam pendekatan ini membolehkan murid menulis secara bebas dan menghasilkan karangan yang berkualiti. Lapan tahap strategi penulisan dalam pendekatan proses ialah :

- i. Penjanaan idea dengan sumbang saran dan perbincangan
- ii. Murid menulis idea dalam bentuk ringkas dan menilai kualiti serta kepentingan idea
- iii. Murid menghubungkan kait idea-idea dalam bentuk peta minda atau bentuk linear untuk memudahkan pemahaman
- iv. Murid menulis draf pertama di dalam kelas secara berpasangan atau berkumpulan
- v. Murid bertukar-tukar draf untuk dibaca dan diberi komen
- vi. Murid mempertimbangkan komen rakan lain dan draf dimurnikan
- vii. Murid menulis draf akhir dengan pemurnian
- viii. Draf akhir dinilai oleh guru dengan komen

Pendekatan proses yang digunakan dalam pengajaran kemahiran menulis ini menyerlahkan bakat terpendam murid dalam penulisan. Murid juga dikatakan dapat melatih kebolehan berfikir dan kreativiti mereka menerusi pendekatan tersebut. Malah, murid lebih memahami kepentingan dan nilai untuk membangunkan kemahiran menulis mereka. Murid akan lebih menumpukan perhatian kepada strategi dan proses menulis dengan kebolehan dan bakat masing-masing sehingga berjaya mencapai matlamat dan objektif mereka.

Kajian tentang kesan strategi metakognitif terhadap kemahiran menulis murid sekolah menengah dijalankan oleh Erkan (2019) di Turkey menjelaskan strategi metakognitif dalam usaha meningkatkan kemahiran menulis murid. Strategi metakognitif yang digunakan dalam pengajaran kemahiran menulis merupakan pendekatan yang menekankan kemahiran berfikir dalam proses pembelajaran murid

yang meliputi aspek perancangan dan penyemakan semula, pemantauan, penilaian serta pengeditan proses. Dalam kajian ini, responden iaitu murid dibahagikan kepada dua kumpulan yang terdiri daripada kumpulan kawalan dan kumpulan eksperimen. Kumpulan kawalan diajar menggunakan cara konvensional, manakala kumpulan eksperimen diajar menggunakan strategi metakognitif. Dapatan kajian menunjukkan murid dalam kumpulan kawalan tiada peningkatan dari segi kualiti penulisan mereka kerana murid menyatakan tiada idea untuk menulis, tidak tahu bagaimana untuk meneruskan penulisan, tidak menilai isi kandungan karangan dan tidak tahu cara mengedit hasil penulisan. Bagi murid kumpulan eksperimen pula, mereka menunjukkan peningkatan dari segi menulis mengikut konteks, menggunakan gaya penulisan dan bahasa yang sesuai serta struktur ungkapan yang tepat. Kajian ini membuktikan bahawa strategi metakognitif dapat meningkatkan kemahiran menulis murid.

2.6 Ulasan Kritis

Kajian-kajian yang berkaitan dengan penerapan kemahiran berfikir dalam PdP penulisan karangan bahasa Melayu menunjukkan fokus kajian-kajian tersebut lebih tertumpu kepada aspek aktiviti PdP dan keberkesanan teknik PdP dalam pengajaran karangan. Hal ini terbukti menerusi kajian Nachiappan, Durailimgam dan Sandra (2017) yang lebih memberi fokus kepada aktiviti-aktiviti yang dilakukan oleh murid semasa penulisan karangan. Namun begitu, kemahiran kognisi yang terlibat semasa murid melakukan aktiviti-aktiviti tersebut tidak dijelaskan. Kajian ini secara keseluruhan dapat menjelaskan pelbagai aktiviti yang digunakan oleh murid untuk menghasilkan penulisan karangan, namun hubungan antara aktiviti-aktiviti tersebut dengan kemahiran kognisi atau kemahiran berfikir murid tidak dikaji dengan lebih terperinci.

Kajian yang dijalankan oleh Anthony dan Yahya (2017), kajian Ahmad dan

Zamri (2019) serta kajian Tri (2019) lebih memberi fokus kepada keberkesanan salah satu instrumen yang digunakan untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan, iaitu peta *i-Think* dan peta minda. Dapatan kajian menunjukkan bahawa peta *i-Think* dan peta minda berkesan untuk meningkatkan kemahiran menulis murid. Namun begitu, peningkatan murid dalam penulisan karangan tidak boleh ditentukan oleh satu faktor sahaja, sebaliknya elemen-elemen lain yang mendasari proses penulisan harus diberi penekanan dalam kajian. Elemen-elemen tersebut termasuk proses berfikir semasa pengolahan idea, penyusunan idea karangan, penggunaan bahasa yang tepat dan sebagainya dalam PdPc juga harus diberi perhatian yang sewajarnya agar murid dapat menghasilkan karangan yang berkualiti.

Pelaksanaan KBAT dan tahap penguasaan murid terhadap KBAT dalam PdPc Bahasa Melayu menjadi fokus kajian Chew dan Zul (2018). Kajian ini merupakan kajian yang agak menyeluruh tentang aspek-aspek pelaksanaan KBAT seperti tahap penguasaan murid terhadap KBAT, keberkesanan pelaksanaan KBAT dan amalan penyoalan dalam PdPc KBAT. Namun begitu, situasi sebenar pelaksanaan KBAT yang melibatkan penerapan proses dan aras berfikir dalam PdPc Bahasa Melayu di dalam bilik darjah tidak diberi tumpuan dalam kajian tersebut. Keadaan ini menyebabkan tiada satu panduan yang jelas tentang pelaksanaan dan penerapan KBAT dalam PdPc Bahasa Melayu yang boleh dijadikan panduan oleh guru-guru Bahasa Melayu semasa mengajar penulisan karangan.

Kajian yang dijalankan oleh Farah (2019) tentang keberkesanan pembelajaran berasaskan masalah terhadap pencapaian dan kemahiran berfikir aras tinggi murid dalam penulisan karangan Bahasa Melayu menunjukkan aspek yang menjadi fokus kajian ini ialah keberkesanan strategi pembelajaran berasaskan masalah dalam penulisan karangan. Secara keseluruhan, kajian ini telah berjaya membuktikan strategi

pembelajaran berasaskan masalah adalah berkesan untuk meningkatkan kemahiran berfikir murid dan meningkatkan pencapaian murid dalam penulisan karangan. Namun begitu, strategi pembelajaran PBM sewajarnya dirangkum dalam skop kajian agar dapat mendedahkan pelaksanaan strategi ini dalam situasi sebenar di dalam bilik darjah kepada guru. Hal ini penting kerana kajian tentang pelaksanaan PBM boleh dijadikan sebagai panduan oleh guru untuk menjalankan PdPc penulisan karangan dengan penerapan KBAT.

Inovasi pembelajaran Bahasa Indonesia melalui pendekatan proses oleh Umar (2016) menjelaskan model pembelajaran menulis. Dalam lima tahap menulis tersebut, murid memainkan peranan utama, bermula daripada proses memilih topik sehingga mempersembahkan hasil tulisan mereka. Penerapan kemahiran berfikir aras tinggi seperti aras mengaplikasi, mensintesis, menilai dan mencipta berlaku dalam proses mengarang murid, namun pelaksanaan penerapan KBAT yang terlibat dalam proses mengarang dengan menggunakan model pembelajaran menulis tersebut tidak dijelaskan dalam inovasi ini. Inovasi ini tidak dapat memberikan gambaran yang jelas tentang kaedah atau teknik untuk menerapkan KBAT dalam pengajaran penulisan karangan di dalam bilik darjah.

Kajian pendekatan proses dalam pengajaran kemahiran menulis karangan bahasa Inggeris yang dijalankan oleh Duga dan Rao (2018) menunjukkan penerapan KBAT berlaku dalam PdP penulisan karangan menerusi lapan strategi pengajaran. Namun begitu, dalam kajian tersebut, pengkaji tidak memperlihatkan teknik PdP yang digunakan untuk melaksanakan lapan strategi pengajaran tersebut dan keadaan ini tidak dapat memberikan panduan yang jelas kepada guru-guru dalam pengajaran karangan.

Kajian Erkan (2019) lebih memberi tumpuan kepada kesan strategi metakognitif terhadap kemahiran menulis murid yang diuji menerusi ujian menulis

karangan antara kumpulan kawalan dan kumpulan eksperimen. Dalam kajian tersebut, pengkaji lebih berfokus kepada keberkesanan strategi metakognitif dalam meningkatkan prestasi murid dalam penulisan karangan. Namun begitu, proses pelaksanaan strategi metakognitif atau kemahiran berfikir yang terlibat dalam PdP penulisan karangan tidak dikaji dan keadaan ini tidak dapat menjelaskan pelaksanaan sebenar strategi metakognitif dalam pengajaran karangan. Proses berfikir yang melibatkan aras-aras berfikir KBAT dalam PdP penulisan karangan tidak dapat dikesan dengan jelas dalam kajian tersebut.

Kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan lebih menumpukan fokus kepada aspek aktiviti PdP dan keberkesanan strategi pengajaran karangan. Aspek pelaksanaan KBAT dalam situasi sebenar pengajaran karangan di dalam bilik darjah kurang diberi perhatian dalam kajian-kajian tersebut. Hal ini merupakan suatu isu yang harus dipandang serius oleh pengkaji lain kerana kelompangan dalam kajian-kajian tersebut tidak dapat memberikan gambaran yang jelas dan holistik tentang penerapan KBAT dalam pengajaran karangan. Oleh hal yang demikian, kajian tentang penerapan KBAT dalam penulisan karangan Bahasa Melayu ini perlu dilaksanakan untuk menghuraikan kaedah dan proses pelaksanaan KBAT dalam pengajaran karangan dengan lebih jelas di dalam bilik darjah.

2.7 Rumusan

Bab ini menghuraikan konsep dan isu-isu yang berkaitan dengan penerapan

elemen KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Teori dan model yang berkaitan dengan kajian turut dibincangkan. Antaranya ialah Hierarki Aras Berfikir BPK 2014 dan Tahap Pemikiran KBAT DSKP BM 2018 serta Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981). Kerangka konseptual kajian turut diuraikan dalam bab ini. Di samping itu, dapatan kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan skop kajian dan ulasan kritis tentang kajian-kajian lepas juga dibincangkan dalam bab ini.

Kebanyakan kajian lepas lebih memberi fokus kepada aspek keberkesanan kemahiran berfikir dalam usaha meningkatkan pencapaian penulisan karangan murid, manakala kajian tentang proses dan kaedah pengajaran karangan dengan penerapan KBAT kurang dijalankan. Sekiranya kajian tentang proses dan kaedah pengajaran karangan yang berteraskan KBAT kurang dijalankan, guru-guru Bahasa Melayu, terutamanya guru-guru baharu akan menghadapi masalah untuk mengajar penulisan karangan kerana mereka tidak mempunyai panduan atau rujukan tentang pelaksanaan KBAT dalam pengajaran karangan yang sebenarnya di dalam bilik darjah. Oleh hal yang demikian, kajian ini dijalankan untuk merungkai kaedah dan proses penerapan KBAT dalam PdPc karangan agar dapat menjadi panduan kepada guru-guru Bahasa Melayu dalam PdPc penulisan karangan bahasa Melayu. Pelaksanaan kajian ini diharapkan dapat memenuhi kelompangan skop kajian yang terdapat dalam kajian-kajian lepas.

BAB 3

METODOLOGI

3.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan aspek reka bentuk kajian, pemilihan peserta kajian, penentuan lokasi kajian, prosedur pelaksanaan kajian, prosedur pengumpulan data, prosedur penganalisan data, penentuan kebolehpercayaan dan kesahan data serta etika kajian. Perbincangan tentang pengkaedahan kajian ini sangat penting untuk menjelaskan pemahaman pengkaji terhadap isu yang dikaji.

3.2 Penyelidikan Kualitatif

Penyelidikan kualitatif memberatkan usaha untuk mencari dan memberikan keterangan serta pemerhatian bukan numerikal walaupun terdapat keterangan yang merujuk kepada statistik (Liamputtong, 2014). Kebanyakan kajian dalam bidang ini memberikan keterangan, interpretasi, atau makna dalam sesuatu proses komunikasi. Kaedah ini juga lebih merupakan usaha untuk memberikan keterangan tentang sifat dan keadaan manusia dengan menggunakan pandangan umum tentang apa-apa saja tindakan sosial. Penyelidikan kualitatif tidak tertumpu ke arah pengutipan maklumat yang banyak. Sehubungan dengan itu, kaedah ini digunakan untuk memperoleh maklumat berkualiti dengan memberikan tumpuan terhadap sampel yang kecil.

Pendekatan kualitatif digunakan dalam kajian ini untuk merungkai tiga persoalan kajian, iaitu:

- i. Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM?

- ii. Apakah kaedah yang dilakukan oleh guru untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM?
- ii. Bagaimanakah guru menerapkan KBAT dalam proses pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM?

Bagi menjawab ketiga-tiga persoalan ini, kajian yang lebih terperinci harus dijalankan untuk menjelaskan prosedur penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Penerapan KBAT yang dilakukan semasa PdPc di dalam bilik darjah akan dijelaskan oleh keempat-empat peserta kajian dengan perspektif masing-masing dan keadaan ini membantu pengkaji membuat interpretasi dan tafsiran yang tepat dalam kajian ini.

3.3 Reka Bentuk Kajian

Reka bentuk penyelidikan kualitatif dipilih untuk digunakan dalam kajian ini. Penyelidikan kualitatif merupakan penyelidikan yang memberikan perhatian kepada konteks sosial dan budaya yang menjurus aspek pendapat, pengalaman dan pemahaman manusia secara mendalam dan bukannya setakat usaha untuk menghubungkan kait antara pemboleh ubah semata-mata (Denzin & Lincoln, 2008). Penyelidikan kualitatif juga memudahkan pengkaji untuk menghuraikan pengalaman, tingkah laku, emosi, perasaan dan interaksi antara manusia (Noriah, Siti, Izham & Rahayah, 2010). Menerusi reka bentuk penyelidikan kualitatif, proses penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dilaksanakan di bilik darjah dapat difahami secara menyeluruh. Pemilihan reka bentuk penyelidikan kualitatif dalam kajian ini juga

relevan bersandarkan persoalan kajian yang meneroka pelaksanaan penerapan KBAT dalam PdPc di sekolah.

3.3.1 Penyelidikan Kajian Kes

Kajian kes merupakan pendekatan dalam penyelidikan kualitatif yang membolehkan pengkaji membentuk pemahaman yang menyeluruh dan bermakna berkaitan dengan latar kehidupan atau peristiwa yang sebenar, seperti kitaran hidup manusia, organisasi, perubahan yang berlaku dalam komuniti, hubungan serantau dan kematangan sesebuah industri (Merriam, 1998 & 2009). Menurut Merriam (1998 & 2009), pemahaman yang mendalam tentang situasi dan makna situasi berkenaan bagi mereka yang mengalami sesuatu fenomena atau perkara dapat dibentuk sekiranya pengkaji menggunakan penyelidikan kajian kes kualitatif. Menurut Chua (2011), kajian kes merupakan pengumpulan data secara sistematik dan mendalam mengenai tingkah laku individu tertentu, keadaan sosial atau peristiwa khusus untuk mengetahui bagaimana tingkah laku individu atau perubahan keadaan sosial berlaku. Daripada ketiga-tiga penjelasan tentang kajian kes tersebut, dapat dirumuskan bahawa kajian kes ialah penyelidikan yang melibatkan pengumpulan data secara sistematik dan mendalam untuk membentuk pemahaman yang menyeluruh dan bermakna tentang situasi serta makna situasi bagi mereka yang mengalami suatu fenomena atau perkara dalam situasi sebenar. Dalam kajian ini, pengkaji mengumpul data daripada pelbagai sumber untuk dianalisis agar dapat memberikan penjelasan yang menyeluruh tentang penerapan KBAT yang dilakukan oleh guru Bahasa Melayu dalam PdPc penulisan karangan dalam situasi sebenar, iaitu di dalam bilik darjah.

Berdasarkan pandangan Othman (2017), kajian kes kualitatif digunakan sebagai metodologi kajian penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM kerana dapat membantu pengkaji:

- i. mengenal pasti dan menjelaskan masalah sosial yang kompleks
- ii. mengenal pasti hasil-hasil daripada sesuatu program
- iii. mengesan kelemahan atau ketidaktekanan dan konflik yang mempengaruhi proses atau program
- iv. mengesan cara sesuatu proses berubah pada setiap peringkat pelaksanaannya
- v. mengesan penyelesaian semula jadi kepada masalah – penyelesaian yang dikemukakan oleh orang yang mempunyai minat dan kepentingan

Reka bentuk penyelidikan kajian kes kualitatif relevan untuk dilaksanakan kerana kajian kes berupaya menjawab soalan kajian seperti ‘apa’, ‘bila’, ‘mengapa’ dan ‘bagaimana’ (Yin, 2003 & 2009). Dalam konteks kajian ini, pengkaji menjawab soalan kajian ‘apa’ dan ‘bagaimana’ dengan memberi tumpuan kepada cabaran penerapan KBAT dalam PdPc, menjelaskan kaedah PdPc yang melibatkan KBAT dan bagaimana KBAT diterapkan dalam proses PdPc penulisan karangan. Oleh hal yang demikian, kajian kes dipilih sebagai pendekatan yang dapat membantu pengkaji untuk mendalami fokus kajian, iaitu cara penerapan KBAT dilaksanakan dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Dalam kajian ini, penelitian yang mendalam terhadap kes yang dikaji, iaitu penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dijalankan terhadap empat orang peserta kajian. Penelitian yang mendalam memberi peluang kepada pengkaji untuk membincangkan isu cabaran penerapan KBAT dalam PdPc, kaedah penerapan KBAT dan penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

3.3.2 Instrumen Kajian

Pengkaji kualitatif biasanya menggunakan beberapa kaedah untuk mengumpul data, antaranya ialah pemerhatian secara langsung, temu bual mendalam, analisis dokumen dan bahan budaya (Othman, 2017). Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan kaedah temu bual mendalam dan analisis dokumen untuk tujuan pengumpulan data.

Temu bual mendalam melibatkan interaksi bersemuka antara penyelidik dengan

peserta kajian (Liamputtong, 2014). Pengkaji menggunakan temu bual separa berstruktur semasa menjalankan temu bual dengan peserta kajian. Temu bual separa berstruktur memperlihatkan ciri-ciri fleksibiliti. Soalan-soalan dalam temu bual separa berstruktur ditentukan terlebih dahulu tetapi jawapan kepada soalan-soalan tersebut bersifat terbuka dan boleh dikembangkan mengikut budi bicara penemu bual dan peserta kajian.

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan kaedah analisis dokumen untuk menganalisis hasil kerja murid, iaitu peta minda, kerangka karangan dan karangan lengkap untuk mendapatkan data yang lebih banyak bagi mengkaji penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Menurut Othman (2017), maklumat yang diperoleh daripada dokumen-dokumen yang relevan dapat menambah dan menjelaskan data serta maklumat yang diperoleh dan yang dianalisis melalui pemerhatian dan temu bual.

3.4 Pemilihan Peserta Kajian

Kajian kualitatif memberi tumpuan kepada pemahaman mendalam tentang isu yang dikaji (Liamputtong & Ezzy, 2009). Oleh hal yang demikian, fokus kajian bergantung pada informan yang boleh memberikan banyak huraian tentang pengalaman mereka berpandukan sesuatu isu atau fenomena yang dikaji. Peserta kajian yang dipilih dianggap sebagai pakar dalam proses pengajaran kemahiran menulis karangan Bahasa Melayu SPM di sekolah menengah kerana mereka telah didedahkan dengan PdP berasaskan inkuiri menerusi kurikulum sekolah *International Baccalaureate* (AIM, 2016). Kajian kualitatif tidak mementingkan jumlah atau bilangan sampel yang terlibat tetapi lebih menumpukan ‘kekayaan’ pengalaman yang dikongsi oleh informan kajian (Aizan, Ezarina & Norulhuda, 2019).

Dalam kajian ini, pengkaji memilih pensampelan bertujuan untuk mendapatkan data yang banyak dan relevan dengan skop kajian. Pensampelan bertujuan merujuk kepada pemilihan yang disengajakan oleh pengkaji terhadap individu-individu khusus, kejadian atau persekitaran berdasarkan maklumat penting yang boleh diberikan oleh mereka tetapi tidak boleh didapati sebaiknya daripada saluran-saluran lain (Liamputtong & Ezzy, 2009).

Dalam kajian ini, empat orang peserta kajian dilibatkan secara sukarela bagi membekalkan data mengikut perspektif mereka berdasarkan pengalaman dan pengetahuan dalam usaha untuk meneroka pelaksanaan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

3.4.1 Kriteria Pemilihan Peserta Kajian

Kriteria pemilihan peserta kajian yang perlu diberi perhatian ialah kesanggupan peserta kajian melibatkan diri secara sukarela (Mazni, 2018). Untuk memastikan peserta kajian sanggup melibatkan diri secara sukarela dalam kajian ini, pengkaji menghubungi keempat-empat orang peserta kajian untuk menjelaskan tujuan dan skop kajian. Pengkaji telah bertemu dengan keempat-empat orang peserta kajian untuk menjelaskan tatacara pengumpulan data yang akan dilakukan oleh pengkaji. Pengkaji berusaha untuk meyakinkan peserta kajian bahawa prosedur pengumpulan data tersebut tidak mengganggu PdP mereka di dalam bilik darjah. Kesanggupan peserta kajian melibatkan diri secara sukarela dalam kajian ini sangat penting untuk memastikan proses kutipan data dapat dijalankan dengan sempurna. Langkah ini penting untuk memastikan tiada peserta kajian yang menarik diri dalam proses pengutipan data yang akan menjejaskan kecukupan dan ketepatan data. Kesanggupan peserta kajian untuk berkongsi pengetahuan dan pengalaman mereka secara sukarela juga membantu pengkaji untuk menjawab soalan kajian dengan lebih mudah.

Kriteria seterusnya ialah peserta kajian mempunyai kelayakan ikhtisas dalam pendidikan Bahasa Melayu. Kriteria ini penting kerana guru yang terlibat dalam kajian ini haruslah guru yang mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu menengah atas kerana pengkaji ingin meneliti isu penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Peserta kajian harus mengetahui sukatan pelajaran Bahasa Melayu, mempunyai ilmu pedagogi dan pendedahan tentang penulisan karangan supaya mereka dapat menjelaskan penerapan KBAT dalam pengajaran karangan di dalam kelas. Peserta kajian yang mempunyai ilmu pedagogi dalam pengajaran karangan dapat membantu pengkaji meneroka persoalan tentang penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan.

Selain itu, pengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu sangat penting sebagai kriteria pemilihan peserta kajian. Pengkaji telah memilih guru Bahasa Melayu yang mempunyai pengalaman mengajar lebih daripada lima tahun sebagai peserta kajian. Hal ini penting untuk memastikan guru yang dipilih sudah mempunyai pengalaman mengajar yang mencukupi dan mereka telah mendapat latihan atau kursus pedagogi untuk memantapkan ilmu PdPc mereka. Dalam tempoh mengajar yang melebihi lima tahun, guru yang dipilih juga sudah mempunyai pelbagai pengalaman mengajar kerana berdepan dengan murid yang berbeza setiap tahun. Pengalaman ini penting sebagai sumber data kepada pengkaji untuk menjalankan kajian ini.

Kriteria keempat yang ditetapkan oleh pengkaji dalam pemilihan peserta kajian ialah guru yang terlibat telah diberi pendedahan tentang pedagogi abad ke-21.

Hal ini penting kerana salah satu elemen penting dalam pedagogi abad ke-21 ialah kemahiran berfikir. Keempat-empat orang peserta kajian yang dipilih telah mempunyai pengetahuan dan pendedahan berkaitan dengan perubahan amalan pedagogi dalam PdPc mata pelajaran Bahasa Melayu, iaitu amalan pedagogi baharu dan pembelajaran abad ke-21. Keempat-empat orang peserta kajian telah menjalani latihan dan bengkel berkaitan dengan pedagogi sekolah IB (*International Baccalaureate*), iaitu pedagogi sekolah menengah (*Middle Years Programme*). Pendedahan pedagogi IB telah meningkatkan kemahiran peserta kajian untuk melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan kerana asas pedagogi sekolah IB ialah pembelajaran berasaskan inkuiri (*Inquiry based learning*) yang menekankan kemahiran berfikir murid dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Peserta kajian telah mempraktikkan PdPc berasaskan inkuiri mulai tahun 2013. Oleh hal yang demikian, pemilihan peserta kajian yang berkhidmat di sekolah IB adalah relevan untuk kajian ini.

Dalam kajian ini, faktor jantina juga menjadi kriteria dalam pemilihan peserta kajian. Bilangan peserta kajian lelaki dan perempuan dalam kajian ini sepatutnya seimbang. Namun begitu, semua peserta kajian yang terlibat dalam kajian ini ialah perempuan. Hal ini disebabkan oleh semua guru yang mengajar Bahasa Melayu menengah atas di sekolah kajian ialah guru perempuan. Oleh hal yang demikian, pengkaji memilih empat orang peserta kajian yang hanya terdiri daripada guru perempuan.

3.4.2 Latar Belakang Peserta Kajian

Empat orang peserta kajian telah dipilih sebagai informan dalam kajian ini. Keempat-empat orang peserta kajian dinamakan sebagai Guru T, Guru M, Guru S dan Guru L. Pemilihan keempat-empat peserta kajian tersebut adalah relevan dan tepat

kerana memenuhi kriteria yang telah ditetapkan oleh pengkaji. Semua peserta kajian yang dipilih berkhidmat di sekolah menengah yang sama dan mempunyai latar belakang yang bersesuaian dengan keperluan kajian.

3.4.2.1 Latar Belakang Guru T

Guru T merupakan guru Bahasa Melayu yang mengajar di sebuah sekolah menengah IB di daerah Samarahan, Sarawak. Beliau berasal daripada keluarga yang mempunyai sembilan orang adik-beradik. Beliau ialah anak ketujuh. Guru T sebenarnya berasal dari Selangor tetapi ditempatkan di Sarawak pada tahun 1994, iaitu penempatan pertama beliau sebagai guru. Selepas berkahwin, beliau menetap di Sarawak sehingga sekarang.

Selepas tamat pendidikan di sekolah menengah, Guru T melanjutkan pengajian di Universiti Pertanian Malaysia dari tahun 1990 hingga 1994 dalam bidang Pendidikan Sains Pertanian. Beliau mempunyai pengkhususan dalam bidang Kemahiran Hidup dan Sains Pertanian. Namun begitu, apabila mula mengajar di sekolah tempat beliau berkhidmat sekarang, beliau telah diberi tanggungjawab untuk mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu dan mempunyai pengalaman 25 tahun mengajar mata pelajaran berkenaan.

Guru T menggalas tanggungjawab sebagai Ketua Bidang Bahasa sejak tahun 2007 dan masih memegang jawatan tersebut. Semasa pengumpulan data dilakukan, Guru T mempunyai 14 waktu mengajar dan kelas yang diajar ialah kelas sederhana dan lemah, iaitu kelas 5 *Inquirers* dan 5 *Open-minded*. Bagi aktiviti kokurikulum, Guru T ialah guru penasihat Kelab Bahasa Melayu dan Sastera serta guru penasihat Kelab Bola Jaring. Sepanjang perkhidmatan Guru T sebagai pendidik, beliau telah mendapat tiga kali Anugerah Perkhidmatan Cemerlang pada tahun 2002, 2010 dan 2016.

Pada peringkat sekolah, beliau telah mendapat anugerah Guru Pendidik Unggul selama beberapa tahun. Pencapaian yang diperoleh oleh Guru T menunjukkan beliau ialah guru yang sangat komited terhadap tugasnya.

3.4.2.2 Latar Belakang Guru M

Guru M berasal daripada keluarga yang hanya ada dua orang adik-beradik. Bapa beliau ialah askar manakala ibu beliau ialah suri rumah. Pada tahun 1983, mereka sekeluarga telah berpindah ke kampung kerana bapa beliau telah menamatkan perkhidmatan sebagai tentera. Guru M memulakan persekolahan di tadika pada tahun 1982, iaitu sebuah tadika Cina di Jalan Green. Beliau mendapatkan pendidikan rendah di SRK Green Road dan kemudian berpindah ke SK Sirak Kerian pada tahun 1984. Pada tahun 1989, beliau memasuki Tingkatan 1 di SMK Padawan dan pada tahun 1994 beliau melanjutkan pelajaran Tingkatan 6 di Kolej Tun Abdul Razak. Beliau menamatkan persekolahannya selepas Tingkatan 6 walaupun beliau memperoleh keputusan peperiksaan yang baik. Selepas dua tahun, beliau melanjutkan pelajaran pada peringkat pengajian tinggi di Universiti Sains Malaysia (USM) dalam bidang Sastera dengan Pendidikan. Pengkhususan beliau ialah Pengajian Bahasa Melayu.

Guru M memulakan perkhidmatan sebagai guru pada tahun 2001 di SMK Song. Dua tahun kemudian, beliau telah berpindah ke SMK Padawan dan berkhidmat selama sepuluh tahun di sekolah tersebut. Pada tahun 2014, beliau berpindah ke sekolah tempat beliau berkhidmat sekarang, iaitu sekolah menengah IB di daerah Samarahan. Beliau menyandang jawatan sebagai Ketua Panitia Bahasa Melayu. Beliau mempunyai 28 waktu mengajar di sekolah. Beliau mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu bagi kelas baik, iaitu 5 *Balanced*, 4 *Caring* dan 4 *Communicators*. Beliau juga mengajar Bahasa Melayu Tingkatan 2 iaitu kelas 2 *Reflectives*. Kelas 5 *Balanced*, 4 *Caring* dan 4

Communicators ialah kelas baik kerana murid mempunyai latar belakang akademik yang baik. Kelas 2 *Reflectives* pula ialah kelas sederhana kerana ramai murid yang mempunyai pencapaian akademik tahap sederhana. Bagi aktiviti kokurikulum, beliau ialah ketua guru penasihat untuk Pasukan Kadet Polis dan guru penasihat Kelab SPBT. Pengiktirafan yang telah diterima oleh beliau sepanjang perkhidmatan ialah Anugerah Perkhidmatan Cemerlang sebanyak dua kali, iaitu pada tahun 2008 dan 2014.

3.4.2.3 Latar Belakang Guru S

Guru S berasal dari Sebuyau, Sarawak dan mempunyai tujuh orang adik-beradik. Beliau merupakan anak ketiga dalam keluarga. Empat orang adik-beradik perempuan dalam keluarga beliau ialah guru. Beliau mendapat pendidikan sekolah rendah di SK Tuanku Bagus Sebuyau, kemudian beliau menyambung pelajaran peringkat menengah di SMK Sebuyau. Beliau juga menamatkan pelajaran Tingkatan Enam Rendah dan Enam Atas di Kolej Dato Patinggi Haji Abdillah. Tahun 2000 hingga 2003, beliau melanjutkan pengajian di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).

Guru S mempunyai pengalaman 14 tahun mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu. Beliau mula mengajar di sekolah kajian pada tahun 2008. Beliau dilantik menjadi penyelar *service as action* dan guru tingkatan. Beliau juga merupakan ketua jawatankuasa sijil untuk majlis anugerah pelajar cemerlang. Waktu mengajar beliau ialah 28 waktu bagi empat buah kelas. Kelas yang diajar ialah 4 *Balanced*, 4 *Knowledgeable*, 5 *Caring* dan 5 *Knowledgeable*. Kelas 4 *Balanced* dan 5 *Caring* ialah kelas baik, manakala kelas 4 *Knowledgeable* dan 5 *Knowledgeable* ialah kelas sederhana. Bagi aktiviti kokurikulum, beliau ialah ketua guru penasihat Kelab Bahasa Melayu dan Sastera serta guru penasihat Kelab Bola Jaring. Dari segi pencapaian, Guru S telah dianugerahi Anugerah Perkhidmatan Cemerlang pada tahun 2014.

3.4.2.4 Latar Belakang Guru L

Guru L berasal daripada keluarga yang sederhana. Beliau mempunyai lima orang adik-beradik. Selepas menamatkan pelajaran di tingkatan 5, beliau melanjutkan pelajaran di tingkatan 6 dan kemudian melanjutkan pengajian di Universiti Sains Malaysia dalam bidang pendidikan. Beliau mempunyai pengalaman 11 tahun mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu. Sekolah kajian ialah sekolah penempatan pertama beliau sebagai pendidik.

Beliau merupakan guru akademik biasa yang mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu menengah atas. Selain itu, Guru L ialah guru tingkatan dan menyandang tugas khas di sekolah sebagai ahli jawatankuasa jadual waktu sekolah dan ahli jawatankuasa SKPMG.

Guru L mempunyai 27 waktu mengajar bagi tiga buah kelas, iaitu kelas baik, kelas sederhana dan kelas lemah. Bagi aktiviti kokurikulum, beliau ialah ketua guru penasihat Kelab Tarian Singa dan guru penasihat Kelab Bola Keranjang. Dari segi pencapaian, beliau telah menerima dua kali Anugerah Perkhidmatan Cemerlang.

3.5 Penentuan Lokasi Kajian

Pemilihan lokasi kajian telah dilakukan oleh pengkaji berdasarkan beberapa aspek yang perlu dipertimbangkan agar dapat membantu pengkaji melakukan pengumpulan data dengan lebih efisien. Othman (2007) telah menggariskan empat aspek yang perlu dipertimbangkan apabila pengkaji membuat pemilihan lokasi kajian bagi kajian kualitatif. Keempat-empat aspek tersebut ialah:

- i. lokasi kajian yang dipilih mudah diakses dan dihubungi oleh pengkaji
- ii. lokasi yang dipilih berupaya membekalkan maklumat yang banyak dan mudah diperolehi serta kaya tentang proses, manusia, program, interaksi dan struktur
- iii. lokasi kajian menawarkan ruang kepada pengkaji untuk membina hubungan

saling mempercayai dengan peserta kajian

iv. lokasi kajian mampu memberikan jaminan terhadap kualiti dan kredibiliti data

Dengan merujuk kepada keempat-empat aspek tersebut, pengkaji telah memilih sebuah sekolah menengah di daerah Samarahan, Sarawak sebagai lokasi kajian kerana sekolah tersebut memenuhi kriteria pemilihan lokasi kajian dan relevan dengan tujuan kajian.

Lokasi kajian yang dipilih merupakan satu-satunya sekolah perintis bagi pelaksanaan program IB (*International Baccalaureate*) Kementerian Pendidikan Malaysia di Sarawak. Sekolah IB menekankan pelaksanaan PdP berteraskan pembelajaran berasaskan inkuiri yang relevan dengan fokus kajian ini kerana kemahiran berfikir merupakan asas pembelajaran inkuiri. Pihak pentadbir sekolah juga mudah dihubungi dan memberikan respons yang positif apabila pengkaji mengadakan perjumpaan dengan pihak pentadbir sekolah untuk memohon kebenaran menjalankan kajian. Pengkaji telah memberi jaminan bahawa tidak mengganggu PdP guru-guru yang terlibat dalam kajian. Setelah mendapat penjelasan daripada pengkaji, pihak pentadbir sekolah telah memberikan kebenaran kepada pengkaji untuk menjalankan kajian di sekolah berkenaan.

Aspek lain yang menjadi kriteria pemilihan lokasi kajian ialah lokasi yang dipilih berupaya membekalkan maklumat yang banyak dan mudah diperolehi serta kaya tentang proses, manusia, program, interaksi dan struktur. Dalam hal ini, keempat-empat orang guru Bahasa Melayu yang dipilih sebagai peserta kajian mempunyai pengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu lebih daripada sepuluh tahun. Guru-guru Bahasa Melayu yang berpengalaman ini dapat memberikan maklumat yang banyak dan relevan tentang pedagogi penerapan KBAT dalam pengajaran karangan. Selain ilmu pedagogi, mereka juga dapat membekalkan hasil kerja murid yang menunjukkan unsur

penerapan KBAT kepada pengkaji sebagai data kajian.

Aspek lain yang dipertimbangkan dalam pemilihan lokasi kajian ialah pengkaji dapat membina hubungan saling mempercayai dengan peserta kajian. Pengkaji telah berkunjung ke sekolah untuk bertemu dengan empat orang guru Bahasa Melayu menengah atas dan menjelaskan prosedur pelaksanaan kajian kepada mereka. Selepas mendengar penjelasan pengkaji, semua guru berkenaan telah bersetuju untuk menjadi peserta kajian. Dalam pertemuan tersebut juga, pengkaji menjalinkan hubungan yang baik dengan semua peserta kajian menerusi perbincangan dan perbualan tentang PdP mata pelajaran Bahasa Melayu di sekolah berkenaan. Sesi pertemuan tersebut telah mewujudkan kepercayaan antara pengkaji dengan peserta kajian untuk sesi temu bual yang akan dilaksanakan semasa pengumpulan data.

Bagi aspek jaminan terhadap kualiti dan kredibiliti data pula, pengkaji memilih lokasi kajian berkenaan kerana sekolah tersebut ialah sekolah IB (*International Baccalaureate*). Sekolah ini adalah antara sepuluh buah sekolah di Malaysia yang terlibat dalam *International Baccalaureate Middle Years Programme* (IBMYP) di bawah Agensi Inovasi Malaysia dan Kementerian Pendidikan Malaysia yang bermula pada tahun 2013. Setelah tiga tahun proses penilaian yang rapi bagi menunjukkan penjajaran kurikulum untuk piawaian *International Baccalaureate* (IB), dan membina keupayaan mereka untuk kepimpinan pedagogi dan menggunakan pelbagai pedagogi dan penilaian strategi IB, lapan daripada sepuluh buah sekolah telah berjaya dianugerahkan pengiktirafan *IB World School* pada tahun 2016 (AIM, 2016). Lokasi kajian ialah salah sebuah sekolah yang diberi pengiktirafan *IB World School*. Pemilihan sekolah ini sebagai lokasi kajian kerana teras pedagogi sekolah IB ialah pembelajaran berasaskan inkuiri (*inquiry based learning*) yang menekankan aspek kemahiran berfikir. Pengkaji dapat memperoleh data yang banyak dan berkualiti di sekolah

berkenaan untuk menyempurnakan kajian tentang KBAT.

3.6 Prosedur Pelaksanaan Kajian

Setelah menetapkan pemilihan peserta kajian dan lokasi kajian, pengkaji merangka dan membuat perancangan untuk memulakan proses pengumpulan data. Pelaksanaan kajian dilakukan dalam tiga fasa, iaitu fasa persediaan, fasa pelaksanaan dan fasa selepas pengumpulan data. Penjelasan ketiga-tiga fasa adalah seperti yang berikut:

- i. Fasa pertama – memohon kebenaran menjalankan kajian daripada pihak berautoriti (Julai 2020 – Ogos 2020)
- ii. Fasa kedua – pengumpulan data (September 2020 – Oktober 2020)
- iii. Fasa ketiga – Penganalisisan data (November 2020 – April 2021)

3.6.1 Fasa Persediaan

Dalam fasa persediaan, pengkaji telah bertemu dengan pengetua dan guru-guru Bahasa Melayu yang akan dipilih sebagai peserta kajian untuk mendapatkan persetujuan mereka bagi menjalankan kajian di sekolah berkenaan. Setelah mendapat persetujuan secara lisan daripada pengetua dan guru-guru berkenaan, pengkaji telah memohon kelulusan untuk menjalankan kajian di sekolah berkenaan daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan (*Education Planning and Research Department EPRD*) dan Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak. Pengkaji telah melampirkan kertas cadangan penyelidikan sebagai rujukan pihak berkenaan dalam permohonan kelulusan tersebut. Kelulusan daripada EPRD telah diperoleh pada 21 Julai 2020 (Rujuk Lampiran 1). Kelulusan daripada Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak diperoleh pada 8 Ogos 2020 (Rujuk Lampiran 2). Setelah surat kelulusan untuk menjalankan kajian diperoleh daripada kedua-dua institusi berkenaan, pengkaji membuat perancangan dan persediaan

untuk menjalankan pengumpulan data pada bulan September 2020.

3.6.2 Fasa Pengumpulan Data

Sebelum menjalankan pengumpulan data, pengkaji telah menghubungi keempat-empat orang peserta kajian untuk berbincang tentang masa yang sesuai bagi menjalankan sesi temu bual. Pengkaji juga mendapat persetujuan bertulis daripada keempat-empat orang peserta kajian untuk ditemu bual dengan menandatangani perjanjian temu bual (Rujuk Lampiran 3). Setelah masa temu bual dengan setiap peserta kajian telah ditetapkan, pengkaji memulakan proses pengumpulan data. Pada bulan September 2020, pengkaji memulakan pengumpulan data dengan menemu bual keempat-empat orang peserta kajian. Pengkaji mengambil masa empat hari untuk mengadakan temu bual dengan empat orang peserta kajian.

Temu bual separa berstruktur telah dijalankan dengan semua peserta kajian. Bagi memastikan sesi temu bual tidak mengganggu PdP peserta kajian, pengkaji memilih waktu selepas tamat sesi persekolahan dan waktu lapang peserta kajian.

Pengkaji juga meminta setiap peserta kajian memberi respons secara bertulis tentang pelaksanaan penerapan KBAT di dalam kelas. Peserta kajian menjelaskan proses PdPc tersebut secara bertulis agar dapat memberi gambaran yang lebih jelas kepada pengkaji tentang situasi sebenar PdPc di dalam kelas. Hal ini perlu dilakukan kerana pengkaji tidak dibenarkan membuat pemerhatian di dalam kelas.

Pengkaji juga menjalankan pengumpulan dokumen-dokumen yang berkaitan dengan PdPc penulisan karangan seperti hasil kerja murid, rancangan pengajaran harian guru dan bahan pengajaran karangan sebagai sumber data kajian untuk dianalisis. Jadual 3.1 menunjukkan aktiviti pengumpulan data yang dijalankan oleh pengkaji dari September 2020 hingga Oktober 2020.

Jadual 3.1: Aktiviti Pengumpulan Data

Tarikh	Aktiviti Pengumpulan Data
7 September 2020	Perjumpaan dengan keempat-empat peserta kajian untuk penetapan masa temu bual
18 September 2020	Temu bual dengan Guru S
22 September 2020	Pengutipan respons bertulis dan dokumen daripada Guru S
25 September 2020	Temu bual dengan Guru L
28 September 2020	Pengutipan respons bertulis dan dokumen daripada Guru L Temu bual dengan Guru M
14 Oktober 2020	Temu bual dengan Guru T Pengutipan respons bertulis dan dokumen daripada Guru M
20 Oktober 2020	Pengutipan respons bertulis dan dokumen daripada Guru T
28 September 2020	Pengutipan respons bertulis dan dokumen daripada Guru L Temu bual dengan Guru M
14 Oktober 2020	Temu bual dengan Guru T Pengutipan respons bertulis dan dokumen daripada Guru M
20 Oktober 2020	Pengutipan respons bertulis dan dokumen daripada Guru T

3.6.3 Fasa Penganalisisan Data

Pengkaji mengambil masa dua bulan untuk menjalankan pengumpulan data menerusi temu bual, respons bertulis dan dokumen analisis. Selepas dua bulan, pengkaji menumpukan perhatian kepada penganalisisan data. Penganalisisan data dimulakan pada bulan November 2020 sehingga April 2021. Setelah penganalisisan data selesai, pengkaji memulakan penulisan laporan penuh kajian tentang penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

3.7 Prosedur Pengumpulan Data

Untuk mendapatkan gambaran yang jelas dan tepat tentang pelaksanaan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, pengkaji menggunakan dua teknik pengumpulan data, iaitu temu bual secara mendalam dan penganalisisan dokumen. Kedua-dua teknik ini dapat membantu pengkaji untuk

meneroka tiga fokus kajian, iaitu cabaran penerapan KBAT dalam PdPc, kaedah penerapan KBAT dalam PdPc dan penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

3.7.1 Temu Bual Secara Mendalam

Temu bual secara mendalam bertujuan menerangkan maklumat daripada perspektif individu tertentu dan tentang topik terpilih yang dikaji (Haliza & Shamsuddin, 2014). Temu bual secara mendalam digunakan dalam kajian ini untuk mendapatkan gambaran yang lebih jelas dan tepat tentang penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Hal ini disebabkan penggunaan temu bual dalam kajian kualitatif dapat memberikan peluang terbaik kepada pengkaji untuk mendapatkan pengalaman sebenar yang dilalui oleh peserta kajian (Mazni, 2018). Pengkaji berpeluang untuk bertanya lebih lanjut tentang pernyataan yang dibuat semasa temu bual. Menerusi temu bual secara mendalam, pengkaji juga boleh mengemukakan soalan yang diubah suai mengikut reaksi peserta kajian.

Pelaksanaan temu bual secara mendalam ini dilakukan dengan berpandukan tiga persoalan kajian yang perlu dijawab oleh keempat-empat peserta kajian. Semasa sesi temu bual, pengkaji menggunakan perakam suara untuk merakamkan semua hasil temu bual antara pengkaji dengan peserta kajian. Langkah ini penting kerana rakaman temu bual dapat membantu pengkaji mengumpul data, mengurus dan mentranskripsikan data kepada bentuk transkripsi. Dalam kajian ini, pengkaji telah menjalankan satu sesi temu bual dengan setiap peserta kajian mengikut masa yang telah ditetapkan. Semuasesi temu bual dijalankan di Bilik Panitia Bahasa Melayu kerana bilik tersebut lebih kondusif dan bebas daripada sebarang gangguan.

3.7.2 Protokol Temu Bual Secara Mendalam

Protokol temu bual secara mendalam merupakan tatacara pelaksanaan temu bual atau proses temu bual tersebut dikendalikan. Sebelum memulakan temu bual secara mendalam, pengkaji perlu merangka dan menggubal set soalan yang akan ditanya kepada peserta kajian. Soalan yang baik harus bersifat terbuka, neutral, sensitif terhadap budaya atau kumpulan tertentu dan mudah difahami (Aizan, Ezarina & Norulhuda, 2019).

Dalam kajian ini, protokol temu bual yang digunakan terdiri daripada enam komponen utama, iaitu ucapan pendahuluan, latar belakang peserta kajian, persoalan kajian pertama hingga persoalan kajian ketiga dan cadangan penambahbaikan. Komponen ucapan pendahuluan merupakan penghargaan kepada peserta kajian atas penglibatan mereka dalam kajian dan memaklumkan prosedur pelaksanaan kajian. Komponen latar belakang peserta kajian adalah untuk mendapatkan maklumat peribadi, pengalaman dan latar belakang pendidikan peserta kajian. Komponen persoalan kajian pertama hingga persoalan kajian ketiga pula membantu pengkaji menjawab ketiga-tiga persoalan kajian. Komponen cadangan penambahbaikan adalah untuk mendapatkan pandangan peserta kajian tentang cadangan untuk penambahbaikan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM (Rujuk Lampiran 4).

3.7.3 Transkripsi Temu Bual Secara Mendalam

Hasil temu bual perlu ditranskripsi untuk penganalisan data. Transkripsi ialah proses menukarkan teks lisan kepada teks bertulis. Beberapa perkara harus diberi perhatian semasa proses mentranskripsi temu bual (Haliza & Shamsuddin, 2014). Dalam konteks ini, penyelidik sendiri harus mentranskripsi temu bual agar mereka memperoleh banyak butiran penting untuk membuat analisis. Semasa membuat transkripsi juga, setiap temu bual ditranskripsi secara verbatim, perkataan demi perkataan, mengekalkan semua gaya perbualan informal dan ekspresi emosi seperti

diam, penekanan, ketawa, keluhan dan bunyi seperti ‘hmm’, ‘oh’, ‘ah’ dan kedua-dua soalan dan jawapan harus ditranskripsi.

Dalam kajian ini, pengkaji juga membuat transkripsi temu bual secara verbatim, iaitu isi kandungan temu bual ditranskripsi secara perkataan demi perkataan termasuk pengulangan kata dan frasa serta bunyi seperti ‘em’, ‘oh’ dan sebagainya. Proses transkripsi temu bual memakan masa kerana dilakukan dengan cara pengkaji mendengar rakaman temu bual secara berulang-ulang agar berjaya mentranskripsikan isi kandungan temu bual tersebut dengan tepat. Penulisan verbatim dilakukan dalam bentuk jadual dengan dua ruangan, iaitu ruangan untuk menulis respons peserta kajian terhadap soalan yang dikemukakan oleh pengkaji dan ruangan untuk pengkaji membuat catatan. Ruangan catatan digunakan oleh pengkaji untuk mencatatkan apa-apa maklumat yang berkaitan yang dapat membantu penganalisisan data.

3.8 Penganalisisan Dokumen

Menurut Liamputtong dan Ezzy (2009), penganalisisan dokumen yang melibatkan rekod bertulis mencatatkan perkara yang benar-benar dilakukan oleh seseorang dalam dunia tanpa bergantung pada pertanyaan oleh penyelidik dan rekod bertulis dapat dikumpul dengan cepat serta menggalakkan penyelidik memulakan analisis data awal. Istilah dokumen dalam konteks ini terdiri daripada surat, fail, laporan, dokumen peribadi dan sebagainya.

Dokumen yang dianalisis dalam kajian ini ialah hasil kerja murid yang merangkumi peta minda, kerangka karangan dan karangan lengkap Bahasa Melayu SPM yang dihasilkan oleh murid. Penelitian terhadap hasil kerja murid membolehkan pengkaji mendapatkan bukti untuk menjawab soalan kajian bagaimanakah penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dilaksanakan. Pengkaji

menganalisis peta minda yang dihasilkan oleh murid secara berkumpulan untuk meneroka penerapan KBAT yang berlaku semasa perbincangan. Selain itu, kerangka karangan yang dihasilkan oleh setiap kumpulan dan karangan lengkap murid dianalisis untuk meneliti aspek bagaimana penerapan KBAT berlaku semasa murid mengorganisasi idea dan menulis karangan lengkap. Semasa menganalisis hasil kerja murid, pengkaji memberikan fokus kepada aspek membuat justifikasi terhadap penerapan KBAT mengikut aras kognitif murid ketika menghasilkan tugas-tugas tersebut. Penganalisan dokumen yang melibatkan hasil kerja murid penting untuk dijadikan sebagai pembuktian bagi penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu. Hal ini disebabkan kebiasaannya kaedah menggunakan analisis dokumen dipilih kerana mengandungi pelbagai maklumat dan boleh menerangkan beberapa isu berbentuk pembuktian yang berkaitan dengan populasi yang dikaji (Aizan, Ezarina & Norulhuda, 2019).

3.9 Prosedur Penganalisan Data

Penganalisan data merupakan aspek yang sangat penting dalam kajian ini kerana penganalisan data yang tepat dapat menjawab ketiga-tiga persoalan kajian dengan jelas. Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan analisis tematik untuk menganalisis data yang diperolehi daripada temu bual dan dokumen. Pandangan Clarke & Braun (2013) yang menggariskan enam langkah dalam analisis tematik dijadikan panduan semasa penganalisan data. Enam langkah analisis tematik tersebut ialah:

3.9.1 Membiasakan Diri dengan Data

Clarke dan Braun (2013) mencadangkan penyelidik perlu membiasakan diri

dengan semua data, termasuk data temu bual dan data lain yang digunakan. Pada peringkat permulaan ini, penyelidik perlu membaca data yang telah dikumpul berulang kali untuk mendapatkan pemahaman secara umum. Penyelidik juga perlu mencatatkan nota pandangan awal tentang data tersebut. Dalam kajian ini, pengkaji telah membaca transkripsi temu bual dengan teliti dan membuat catatan pada data yang relevan dengan skop kajian agar mudah dirujuk kembali apabila membuat pengekodan.

3.9.2 Mencipta Kod Permulaan

Dalam fasa ini, penyelidik perlu menyusun data dengan cara yang bermakna dan sistematik. Pengekodan dilakukan untuk mengurangkan data yang banyak supaya menjadi sedikit tetapi bermakna. Dalam proses ini, penyelidik hanya mengekod data yang berkaitan atau mengenal pasti sesuatu yang bermakna untuk menjawab persoalan kajian. Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan pengekodan deskriptif dengan mengumpulkan semua kod pada peringkat awal, kemudian kod-kod tersebut diproses mengikut topik dan akhirnya topik yang terhasil dikumpulkan untuk membentuk tema.

3.9.3 Mencari Tema

Tema ialah corak yang terbentuk sebagai sesuatu yang penting mengenai data yang berkaitan dengan persoalan kajian. Tidak ada peraturan yang tepat dan cepat tentang perkara yang membentuk tema kerana satu-satu tema itu dicirikan oleh kepentingannya (Braun & Clarke, 2006). Untuk membentuk tema, penyelidik perlu mengkaji kod-kod yang terbentuk dan memadankan kod yang sama. Selanjutnya, kod tersebut disusun dalam tema yang lebih luas untuk menunjukkan sesuatu yang spesifik. Tema yang terbentuk bersifat deskriptif dan menggambarkan corak data yang relevan dengan persoalan kajian. Dalam kajian ini, pengkaji membina tema berdasarkan kod yang dibentuk daripada data temu bual dan analisis dokumen.

3.9.4 Menyemak Semula Tema

Dalam fasa ini, penyelidik perlu mengkaji semula, mengubah suai dan membangunkan tema awal yang telah dibentuk dalam fasa 3. Penyelidik perlu memastikan data yang berkaitan dengan setiap tema dikumpulkan dan tema tersebut haruslah bersifat spesifik dan berbeza daripada satu tema dengan tema yang lain. Pengkaji telah membuat pengelompokan data berdasarkan tema yang terbentuk dalam bentuk jadual. Setiap tema disusuli dengan data yang relevan daripada temu bual dan analisis dokumen.

3.9.5 Menentukan Tema

Peringkat menentukan tema ialah penyempurnaan terakhir tema dan matlamatnya adalah untuk mengenal pasti inti pati tentang apakah tema masing-masing (Braun & Clarke, 2006). Penyelidik perlu memberi perhatian kepada keseluruhan tema yang berasal daripada tema-tema lain yang telah dibentuk sebelum ini. Dalam kajian ini, pengkaji telah menentukan tema berdasarkan dua persoalan, iaitu apakah tema akhir dapat menjawab persoalan kajian dan bagaimanakah tema berkaitan antara satu dengan yang lain?

3.9.6 Penulisan

Fasa ini ialah langkah terakhir dalam penyelidikan, iaitu penulisan laporan hasil kajian. Penulisan dalam penyelidikan boleh dalam bentuk laporan seperti artikel jurnal atau apa-apa sahaja bentuk penulisan dalam bidang pembelajaran dan pengajaran. Pada peringkat ini, data yang terhasil daripada analisis tematik haruslah dilaporkan. Dalam kajian ini, pengkaji telah menulis laporan tentang hasil penyelidikan dalam Bab 4 tesis ini.

3.10 Kebolehpercayaan dan Kesahan Data

Kebolehpercayaan dan kesahan dalam kualitatif secara ringkasnya boleh

dikaitkan sama ada dapatan kajian adalah benar dan pasti (Othman, 2015). ‘Benar’ menggambarkan dengan tepat situasi sebenar, manakala ‘pasti’ bermakna disokong oleh bukti dan tidak ada asas untuk meraguinya. Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan tiga cara bagi menangani isu yang berkaitan dengan kebolehpercayaan dan kesahan data kajian, iaitu triangulasi, hubungan berterusan antara pengkaji dengan peserta kajian serta semakan ahli.

3.10.1 Triangulasi

Triangulasi ialah penggunaan pelbagai sumber data dan kaedah pengumpulan data untuk mengesahkan hasil dapatan kajian (Merriam & Tisdell, 2016). Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan proses triangulasi untuk meneliti data relevan yang diperoleh bagi mendapatkan kebolehpercayaan dan kesahan dapatan kajian. Proses triangulasi dilakukan dengan cara rujuk silang menerusi kaedah penyelidikan, iaitu temu bual dan analisis dokumen. Dalam kajian ini, pengkaji telah melakukan pengumpulan data menerusi teknik temu bual secara mendalam. Data temu bual secara mendalam kemudiannya disilang periksa dengan data yang diperoleh daripada penganalisan dokumen, iaitu respons bertulis daripada peserta kajian, peta minda, kerangka karangan dan karangan lengkap yang ditulis oleh murid. Langkah ini penting untuk memastikan data yang diperoleh daripada pelbagai teknik pengumpulan data adalah konsisten agar kesahan dapatan kajian dapat dicapai. Pengkaji juga dapat menggunakan data yang pelbagai untuk merungkai persoalan kajian dengan lebih tepat.

3.10.2 Hubungan Berterusan Antara Pengkaji dengan Peserta Kajian (*Prolonged Engagement*)

Prolonged Engagement, iaitu hubungan berterusan dalam kajian kualitatif

merupakan cara yang paling berkesan bagi menangani isu kebolehpercayaan dan kesahan data bagi kajian kualitatif (Mazni, 2018). Pengkaji perlu membina hubungan positif dengan semua peserta kajian yang terlibat bagi mewujudkan keselesaan dan perasaan saling percaya antara pengkaji dengan peserta kajian (Creswell & Miller, 2000). Pengkaji menjalin hubungan yang baik dan berterusan dengan peserta kajian agar kerjasama yang padu daripada peserta kajian dapat diperoleh. Dalam kajian ini, pengkaji telah menjalin hubungan yang positif dengan keempat-empat orang peserta kajian mulai bulan Julai 2020. Pengkaji telah berjumpa dengan keempat-empat orang peserta kajian dan menjelaskan matlamat serta prosedur pelaksanaan kajian agar dapat meyakinkan mereka untuk terlibat dalam kajian ini, iaitu sebagai peserta kajian. Sebelum pengumpulan data, pengkaji juga berjumpa dengan keempat-empat orang peserta kajian di sekolah untuk menetapkan masa temu bual. Selepas temu bual, hubungan antara pengkaji dengan peserta kajian masih berterusan kerana pengkaji berkunjung ke sekolah untuk berbincang dengan peserta kajian tentang sebarang kemusykilan yang timbul semasa temu bual berlangsung. Pengkaji juga berhubung dengan peserta kajian untuk mendapatkan respons bertulis mereka dan hasil kerja murid. Hubungan yang berterusan dapat memastikan pengkaji tidak menghadapi masalah untuk mendapatkan data yang banyak dan tepat.

3.10.3 Semakan Ahli (*Member Checks*)

Menurut Merriam dan Tisdell (2016), semakan ahli merupakan tindakan menunjuk kembali interpretasi tentatif atau dapatan kepada individu yang membekalkan data untuk mendapatkan pengesahan sama ada dapatan tersebut munasabah atau tidak. Dalam kajian ini, pengkaji telah menunjukkan transkripsi temu bual yang lengkap kepada keempat-empat peserta kajian untuk diteliti. Semasa peserta kajian meneliti transkripsi temu bual, mereka boleh memberikan komen, membaiki atau

membatalkan maklumat yang tidak ingin dimasukkan dalam data kajian (Liamputtong & Ezzy, 2009). Selepas transkripsi temu bual disemak oleh peserta kajian, pengkaji membetulkannya mengikut kehendak peserta kajian. Pengkaji juga meminta peserta kajian untuk memeriksa tema yang dibentuk pada peringkat analisis data agar kepastian dan kesesuaian daripada persektif peserta kajian dapat diperolehi. Pengkaji juga berbincang dengan peserta kajian untuk menentukan data yang boleh digunakan dalam laporan kajian dengan menandatangani akuan pengesahan data kajian (Rujuk Lampiran 5).

3.11 Etika Penyelidikan Kualitatif

Etika ialah suatu gabungan prinsip-prinsip moral yang bertujuan menghalang peserta penyelidikan daripada menerima kemudahan daripada penyelidik dan proses penyelidikan (Liamputtong & Ezzy, 2009). Kod etika dalam penyelidikan kualitatif termasuk persetujuan termaklum, kerahsiaan dan risiko serta kemudahan.

3.11.1 Persetujuan termaklum

Persetujuan termaklum merupakan pemberian maklumat kepada peserta tentang tujuan penyelidikan, prosedurnya, kemungkinan risiko, faedah dan alternatif supaya individu tersebut memahami maklumat dan boleh membuat keputusan dengan sukarela untuk menjadi peserta kajian. Cara ini merupakan langkah penting untuk melindungi peserta penyelidikan daripada dieksploitasi. Dalam kajian ini, pengkaji telah mendapatkan persetujuan secara sukarela daripada empat orang guru Bahasa Melayu menengah atas untuk menjadi peserta kajian. Pengkaji telah berjumpa dengan keempat-empat orang guru tersebut untuk menjelaskan tujuan penyelidikan dan prosedur pelaksanaan kajian agar dapat meyakinkan mereka untuk bersetuju menjadi

peserta kajian. Peserta kajian juga menandatangani perjanjian persetujuan untuk ditemu bual. (Rujuk Lampiran 6)

3.11.2 Kerahsiaan

Dalam kajian kualitatif, kerahsiaan bertujuan merahsiakan identiti sebenar peserta kajian. Hal ini penting kerana peserta kajian perlu memastikan bahawa dunia persendirian mereka dilindungi sebanyak mungkin selepas mereka mendedahkan dunia persendirian mereka kepada penyelidik. Kebiasaannya, penyelidik melindungi kerahsiaan peserta kajian dengan tidak merakamkan nama atau menghilangkan nama daripada data sulit seawal mungkin. Penyelidik juga menggunakan nama samaran untuk menggantikan nama sebenar peserta kajian. Dalam kajian ini, pengkaji telah menggunakan nama Guru T, Guru S, Guru M dan Guru L untuk menggantikan nama sebenar keempat-empat orang peserta kajian bagi melindungi identiti sebenar mereka.

3.11.3 Risiko dan Kemudaratan

Penyelidik perlu memastikan peserta kajian tidak mengalami akibat buruk daripada penyertaan dalam penyelidikan (Liamputtong, 2007). Hal ini berkaitan dengan aspek kemudaratan dari segi emosi atau isu keselamatan peserta kajian. Dalam kajian ini, pengkaji tidak mencetuskan isu sensitif dalam sesi temu bual dengan peserta kajian dan semua maklum balas peserta kajian berdasarkan pengalaman dan pengetahuan mereka dalam bidang pedagogi, khususnya PdPc pengajaran karangan Bahasa Melayu. Oleh itu, tidak timbul isu kemudaratan terhadap emosi peserta kajian. Isu keselamatan peserta kajian juga tidak timbul kerana temu bual dijalankan di dalam bilik panitia secara tertutup dan tidak melibatkan pihak lain.

3.12 Rumusan

Bab ini menghuraikan metodologi kajian yang merangkumi isu reka bentuk

penyelidikan, kriteria pemilihan peserta kajian, prosedur pelaksanaan kajian, prosedur pengumpulan data, proses penganalisan data, isu kebolehpercayaan dan kesahan data serta etika penyelidikan.

BAB 4

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

4.1 Pendahuluan

Bab 4 menghuraikan hasil dapatan yang diperoleh menerusi pengumpulan data secara kualitatif dan perbincangan tentang dapatan tersebut. Kajian ini memberi fokus kepada aspek penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dilaksanakan oleh guru Bahasa Melayu di sekolah menengah. Kajian ini dijalankan bagi merungkai tiga persoalan kajian, iaitu:

- i. Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru semasa melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM?
- ii. Apakah kaedah penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM?
- iii. Bagaimanakah penerapan KBAT dilaksanakan oleh guru dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM?

Bagi menjawab ketiga-tiga persoalan kajian ini, empat orang guru Bahasa Melayu menengah atas telah dipilih sebagai sumber untuk mendapatkan maklumat yang berkaitan demi menyempurnakan kajian. Pengumpulan data bagi kajian ini dilakukan dengan teknik temu bual secara mendalam dan penganalisan dokumen. Tema-tema yang telah diperoleh daripada dapatan kajian ini digunakan untuk menjawab ketiga-tiga persoalan kajian. Tema-tema tersebut disusun dan dibincangkan mengikut soalan kajian.

4.2 Cabaran Penerapan KBAT Dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Perkembangan dunia pendidikan memperlihatkan perubahan demi perubahan telah berlaku dalam sistem pendidikan negara. Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) yang dilaksanakan mulai tahun 2017 digubal untuk memenuhi keperluan dasar baharu dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 - 2025 agar kualiti kurikulum yang dilaksanakan di sekolah menengah setanding dengan standard antarabangsa. Enam tunjang kerangka KSSM telah dibentuk dan dijemakan menerusi penggubalan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP). Salah satu tunjang dalam KSSM ialah Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) yang dilihat mampu memangkin dan memajukan sistem pendidikan negara. Sejajar dengan kepentingan KBAT dalam sistem pendidikan negara, dalam kajian ini, pengkaji memberi fokus kepada cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

Dalam persoalan kajian yang pertama, pengkaji mengenal pasti cabaran-cabaran yang dihadapi oleh guru Bahasa Melayu di sekolah menengah semasa menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Dapatan kajian bagi persoalan kajian pertama dapat dikategorikan kepada dua tema, iaitu cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM kepada murid dan cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu kepada guru.

4.2.1 Cabaran Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM kepada Murid

Dapatan kajian menunjukkan murid menghadapi pelbagai cabaran dalam penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Hal ini dapat

dibuktikan dengan hasil temu bual dan respons bertulis daripada empat orang responden yang menunjukkan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM mendatangkan cabaran kepada murid dari aspek penguasaan bahasa, pembudayaan minat membaca dan penggunaan teknologi maklumat.

4.2.1.1 Penguasaan Bahasa

Dapatan kajian menunjukkan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan bahasa Melayu SPM mendatangkan cabaran kepada murid kerana murid perlu memiliki penguasaan bahasa Melayu yang baik untuk menjana idea yang bernas dalam penghasilan karangan yang menepati kehendak format Peperiksaan SPM. Hal ini dapat dijelaskan dengan pandangan daripada empat orang responden.

Menurut Guru T, penguasaan bahasa Melayu yang lemah menyebabkan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM sukar dilaksanakan. Berikut ialah pandangan Guru T:

Guru T: kosa kata yang terhad menyebabkan penerapan KBAT ini mengambil masa yang lama ataupun kurang berjaya untuk sesetengah pelajar. Masalah ini akan menyebabkan penerapan ini tidak begitu berkesan disebabkan penggunaan kosa kata yang terhad menyebabkan mereka tidak dapat menyampaikan pemikiran mereka dengan cara yang sistematik. (TBGT)

Guru M juga mempunyai pandangan yang sama. Berikut ialah pandangan Guru M:

Guru M: Pada asasnya, penulisan memerlukan murid itu memahami sasaran dan kehendak soalan namun bagi pelajar yang lemah mereka amat memerlukan bantuan dan bimbingan kita dalam penguasaan bahasa. Apabila penguasaan bahasa itu sendiri lemah, pencapaian KBAT itu juga agak sukar untuk kita capai. (TBGM)

Menurut Guru S, penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan mendatangkan cabaran kepada murid kerana murid perlu memahami kehendak tugas yang diberi oleh guru dengan sepenuhnya dan mampu menjana idea-idea yang relevan

untuk menghasilkan karangan yang baik. Berikut ialah pandangan Guru S:

Guru S: Perkara yang utama, murid mesti memahami kehendak soalan karangan terlebih dahulu dan format soalan jika soalan itu karangan berformat. Mereka mesti menjawab soalan mengikut format peperiksaan sebenar SPM. Kemudian baru mereka dapat mencari isi-isi yang relevan dan menghuraikan isi-isi itu dengan selengkapnya dalam penulisan karangan mereka. (RBGS)

Guru L pula berpendapat bahawa kejayaan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM amat bergantung pada kebolehan murid dalam penguasaan bahasa. Berikut ialah pandangan Guru L:

Guru L: Untuk pelajar yang baik mereka dapat memberi idea yang banyak dan dapat memberi huraian. Bagi pelajar yang lemah sikit biasanya idea yang diberi oleh mereka kurang bernas menyebabkan mereka mungkin tidak dapat memperoleh markah yang tinggi untuk karangan mereka. (TBGL)

Dari aspek penguasaan bahasa, dapatan kajian menunjukkan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM mendatangkan cabaran kepada murid kerana murid perlu memiliki penguasaan bahasa Melayu yang baik untuk menjana idea yang bernas dalam penghasilan karangan yang menepati kehendak format Peperiksaan SPM. Keempat-empat orang peserta kajian menjelaskan bahawa murid perlu mempunyai penguasaan bahasa yang baik untuk memahami kehendak soalan dan menjana idea yang bernas untuk menghasilkan karangan yang baik. Penguasaan bahasa yang kurang baik terutama dalam kalangan murid dari kelas lemah menyebabkan penguasaan kosa kata mereka terhad dan mereka tidak dapat memberikan idea yang bernas dalam penulisan karangan. Keadaan ini menyebabkan penerapan KBAT sukar dilakukan dan murid tidak dapat menghasilkan karangan yang berkualiti. Dapatan ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Magesvaran, Zamri, Irma dan Intan (2021). Penguasaan kosa kata bahasa Melayu yang lemah menyebabkan murid tidak dapat menulis karangan dengan baik walaupun mereka mempunyai idea untuk disampaikan. Murid juga didapati menghadapi masalah dari peringkat awal penulisan karangan

kerana tidak memahami kehendak soalan dalam bahasa Melayu dan seterusnya sukar mengembangkan isi karangan. Kajian Syahfika dan Zolkepli (2019) juga menunjukkan bahawa penerapan KBAT dalam PdP terbatas apabila penguasaan bahasa yang kurang baik menyebabkan pembelajaran murid hanya pada aras pengetahuan mengikut taksonomi Bloom. Pelajar yang agak lemah berbahasa Melayu juga didapati senyap dan tidak aktif ketika proses PdP di dalam bilik darjah (Ong, Zamri & Izham, 2017). Isu penguasaan bahasa ini juga disokong oleh kajian Chew dan Zul (2018) yang menunjukkan bahawa kemahiran asas berbahasa yang sukar dikuasai oleh murid membantutkan usaha para pendidik Bahasa Melayu untuk membudayakan amalan berfikir dalam PdP dan mengintegrasikan KBAT dalam penyoalan akibat wujud halangan bahasa dalam kalangan murid.

4.2.1.2 Pembudayaan Minat Membaca

Penerapan KBAT dalam PdP penulisan karangan Bahasa Melayu SPM juga mendatangkan cabaran kepada murid dari aspek pembudayaan minat membaca. Dapatan kajian menunjukkan keempat-empat orang responden sependapat bahawa amalan membaca amat penting untuk melahirkan murid yang mempunyai Kemahiran Berfikir Aras Tinggi dan mampu menjana idea-idea yang bernas dalam penulisan karangan mereka. Berikut ialah pandangan keempat-empat orang responden:

Guru T: Cabaran yang seterusnya ialah mereka kurang membaca. Keadaan ini menyebabkan mereka mempunyai ilmu pengetahuan tentang isu-isu semasa yang terhad. Oleh itu, pengetahuan yang terhad ini tidak membolehkan mereka berfikir dengan berkesan untuk mencapai aras yang tinggi. (TBGT)

Guru M: Untuk menghasilkan karangan yang berkualiti, murid perlu banyak membaca. Namun begitu, kebanyakan murid sekarang kurang membaca. Jika murid kurang membaca, secara langsung daya pemikiran mereka juga akan terjejas kerana mereka tidak dapat berfikir secara kritis dan kreatif akibat kekurangan ilmu di dada. (RBGM)

Guru S: Murid menghadapi masalah ketandusan idea semasa mengarang. Hal ini berpunca daripada kurangnya minat membaca bahan-bahan bacaan yang berfaedah seperti surat khabar, majalah, artikel dan sebagainya. Keadaan ini menyebabkan mereka tidak dapat mengemukakan isi dan huraian karangan yang meyakinkan. (RBGS)

Guru L: Ada segelintir murid menghadapi masalah semasa menulis karangan kerana mereka sukar memberikan idea atau isi karangan yang relevan dengan soalan esei. Masalah ini berpunca daripada sikap murid yang tidak gemar membaca. Kesannya mereka tidak berpengetahuan luas dan daya berfikir mereka juga terjejas. (RBGL)

Penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM mendatangkan cabaran kepada murid dari aspek minat membaca. Dapatan kajian menunjukkan bahawa keempat-empat orang responden sependapat bahawa amalan membaca amat penting untuk melahirkan murid yang mempunyai kemahiran berfikir aras tinggi dan mampu menjana idea-idea yang bernas dalam penulisan karangan mereka. Namun begitu, kelunturan minat membaca murid menyebabkan pengetahuan tentang isu-isu semasa murid terhad, murid juga kekurangan ilmu, ketandusan idea semasa mengarang dan sukar memberikan idea. Dapatan ini bertepatan dengan kajian Adam dan Amir (2021) yang menjelaskan budaya membaca di sekolah bukanlah pada peringkat yang dapat dibanggakan kerana belum mendapat penglibatan seratus peratus oleh warga sekolah. Selain itu, cabaran yang dihadapi oleh guru di sekolah untuk membudayakan amalan membaca ialah sikap murid sendiri yang tidak mahu membaca buku walaupun mendapat galakan daripada ibu bapa, guru dan kemudahan seperti Pusat Sumber Sekolah (PSS).

4.2.1.3 Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi

Penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi juga merupakan cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu kepada murid. Dapatan kajian menunjukkan keempat-empat responden menyedari bahawa penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi merupakan suatu cabaran kepada murid dalam usaha penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

Menurut Guru T, penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi memainkan peranan yang penting bagi memastikan murid memperoleh maklumat dengan lebih mudah untuk meningkatkan kemahiran berfikir mereka. Berikut ialah pendapat Guru T:

Guru T: Telefon bimbit ini membolehkan pelajar mencapai pelbagai bahan contohnya rencana, untuk berita mereka boleh melayari Internet dan sebagainya dengan mudah. Pelajar boleh didedahkan dengan pelbagai maklumat ataupun informasi bagi meningkatkan kemahiran berfikir supaya pelajar boleh berfikir secara global dan tidak terhad kepada isu tempatan sahaja. (TBGT)

Guru M berpendapat bahawa murid perlu bijak memilih maklumat daripada Internet supaya mereka dapat memperoleh informasi yang sahih dan berkualiti sebagai sumber rujukan untuk penulisan karangan mereka. Berikut ialah pandangan Guru M:

Guru M: Banyak maklumat yang terdapat dalam Internet. Oleh itu, pelajar perlu bijak memilih maklumat-maklumat tersebut supaya maklumat yang diperoleh itu betul-betul membawa makna kepada mereka dan boleh digunakan sebagai bahan rujukan yang boleh dipercayai. (RBGM)

Guru S menjelaskan bahawa teknologi maklumat dan komunikasi memainkan peranan yang sangat penting sebagai sumber untuk mendapatkan pelbagai maklumat dengan pantas dan mudah. Berikut ialah pandangan Guru S:

Guru S: Murid harus memanfaatkan Internet untuk mencari maklumat yang berguna dan dapat membantu mereka dalam penulisan karangan. Cara ini paling mudah dan menjimatkan masa mereka. (RBGS)

Menurut Guru L, ada sesetengah murid menghadapi kekangan dalam

penggunaan Internet untuk mencari maklumat. Oleh sebab itu, guru memainkan peranan yang penting untuk membantu murid berkenaan dengan menyediakan bahan bacaan yang berkaitan dengan tugas yang diberi oleh guru. Berikut ialah pandangan Guru L:

Guru L: Saya akan menyediakan artikel ataupun nota yang berkaitan dengan sesuatu tema supaya mereka boleh rujuk terutamanya untuk pelajar yang menghadapi masalah untuk mendapatkan bahan-bahan itu sebab bukan semua pelajar mereka ada Internet ataupun komputer di rumah. (TBGL)

Keempat-empat orang responden menyedari bahawa penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi dapat memastikan murid memperoleh maklumat dengan lebih mudah namun, murid perlu bijak memilih maklumat tersebut agar informasi yang diperoleh dapat dijadikan sebagai sumber rujukan dalam penulisan karangan mereka. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa ada murid menghadapi kekangan dalam pencarian maklumat menerusi Internet kerana tidak memiliki komputer dan kemudahan Internet di rumah. Keadaan ini menyebabkan guru perlu membekalkan bahan rujukan kepada murid. Kajian ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Syahfika dan Zolkepli (2019) yang menjelaskan kekangan dari aspek Internet menyebabkan murid sukar untuk memperoleh maklumat dan menyukarkan proses PdPc terutama di luar bandar dan pedalaman.

4.2.2 Cabaran Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu Kepada Guru

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM membawa banyak cabaran kepada guru. Cabaran-cabaran tersebut merangkumi aspek perubahan pedagogi berteraskan KBAT, penggunaan Bahan Bantu Mengajar (BBM) dalam PdPc dan pembentukan generasi pemikir yang berdaya saing.

4.2.2.1 Perubahan Pedagogi Berteraskan KBAT

Penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM di dalam bilik darjah mendatangkan cabaran kepada guru kerana guru perlu melaksanakan PdPc mengikut perubahan pedagogi dalam sistem pendidikan negara dengan kemasukan elemen KBAT sebagai tunjang dalam PdPc mereka. Berikut ialah pandangan keempat-empat orang responden tentang perubahan pedagogi berteraskan KBAT:

Menurut Guru T, usaha penerapan KBAT dalam PdPc amat mencabar dan guru perlu sentiasa melengkapkan diri dengan ilmu pedagogi yang baharu supaya penerapan KBAT dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan.

Guru T: Untuk menerapkan KBAT dalam PdPc, bukanlah suatu perkara yang mudah. Usaha ini amat mencabar dan guru perlu sentiasa melengkapkan diri dengan ilmu pedagogi yang baharu supaya mereka dapat melaksanakan penerapan KBAT ini dengan lebih berkesan. (RBGT)

Guru M pula berpendapat bahawa guru perlu mahir mengaplikasikan pelbagai pendekatan dalam PdPc mereka seiring dengan penerapan KBAT untuk memenuhi perubahan pedagogi yang dinamik. Berikut ialah pendapat Guru M:

Guru M: Guru perlu menggunakan pelbagai pendekatan untuk mengajar dan menerapkan KBAT dalam PdPc mereka seiring dengan perubahan demi perubahan yang berlaku dalam dunia pendidikan kini. (RBGM)

Menurut Guru S, guru perlu menguasai kemahiran dan pedagogi untuk menerapkan KBAT dalam PdPc mereka sejajar dengan perubahan yang berlaku dalam sistem pendidikan negara. Berikut ialah pandangan Guru S:

Guru S: Sebagai guru, kita perlu menyedari bahawa perubahan yang berlaku dalam sistem pendidikan negara dan bersedia untuk mempelajari ilmu pedagogi yang baharu untuk meningkatkan kemahiran kita menerapkan KBAT dalam PdPc. (RBGS)

Guru L menjelaskan bahawa guru perlu menerima perubahan dan menyesuaikan diri dengan perubahan yang berlaku dalam sistem pendidikan negara. Berikut ialah pandangan Guru L:

Guru L: Saya terpaksa menerima perubahan pendidikan sebab sekarang kita perlu melaksanakan pembelajaran abad ke-21, jadi saya perlu menyediakan diri, menyesuaikan diri dengan kaedah baharu ini. (TBGL)

Dari segi perubahan pedagogi berteraskan KBAT, dapatan kajian menunjukkan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan amat mencabar. Guru perlu sentiasa melengkapkan diri dengan ilmu pedagogi yang baharu dan mempelbagaikan pendekatan dalam PdPc untuk menerapkan KBAT. Guru juga perlu menerima perubahan dan menyesuaikan diri dengan perubahan dalam sistem pendidikan negara bagi meningkatkan kemahiran menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan. Dapatan kajian ini selari dengan hasrat KPM untuk menggalakkan guru mengambil inisiatif dalam pembangunan sendiri bagi meningkatkan pengetahuan dan kemahiran serta mengaplikasikan amalan pengajaran baharu yang mampu memenuhi keperluan abad ke-21 seperti yang terkandung dalam PPPM 2013-2025. Hasil kajian juga bertepatan dengan kajian Norazlin dan Siti (2019). Kefahaman guru tentang pelaksanaan pembelajaran abad ke- 21 belum mencapai tahap yang tinggi. Para guru mencadangkan agar diberikan lebih banyak kursus pembangunan profesionalisme bagi membantu meningkatkan kefahaman mereka berhubung dengan pembelajaran abad ke-21.

4.2.2.2 Penggunaan BBM KBAT dalam PdPc

Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru menghadapi cabaran dalam

penggunaan Bahan Bantu Mengajar KBAT dalam PdPc mereka kerana kekangan yang timbul akan menjejaskan kualiti PdPc guru. Menurut Guru T, kekurangan kemudahan di sekolah akan membatasi kreativiti guru untuk melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc mereka. Berikut ialah pendapat Guru T:

Guru T: Kadang-kadang kemudahan di sekolah tidak membolehkan kami menggunakan bahan yang lebih terancang, jadi keratan akhbar atau karangan contoh diberikan kepada pelajar. (TBGT)

Menurut Guru M, kekangan dalam penggunaan prasarana sekolah menyebabkan guru perlu mencari alternatif lain untuk menjadikan PdPc KBAT lebih berkesan. Berikut ialah pandangan Guru M:

Guru M: Masalah yang biasa timbul ialah kekurangan prasarana untuk melaksanakan aktiviti PdPc KBAT dengan lebih menarik dan berkesan. Contohnya tiada bilik audio visual, kekurangan komputer, projektor dan sebagainya. Situasi ini akan menjejaskan PdPc guru dan guru terpaksa mencari cara lain untuk melaksanakan PdPcnya. (RBGM)

Guru S berpendapat bahawa kekurangan Bahan Bantu Mengajar untuk PdPc KBAT menyebabkan pelaksanaannya tidak dapat mencapai matlamatnya. Berikut ialah pandangan Guru S:

Guru S: Saya rasa KBAT ini tidak dapat tercapai sebab saya rasa masih lagi kekurangan modul dan bahan bantu mengajar kepada guru-guru. Kami tidak ada macam satu panduan khusus untuk kami gunakan dalam kelas. (TBGS)

Menurut Guru L, kekurangan kemudahan membatasi aktiviti PdPc KBAT yang dilaksanakan di dalam kelas. Berikut ialah pandangan Guru L:

Guru L: Oleh sebab kekurangan kemudahan, saya hanya minta pelajar untuk membuat perbincangan menggunakan peta minda. (TBGL)

Dapatan kajian menunjukkan guru menghadapi cabaran dalam penggunaan Bahan Bantu Mengajar KBAT dalam PdPc mereka kerana kekangan yang timbul akan menjejaskan kualiti PdPc guru. Kekurangan kemudahan di sekolah juga membatasi

keaktiviti guru untuk melaksanakan penerapan KBAT di dalam kelas. Keadaan ini juga memaksa guru mencari alternatif lain untuk melakukan penerapan KBAT dalam PdPc. Kekurangan modul dan bahan bantu mengajar untuk PdPc KBAT menjejaskan pelaksanaannya untuk mencapai matlamat. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Norazlin dan Siti (2019) yang menunjukkan pembelajaran abad ke-21 memerlukan alat dan kemudahan terutamanya berkaitan dengan ICT sedangkan alat dan kemudahan yang dibekalkan kepada sekolah-sekolah adalah tidak mencukupi dan kurang efisien untuk menyokong pelaksanaan pembelajaran abad ke-21. Guru juga meminta agar mereka dibekalkan dengan modul pengajaran yang merupakan salah satu penyelesaian efektif memandangkan terdapat banyak cadangan aktiviti yang dapat dilaksanakan oleh guru dalam sesi PdPc mereka. Penyediaan modul pedagogi merupakan penyelesaian terbaik bagi meningkatkan keupayaan guru sebagai pendidik abad ke-21 yang berkesan. Dapatan kajian ini juga disokong oleh kajian Jamilah dan Siti (2020) yang menjelaskan kekurangan kemudahan di sekolah dan akses Internet yang terhad menjejaskan keyakinan guru untuk menggunakan teknologi dalam PdPc mereka.

4.2.2.3 Pembentukan Generasi Berfikiran Aras Tinggi

Cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM menunjukkan bahawa guru berperanan penting untuk melahirkan generasi berfikiran aras tinggi seiring dengan kepesatan perkembangan dunia pada masa ini dan masa akan datang. Menurut Guru T, murid perlu dibentuk untuk menjadi generasi yang mempunyai KBAT yang baik dan berdaya saing untuk menghadapi dunia yang kian mencabar. Petikan berikut menerangkan pandangan Guru T:

Guru T: Pelajar perlu dilatih dan dibimbing sejak di bangku sekolah supaya kemampuan Kemahiran Berfikir Aras Tinggi ini dapat dicapai oleh mereka sebelum menceburi bidang kerjaya pada masa akan datang. Mereka juga bakal menjadi

pemimpin negara, jadi apabila mereka dewasa nanti mereka akan menjadi generasi yang berkemampuan KBAT yang baik dan untuk menghadapi persaingan dunia yang semakin sengit atau mencabar ataupun yang semakin mencabar. (TBGT)

Guru M pula menjelaskan bahawa usaha penerapan KBAT dalam PdPc dapat melahirkan generasi yang berdaya fikir pada masa depan. Berikut ialah pandangan Guru M:

Guru M: Pada dasarnya KBAT dapat melahirkan generasi murid yang boleh kita anggap sebagai golongan pemikir pada masa hadapan. (TBGM)

Menurut Guru S, penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM mencabar kerana guru perlu mendidik dan melatih murid supaya mereka dapat menguasai Kemahiran Berfikir Aras Tinggi demi kepentingan akademik dan masa depan mereka. Berikut merupakan pandangan Guru S:

Guru S: Guru perlu mengajar Kemahiran Berfikir Aras Tinggi kepada pelajar supaya mereka dapat menguasainya dan menggunakan kemahiran itu untuk menjawab soalan peperiksaan. Malah, KBAT juga membantu pelajar dalam kerjaya dan kehidupan mereka pada masa hadapan. (RBGS)

Guru L pula menjelaskan bahawa usaha melatih murid untuk berfikir bukan perkara yang mudah dan pembudayaan KBAT perlu dilakukan secara berterusan untuk melahirkan murid yang dapat menguasai Kemahiran Berfikir Aras Tinggi. Petikan berikut ialah pandangan Guru L:

Guru L: Mendidik pelajar untuk berfikir bukan perkara yang mudah. Usaha menerapkan KBAT dalam PdPc perlu dilakukan secara konsisten dan berterusan supaya pelajar sentiasa dilatih untuk berfikir dan akhirnya mereka dapat menguasai kemahiran berfikir dengan baik. (RBGL)

Dari aspek pembentukan generasi berfikiran aras tinggi pula, dapatan kajian menunjukkan cabaran guru adalah untuk membentuk generasi yang mempunyai kemahiran berfikir aras tinggi agar murid berdaya saing dapat dilahirkan. Murid harus memiliki kemahiran berfikir aras tinggi demi kepentingan akademik dan masa depan

mereka. Pembudayaan KBAT perlu dilakukan secara berterusan sehingga murid mampu menguasainya. Kajian ini sejajar dengan salah satu aspirasi dalam sistem pendidikan Malaysia, iaitu aspirasi murid yang terkandung dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025. Enam ciri utama yang diperlukan oleh setiap murid untuk berupaya bersaing pada peringkat global telah digariskan dalam pelan tersebut. Kemahiran berfikir merupakan salah satu aspek yang penting untuk diterapkan agar murid belajar cara untuk memperoleh ilmu dan mencipta ilmu baharu. Setiap murid juga perlu menguasai pelbagai kemahiran kognitif termasuk penyelesaian masalah, penaaakulan dan pemikiran kreatif dan inovatif agar mereka mampu bersaing pada peringkat global.

4.3 Kaedah Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Selain mengkaji cabaran yang dihadapi oleh guru dalam penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, kajian ini juga bertujuan mengenal pasti kaedah yang digunakan oleh empat orang responden, iaitu Guru T, Guru M, Guru S dan Guru L untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM berdasarkan situasi sebenar di dalam kelas.

Hasil pengumpulan data digunakan untuk menjawab persoalan kajian kedua berlandaskan tiga tema. Ketiga-tiga tema tersebut merangkumi (i) aktiviti penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, (ii) alat berfikir yang digunakan untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dan (iii) Bahan Bantu Mengajar yang digunakan untuk membantu penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

4.3.1 Aktiviti Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa

Melayu SPM

Dapatan kajian ini menunjukkan keempat-empat orang responden mempraktikkan kaedah pembelajaran abad ke-21(PAK 21) dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Keempat-empat orang responden didapati menggunakan kaedah PdPc yang berpusatkan murid sebagai aktiviti pengajaran mereka dan ini bertepatan dengan ciri utama kaedah pembelajaran abad ke-21 (PAK 21), iaitu murid memainkan peranan aktif dalam pembelajaran mereka dan guru berperanan sebagai fasilitator atau pembimbing. Dalam kaedah pembelajaran abad ke-21 ini, keempat-empat orang peserta kajian didapati menjalankan tiga aktiviti untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM mereka. Aktiviti-aktiviti tersebut ialah aktiviti perbincangan mejabulat, pembentangan dan *Gallery Walk*. Pelaksanaan aktiviti pengajaran guru dalam konteks kajian ini harus mematuhi Hierarki Aras Berfikir Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia (2014), iaitu semakan Hierarki Taksonomi Bloom oleh Anderson.

4.3.1.1 Penerapan KBAT menerusi Aktiviti Perbincangan Meja Bulat (*Round Table*)

Aktiviti perbincangan meja bulat ialah aktiviti berkumpulan yang melibatkan semua ahli untuk terlibat secara aktif dalam perbincangan. Guru akan memberikan satu topik perbincangan dan topik tersebut akan dicatatkan pada sehelai kertas. Setiap ahli kumpulan akan memberi idea secara bergilir-gilir dan idea-idea tersebut akan dicatatkan pada kertas yang sama.

Dalam kajian ini, didapati empat orang responden, iaitu Guru T, Guru M, Guru S dan Guru L menggunakan aktiviti ini untuk PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Dapatan kajian menunjukkan aktiviti perbincangan meja bulat dapat menerapkan

KBAT dalam kalangan murid menerusi penglibatan aktif setiap ahli kumpulan dalam perbincangan dan melatih daya berfikir mereka. Berikut ialah pandangan Guru T berhubung dengan aktiviti perbincangan meja bulat:

Guru T: Kaedah ini sama seperti perbincangan yang biasa dijalankan, cuma setiap ahli kumpulan perlu mengemukakan idea secara bergilir-gilir. Cara ini dapat mengelakkan ada pelajar yang tidak menyumbangkan idea semasa perbincangan. Aktiviti ini dapat mendorong pelajar untuk sentiasa berfikir kerana mereka perlu sentiasa bersedia untuk memberikan pandangan mereka. Keadaan ini menggalakkan mereka berfikir secara kreatif dan kritis. (RBGT)

Guru M pula berpendapat bahawa perbincangan meja bulat membolehkan murid berkongsi idea dan melatih daya berfikir mereka. Perkara ini dijelaskan seperti petikan berikut:

Guru M: Aktiviti perbincangan meja bulat membolehkan semua pelajar dalam kumpulan berkenaan berkongsi idea dengan rakan-rakan lain. Kaedah ini melatih daya berfikir mereka kerana setiap ahli perlu memberikan pendapat masing-masing. (RBGM)

Guru S juga mempunyai pendapat yang sama, iaitu perbincangan meja bulat membolehkan murid bertukar-tukar pendapat dengan rakan-rakan dan memberi komen tentang idea yang dikemukakan oleh rakan lain. Berikut ialah pandangan Guru S:

Guru S: Semasa berbincang dan membuat peta minda, pelajar dapat bertukar-tukar pendapat tentang isu yang dikemukakan, iaitu tajuk karangan mereka. Mereka boleh memberi komen tentang idea rakan mereka. Ini melatih kemahiran berfikir mereka dengan memberi komen dan menilai idea orang lain. (RBGS)

Bagi Guru L, perbincangan meja bulat dapat melatih pelajar agar lebih aktif dalam perbincangan dan menjana pemikiran pelajar serta memupuk kerjasama. Pandangan Guru L seperti yang berikut:

Guru L: Dalam pengajaran karangan, saya lebih menekankan pelaksanaan aktiviti berkumpulan bagi pelajar kerana kaedah ini dapat menjana pemikiran pelajar dan memupuk kerjasama yang erat sesama mereka. Perbincangan *round table* menggalakkan semua ahli kumpulan untuk menyumbangkan idea mereka dalam perbincangan. Aktiviti ini dapat mengelakkan ada pelajar yang ‘pasif’ dan menumpang sahaja. (RBGL)

Dapatan data menjelaskan bahawa aktiviti perbincangan meja bulat membolehkan murid berperanan aktif dalam perbincangan di samping melatih daya berfikir mereka agar lebih kreatif dan kritis.

Penerapan KBAT dalam pelaksanaan aktiviti perbincangan meja bulat juga dapat diperoleh daripada data penguasaan aras berfikir murid berdasarkan Hierarki Aras Berfikir, iaitu semakan Hierarki Taksonomi Bloom oleh Anderson (BPK, 2014). Terdapat enam aras berfikir dalam Hierarki Aras Berfikir tersebut, iaitu aras mengingat, memahami, mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta. Dapatan kajian ini menunjukkan semasa aktiviti perbincangan meja bulat, aras berfikir memahami, mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta dapat diterapkan.

Aras berfikir memahami diterapkan apabila murid perlu membaca dan memahami tajuk karangan dengan teliti sebelum mereka memulakan perbincangan. Setelah memahami soalan karangan, aras berfikir menganalisis diterapkan kerana murid akan berbincang untuk menganalisis soalan karangan bagi menentukan kehendak soalan tersebut. Seterusnya, penerapan aras berfikir mengaplikasi dilakukan apabila murid menggunakan maklumat yang diperoleh daripada pembacaan untuk membentuk isi-isi karangan. Aras berfikir mencipta juga diterapkan apabila murid menghasilkan idea sendiri berdasarkan bahan bacaan yang telah dirujuk. Selepas memperoleh isi-isi penting, murid akan berbincang untuk menilai isi-isi karangan tersebut sama ada relevan sebagai isi karangan mereka atau tidak. Dalam proses ini, aras berfikir menilai dapat diterapkan.

Penerapan KBAT menerusi aktiviti perbincangan meja bulat dapat dijelaskan menerusi Jadual 4.1.

Jadual 4.1 : Penerapan KBAT Menerusi Aktiviti Perbincangan Meja Bulat

Aras Berfikir	Responden Kajian			
	Guru T (RBGT)	Guru M (RBGM)	Guru S (RBGS)	Guru L (RBGL)
memahami	Pelajar membaca dan memahami tajuk karangan	Semua ahli kumpulan perlu membaca tajuk karangan dengan teliti dan memahaminya	Pelajar membincangkan definisi semangat kejiranan	Pelajar membaca dan memahami frasa penting dalam tajuk karangan
mengaplikasi	Pelajar menggunakan isi penting yang relevan dalam artikel untuk membentuk isi karangan	Pelajar akan menggunakan pengetahuan sedia adanya untuk membentuk isi karangan	Setiap pelajar cuba membentuk satu isi karangan berdasarkan pembacaan mereka	Setiap ahli kumpulan mencari satu isi penting berdasarkan artikel yang dibaca
menganalisis	Mereka perlu menganalisis soalan karangan tersebut, khususnya aspek kehendak soalan. Isi tersebut akan dibincangkan bersama-sama untuk menentukan ketepatannya atau kesesuaiannya sebagai isi karangan	Setiap kumpulan akan menganalisis soalan dan menentukan kehendak soalan. Semua ahli kumpulan akan menentukan isi yang dikemukakan itu boleh diterima atau tidak	Pelajar meneliti tajuk tersebut dan membuat analisis tajuk karangan dengan teliti. Mereka berbincang bersama-sama untuk menentukan sama ada isi tersebut boleh diterima atau tidak sehingga mencapai kata sepakat	Semua ahli kumpulan akan berbincang tentang skop kehendak soalan terlebih dahulu. Pelajar memilih isi-isi penting yang relevan sahaja
mencipta	Setiap pelajar akan mengemukakan satu isi karangan	Setiap ahli kumpulan akan mengemukakan satu isi dan penjelasan ringkas tentang isi tersebut	Pelajar mengemukakan isi karangan secara bergilir-gilir	Setiap ahli kumpulan membentuk satu isi penting berdasarkan artikel yang dibaca

Bagi aktiviti perbincangan meja bulat, dapatan kajian menunjukkan bahawa aktiviti tersebut dapat menerapkan KBAT dalam kalangan murid menerusi penglibatan

aktif setiap ahli kumpulan dalam perbincangan dan melatih daya berfikir murid agar lebih kreatif dan kritis. Perbincangan meja bulat juga membolehkan murid bertukar-tukar pendapat dengan rakan dan memberi komen terhadap idea yang dikemukakan oleh rakan lain. Kajian ini bertepatan dengan kajian Syaubari (2021). Perbincangan secara berkumpulan membolehkan murid membuat refleksi daripada perbincangan yang dijalankan dan membentuk kefahaman yang lebih baik tentang isu perbincangan. Kaedah perbincangan dapat merangsang minda pelajar-pelajar melalui kemampuan untuk menyampaikan idea dan pandangan, gerak kerja secara bersama dalam pembelajaran, peningkatan kemahiran sosial dan pengukuhan isi kandungan pengajaran (KPM, 2014). Kajian Nuraina dan Haslina (2017) menjelaskan bahawa sekiranya murid didedahkan kepada proses berfikir secara berstruktur menerusi aktiviti perbincangan, mereka mampu memberikan idea yang lebih baik. Murid juga dapat membuat refleksi dan lebih aktif dalam perbincangan dengan rakan-rakan berdasarkan kaedah serta pendekatan yang digunakan.

Pelaksanaan aktiviti perbincangan meja bulat yang memperlihatkan penerapan pelbagai aras berfikir juga selari dengan aras berfikir dalam Hierarki Aras Berfikir BPK (2014) kerana aras berfikir memahami, mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta dapat diterapkan semasa aktiviti ini dijalankan. Aras berfikir memahami dapat diterapkan kerana murid perlu membaca dan memahami tajuk karangan. Aras berfikir mengaplikasi diterapkan kerana murid menggunakan pengetahuan sedia ada untuk membentuk isi karangan. Murid juga didapati menganalisis soalan karangan untuk menentukan skop dan kehendak soalan. Aras berfikir menilai dan mencipta turut diterapkan apabila murid memilih dan mengenal pasti isi yang relevan dan tepat serta setiap murid mengemukakan satu isi karangan yang merupakan idea baharu ciptaan mereka.

4.3.1.2 Penerapan KBAT Menerusi Aktiviti Pembentangan

Kajian ini juga menunjukkan aktiviti pembentangan secara lisan merupakan aktiviti yang kerap diadakan dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM bagi keempat-empat orang responden. Pembentangan secara lisan ialah aktiviti yang melibatkan murid mempersembahkan hasil perbincangan kumpulan mereka di hadapan kelas dengan pemaparan peta minda sebagai bahan visual. Murid akan menjelaskan hasil perbincangan mereka berdasarkan peta minda yang dipaparkan.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa keempat-empat orang responden menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM menerusi aktiviti pembentangan. Pembentangan dapat meningkatkan kemahiran lisan murid dan melatih kemahiran berfikir mereka kerana murid perlu menilai pembentangan kumpulan lain. Berikut merupakan pandangan keempat-empat orang responden tentang aktiviti pembentangan.

Guru T: Pembentangan memberi peluang kepada pelajar untuk menyampaikan idea mereka secara lisan di hadapan kelas dan keadaan ini dapat melatih kebolehan lisan mereka. (RBGT)

Guru M: Aktiviti pembentangan dapat melatih kemahiran bertutur pelajar kerana mereka perlu membentangkan hasil perbincangan mereka secara lisan. Sesi memberi komen dan sesi soal jawab dapat melatih daya berfikir mereka. (RBGM)

Guru S: Pembentangan ialah aktiviti yang menguji kemahiran lisan pelajar kerana mereka perlu menyampaikan idea kumpulan mereka dalam bentuk lisan. Pembentangan dapat meningkatkan kemahiran berfikir pelajar kerana mereka perlu menjawab soalan-soalan yang dikemukakan oleh rakan-rakan lain. (RBGS)

Guru L: Aktiviti pembentangan dapat melatih kemahiran bertutur pelajar kerana mereka perlu membentangkan hasil perbincangan mereka secara lisan. Sesi memberi komen dan sesi soal jawab sebenarnya memberi peluang kepada pelajar untuk melatih daya berfikir mereka. (RBGL)

Berdasarkan semakan Hierarki Taksonomi Bloom oleh Lori Anderson (BPK, 2014), penerapan KBAT dapat dilakukan menerusi aktiviti pembentangan. Analisis data kajian menunjukkan dua aras berfikir tinggi dapat diterapkan menerusi aktiviti pembentangan, iaitu aras berfikir mengaplikasi dan menilai. Aras berfikir mengaplikasi dapat diterapkan dalam aktiviti pembentangan apabila murid menggunakan kemahiran lisan untuk menyampaikan hasil perbincangan mereka. Kemahiran lisan yang merangkumi kemahiran mendengar dan bertutur telah dipelajari oleh murid kerana kemahiran tersebut merupakan salah satu kemahiran yang perlu dikuasai oleh murid seperti yang terkandung dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran Bahasa Melayu Tingkatan 4 dan Tingkatan 5. Dengan menguasai kemahiran mendengar dan bertutur, murid dapat mengaplikasikannya dalam pembentangan kumpulan mereka. Selain itu, aras berfikir menilai juga dapat diterapkan menerusi aktiviti pembentangan kerana murid perlu mendengar pembentangan kumpulan lain dengan teliti dan menilai hasil pembentangan tersebut.

Penerapan aras berfikir mengaplikasi dan menilai menerusi aktiviti pembentangan dapat dijelaskan seperti dalam Jadual 4.2.

Jadual 4.2: Penerapan KBAT Menerusi Pembentangan

Aras Berfikir	Responden Kajian			
	Guru T (RBGT)	Guru M (RBGM)	Guru S (RBGS)	Guru L (RBGL)
Mengaplikasi	Pembentangan memberi peluang kepada pelajar untuk menyampaikan idea mereka secara lisan di hadapan kelas dan keadaan ini dapat melatih kebolehan lisan mereka	Pembentangan dapat melatih pelajar untuk menggunakan kemahiran bertutur dan mendengar mereka	Pembentangan ialah aktiviti yang menguji kemahiran lisan pelajar kerana mereka perlu menyampaikan idea kumpulan mereka dalam bentuk lisan	Aktiviti pembentangan dapat melatih kemahiran bertutur pelajar kerana mereka perlu membentangkan hasil perbincangan mereka secara lisan
Menilai	Pelajar juga dapat menilai idea kumpulan lain dan memberikan cadangan untuk memurnikan idea yang dianggap kurang tepat atau kurang sesuai	Kumpulan lain akan menilai pembentangan pelajar dengan memberi komen	Pelajar lain akan berperanan sebagai pendengar dan memberi komen atau bertanya soalan kepada kumpulan yang membuat pembentangan	Pelajar yang mendengar pembentangan perlu memberikan komen atau mengemukakan soalan selepas pembentangan sekiranya ada kemusykilan tentang isi pembentangan tersebut.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pembentangan dapat meningkatkan kemahiran lisan murid dan melatih kemahiran berfikir mereka. Kajian ini sejajar dengan kajian Rozita, Latifah dan Fadzilah (2017). Guru Bahasa Melayu masih memberi pemberatan dalam memilih kaedah pembelajaran koperatif yang mengutamakan elemen pembentangan dan bantuan rakan sebaya dalam usaha menjayakan perbincangan kumpulan kerana kaedah ini memberi peluang kepada murid untuk bekerjasama dan berinteraksi sesama rakan sebaya agar murid menerima maklum balas yang memudahkan kefahaman mereka semasa pembelajaran berlaku.

Aras berfikir yang diterapkan menerusi aktiviti pembentangan ini juga sejajar dengan aras berfikir dalam Hierarki Aras Berfikir BPK (2014). Aras berfikir mengaplikasi dapat diterapkan menerusi pembentangan kerana murid menggunakan kemahiran lisan untuk menyampaikan hasil perbincangan mereka. Aras berfikir menilai juga dapat diterapkan apabila murid mendengar pembentangan kumpulan lain dan menilai hasil pembentangan tersebut dengan memberikan komen yang membina.

4.3.1.3 Penerapan KBAT Menerusi Aktiviti *Gallery Walk*

Aktiviti *Gallery Walk* juga merupakan aktiviti PAK 21 yang digunakan oleh keempat-empat orang responden kajian, Guru T, Guru M, Guru S dan Guru L. *Gallery Walk* ialah aktiviti yang dilakukan dengan cara murid memaparkan hasil kerja kumpulan untuk diteliti oleh murid dari kumpulan lain. Murid daripada kumpulan lain boleh memberi komen atau ulasan dengan menggunakan nota berpelekat dan dilekatkan pada hasil kerja tersebut. Berikut ialah penjelasan keempat-empat responden kajian berkaitan *Gallery Walk*.

Guru T: Aktiviti *Gallery Walk* juga boleh diadakan untuk membolehkan pelajar daripada kumpulan lain untuk mengetahui hasil perbincangan kumpulan-kumpulan lain dan mereka boleh memberi sebarang komen atau kritikan dengan mencatatkannya pada nota pelekat. (RBGT)

Guru M: *Gallery Walk* menjadikan PdPc lebih menarik kerana kaedah ini ialah aktiviti yang berpusatkan murid. Setiap kumpulan perlu mempamerkan hasil atau produk mereka untuk diteliti dan dinilai oleh rakan-rakan daripada kumpulan lain. (RBGM)

Guru S: Kadang-kadang pelajar tidak membuat pembentangan tetapi mereka akan terlibat dalam aktiviti *Gallery Walk*. Peta minda juga boleh digunakan sebagai aktiviti *Gallery Walk*, iaitu pelajar boleh membaca dan menilai hasil kerja kumpulan lain dengan bergerak dari kumpulan ke kumpulan untuk membaca hasil perbincangan kumpulan lain. (RBGS)

Guru L: Kalau pembentangan tidak dijalankan, aktiviti *Gallery Walk* akan diadakan supaya pelajar dapat mengunjungi meja kumpulan lain untuk meneliti hasil perbincangan kumpulan tersebut. (RBGL)

Hasil kutipan data menunjukkan aktiviti *Gallery Walk* dapat menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Kemahiran aras berfikir yang dapat diterapkan ialah aras mengaplikasi dan menilai. Kemahiran aras berfikir mengaplikasi dapat diterapkan apabila murid menggunakan pengetahuan sedia ada mereka untuk memberi komen atau ulasan terhadap hasil kerja kumpulan lain. Sebelum memberi komen, murid perlu mempunyai pengetahuan tentang topik perbincangan tersebut sebelum mereka dapat memberi komen atau ulasan berdasarkan pengetahuan sedia ada mereka berkaitan topik berkenaan. Jelas, penerapan kemahiran aras berfikir mengaplikasi dapat dilakukan menerusi aktiviti *Gallery Walk*. Selain kemahiran aras berfikir mengaplikasi, kemahiran aras berfikir menilai juga dapat diterapkan menerusi aktiviti *Gallery Walk*. Penerapan aras berfikir menilai dilakukan apabila murid mengadakan kunjungan dari satu kumpulan ke kumpulan lain untuk meneliti dan menilai hasil kerja kumpulan lain. Kunjungan tersebut membolehkan murid memberi komen atau ulasan berkenaan hasil perbincangan kumpulan lain. Penerapan kedua-dua kemahiran aras berfikir tersebut ditunjukkan dalam Jadual 4.3.

Jadual 4.3: Penerapan KBAT Menerusi *Gallery Walk*

Kemahiran Aras Berfikir	Responden Kajian			
	Guru T (RBGT)	Guru M (RBGM)	Guru S (RBGS)	Guru L (RBGL)
Mengaplikasi	Aktiviti ini dapat melatih pelajar meluahkan pandangan mereka berdasarkan pemahaman dan pengetahuan mereka tentang isu perbincangan	Komen atau ulasan pelajar biasanya berdasarkan pengetahuan mereka daripada pembacaan dan pemahaman tentang topik perbincangan	Semasa mereka menilai, mereka boleh menggunakan input yang diperoleh melalui pembacaan untuk memberi komen tentang hasil kerja kumpulan lain	Ulasan pelajar biasanya adalah berbentuk pandangan mereka tentang isu yang dibincangkan dan mereka juga telah mendalami isu tersebut sebelum menilai hasil perbincangan kumpulan lain
Menilai	Aktiviti ini dapat melatih pelajar untuk menilai hasil kerja kumpulan lain dan memperkaya idea untuk penulisan karangan mereka	Pelajar perlu menilai hasil kerja kumpulan lain dan memberi komen yang membina kepada kumpulan tersebut	Kebiasaannya pelajar akan memberi komen tentang isi perbincangan kumpulan lain, sama ada menepati kehendak soalan atau tidak	Pelajar dapat mengunjungi meja kumpulan lain untuk meneliti hasil perbincangan kumpulan tersebut dan memberi komen

Aktiviti *Gallery Walk* yang dilaksanakan semasa PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dapat melatih daya berfikir murid kerana murid perlu meneliti hasil kerja kumpulan lain dan menilai hasil kerja tersebut. Kajian ini selari dengan kajian Chew dan Maisarah (2019). Aktiviti *Gallery Walk* dapat mengembangkan pengetahuan dan keterampilan murid-murid dalam kemahiran berfikir. Strategi *Gallery Walk* didapati berkesan untuk meningkatkan pencapaian murid-murid dalam pembelajaran penulisan Bahasa Melayu. Penerapan aras berfikir menerusi aktiviti ini selaras dengan

Hierarki Aras Berfikir BPK (2014) kerana dapat menerapkan aras berfikir mengaplikasi. Murid menggunakan pengetahuan sedia ada untuk membuat ulasan tentang hasil kerja kumpulan lain dengan melekatkan nota berpelekat yang mengandungi komen pada hasil kerja tersebut. Selain itu, aras berfikir menilai dapat diterapkan apabila murid menilai hasil kerja kumpulan lain dengan memberi komen yang membina.

4.3.2 Alat berfikir yang Digunakan untuk Menerapkan KBAT dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Tema kedua yang diperoleh dalam kajian ini berkaitan dengan kaedah penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ialah alat berfikir yang digunakan oleh keempat-empat orang peserta kajian, Guru T, Guru M, Guru S dan Guru L. Menerusi teknik pengumpulan data yang dilakukan, iaitu temu bual dan respons bertulis daripada responden kajian, secara keseluruhannya, keempat-empat orang peserta kajian menggunakan dua alat berfikir, iaitu penggunaan teknik penyoalan berasaskan domain kognitif Taksonomi Bloom dalam PdPc dan penggunaan peta minda dalam PdPc. Responden kajian juga menggunakan bahan bantu mengajar untuk menjayakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

4.3.2.1 Penggunaan Teknik Penyoalan Berasaskan Domain Kognitif Taksonomi Bloom dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Dapatan kajian menunjukkan keempat-empat responden kajian menggunakan teknik penyoalan bagi meningkatkan keupayaan kognitif murid. Teknik penyoalan berasaskan domain kognitif Taksonomi Bloom ialah alat berfikir yang digunakan oleh keempat-empat orang responden dalam kajian ini untuk menerapkan KBAT dalam

PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Teknik penyoalan berasaskan domain kognitif Taksonomi Bloom digunakan untuk membentuk soalan berdasarkan enam kemahiran arasberfikir, iaitu aras mengingat, memahami, mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta. Berikut ialah pandangan keempat-empat orang responden kajian tentang penggunaan teknik penyoalan berasaskan domain kognitif Taksonomi Bloom:

Guru T: Teknik penyoalan yang saya gunakan ialah soalan mengikut pelbagai aras kognitif berdasarkan Taksonomi Bloom. Penyoalan yang baik dapat melatih pelajar untuk memiliki pemikiran aras tinggi. Dalam pengajaran karangan, pemikiran pelajar perlu sentiasa dicabar dengan pelbagai soalan aras tinggi supaya mereka mempunyai daya pemikiran yang lebih tajam. (TBGT)

Guru M: Teknik penyoalan yang saya gunakan bergantung pada kebolehan pelajar. Fokus saya ialah teknik penyoalan saya berpandukan Taksonomi Bloom. Penyoalan yang baik dan berkesan dapat mencungkil idea pelajar dan membuatkan mereka sentiasa berfikir untuk mencari jawapan yang bernas. (RBGM)

Guru S: Semasa PdPc penulisan karangan, penyoalan memainkan peranan yang sangat penting untuk melatih kemahiran berfikir pelajar. Penyoalan dapat membuka minda pelajar untuk berfikir secara mendalam tentang isu yang akan dibincangkan dalam penulisan karangan. Saya akan mengemukakan soalan berdasarkan aras berfikir Taksonomi Bloom. (RBGS)

Guru L: Teknik penyoalan yang saya gunakan ialah teknik penyoalan berasaskan aras berfikir mengikut Taksonomi Bloom. Teknik penyoalan ini dapat merangsang daya berfikir pelajar dengan berkesan dan melatih kemahiran berfikir aras tinggi pelajar. (RBGL)

Dalam kajian ini, pengkaji mendapati terdapat dua elemen penting yang mendasari teknik penyoalan berasaskan Taksonomi Bloom, iaitu perancangan guru dan aras soalan. Dapatan kajian menunjukkan keempat-empat orang responden merancang dan membentuk soalan terlebih dahulu sebelum PdPc sebenar dijalankan di dalam bilik darjah. Soalan-soalan yang dirancang terdiri daripada pelbagai aras berfikir mengikut kesesuaian PdPc yang dijalankan. Berikut ialah penjelasan keempat-empat responden berkaitan perancangan membentuk soalan:

Guru T: Biasanya saya akan menyediakan soalan-soalan KBAT yang berkaitan dengan isi pelajaran sebelum memulakan pengajaran karangan. Hal ini penting untuk memastikan KBAT dapat diterapkan dalam pengajaran karangan dan daya berfikir pelajar juga dicabar dan dilatih supaya memiliki pemikiran aras tinggi. (RBGT)

Guru M: Soalan-soalan yang saya kemukakan kepada pelajar biasanya saya akan sediakan terlebih dahulu mengikut objektif pembelajaran. (RBGM)

Guru S: Dalam pengajaran karangan, biasanya saya akan merancang soalan-soalan yang akan dikemukakan kepada pelajar. Soalan yang saya kemukakan itu biasanya saya rancang terlebih dahulu supaya dapat membimbing pelajar dalam perbincangan mereka. (RBGS)

Guru L: Soalan yang dikemukakan perlu dirancang dengan teliti supaya selari dengan objektif PdPc. Penyoalan sebegini sangat penting untuk memastikan pelajar dapat memberikan idea yang relevan dengan topik perbincangan mereka. (RBGL)

Penjelasan keempat-empat orang responden menunjukkan bahawa soalan-soalan yang dikemukakan dalam sesi PdPc perlu dirancang terlebih dahulu supaya soalan-soalan tersebut dapat mencungkil keupayaan berfikir murid dalam pembelajaran mereka dan mencapai objektif pembelajaran. Soalan yang dirancang juga dapat memastikan kemahiran berfikir murid dapat ditingkatkan mengikut aras berfikir dalam Taksonomi Bloom.

Selain elemen perancangan soalan, keempat-empat orang responden juga memberi perhatian kepada aspek aras soalan. Soalan pelbagai aras mengikut Taksonomi Bloom dibentuk supaya dapat melatih daya berfikir murid dan meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi murid. Berikut ialah penjelasan keempat-empat orang responden berkaitan dengan aras soalan dalam teknik penyoalan yang digunakan dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

Guru T: Saya akan menyusun soalan daripada soalan yang mudah kepada soalan yang sukar. Soalan yang saya kemukakan ialah soalan tertumpu dan soalan yang bercapah. Jadi pelajar dapat berfikir sebelum memberikan jawapan dan mereka dapat mengaitkan isu semasa dengan isu yang dibincangkan. Biasanya saya akan menyediakan soalan-soalan KBAT yang berkaitan dengan isi pelajaran sebelum memulakan pengajaran karangan. Hal ini penting untuk memastikan KBAT dapat diterapkan dalam pengajaran

karangan dan daya berfikir pelajar juga dicabar dan dilatih supaya memiliki pemikiran aras tinggi. (RBGT)

Guru M: Soalan yang dikemukakan biasanya perlu dimulakan dengan soalan aras berfikir rendah dan diikuti dengan soalan aras berfikir tinggi. Teknik penyoalan ini dapat membimbing pelajar untuk memahami sesuatu isu dengan lebih berkesan kerana biasanya pelajar akan dapat menjawab soalan mudah dahulu kemudian barulah soalan yang agak sukar dapat dijawab. (RBGM)

Guru S: Saya akan mengemukakan soalan berdasarkan aras berfikir Taksonomi Bloom, iaitu soalan yang mudah terlebih dahulu dan soalan aras berfikir tinggi akan dikemukakan selepas pelajar dapat menjawab soalan aras berfikir rendah. Biasanya soalan yang melibatkan aras berfikir tinggi akan ditanya kepada pelajar, misalnya soalan dengan kata kunci apa, mengapa, bagaimana, ramalkan dan sebagainya. Soalan-soalan ini dapat merangsang pemikiran pelajar pada aras tinggi. (RBGS)

Guru L: Saya akan menggunakan soalan aras rendah dulu, kemudian barulah soalan yang sukar dikemukakan. Selepas pelajar dapat menjawab soalan yang mudah, saya akan bertanya soalan aras tinggi supaya KBAT dapat diterapkan dalam PdPc. (RBGL)

Penjelasan keempat-empat orang responden menunjukkan penyoalan perlu dimulakan dengan soalan aras rendah diikuti soalan aras tinggi untuk melatih kemahiran berfikir murid. Penyoalan mengikut aras soalan membimbing murid untuk memahami sesuatu isi pelajaran atau isu perbincangan secara berperingkat, daripada aras rendah sehingga aras tinggi. Jadual 4.4 ialah contoh soalan yang dikemukakan untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

Jadual 4.4: Contoh Soalan KBAT

Responden Kajian	Contoh Soalan KBAT
Guru T (RBGT)	1. Apakah yang menyebabkan anda sibuk? 2. Anda rasa stres? 3. Apakah yang anda faham tentang stres?
Guru M (RBGM)	1. Apakah nama destinasi pelancongan tersebut? Di negeri apa? 2. Mengapakah destinasi pelancongan tersebut menjadi popular?
Guru S (RBGS)	1. Apakah jenama telefon pintar yang disukai oleh remaja? 2. Mengapakah jenama telefon pintar tersebut menjadi kegilaan remaja? 3. Sejauh manakah telefon pintar membawa kebaikan kepada kehidupan kita?
Guru L (RBGL)	1. Anda faham tentang budaya warisan? 2. Mengapakah kita perlu memelihara budaya warisan?

Bagi teknik penyoalan, keempat-empat peserta kajian merancang dan membentuksoalan terlebih dahulu sebelum PdPc sebenar dijalankan. Soalan-soalan itu dibentuk berasaskan aras berfikir berpandukan Taksonomi Bloom, iaitu soalan disusun daripada aras rendah diikuti aras tinggi. Penyoalan sebegini dapat membimbing murid untuk memahami isi pelajaran atau isu perbincangan secara berperingkat, dari aras rendah sehingga aras tinggi. Teknik penyoalan yang digunakan oleh keempat-empat orang peserta kajian dapat meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi murid. Dapatan kajian tentang teknik penyoalan ini turut disokong oleh kajian Ong, Zamri dan Izham (2017). Aspek penyoalan lisan amat penting dalam PdP guru Bahasa Melayu kerana dapat menjadikan aktiviti PdP lebih menarik dan tidak membosankan. Murid dapat mengikutisesi pembelajaran dengan berkesan apabila mereka dapat menjawab soalan pelbagai aras yang dikemukakan oleh guru. Kajian Nuraina dan Haslina (2017) menunjukkan bahawa teknik penyoalan guru memainkan peranan yang sangat penting

untuk merangsang pemikiran murid bagi mencapai objektif pembelajaran. Guru harus menguasai teknik menyoal dengan baik kerana kemahiran ini mempengaruhi pemikiran murid dalam sesuatu pelajaran. Kemahiran menyoal yang berkesan dapat menjadikan PdPc bertambah aktif dan lebih merangsangkan. Soalan bercambah yang digunakan oleh guru dalam PdPc dapat meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi murid (Syafiq, 2019). Teknik soal jawab yang menggunakan soalan beraras tinggi dalam PdP dapat menggalakkan penglibatan pelajar yang pasif secara langsung dalam menerapkan KBAT secara menyeluruh (Syahfika & Zolkepli, 2019).

4.3.2.2 Penggunaan Peta Minda dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Peta minda ialah rajah yang dilukis untuk meringkaskan maklumat, idea, tugas atau huraian yang padat. Data kajian juga menunjukkan keempat-empat orang responden kajian menggunakan kaedah menghasilkan peta minda untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Berikut ialah penjelasan keempat-empat orang responden tentang penggunaan peta minda dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu.

Guru T: Peta minda dibuat kerana memudahkan pelajar untuk menyampaikan idea mereka dalam bentuk yang lebih mudah difahami dan menarik. (RBGT)

Guru M: Pelajar akan membuat peta minda semasa perbincangan untuk menyusun idea-idea mereka dengan cara yang kreatif. Peta minda menggambarkan keupayaan berfikir pelajar dalam memahami topik perbincangan mereka. (RBGM)

Guru S: Dengan komen yang membina, pelajar dapat menghasilkan peta minda yang lengkap dengan pelbagai informasi berguna untuk penulisan karangan mereka kelak. Peta minda juga memudahkan pelajar untuk memahami tajuk dan kehendak karangan kerana semua idea atau maklumat penting dipaparkan dalam bentuk lakaran rajah dan catatan ringkas idea yang dibincangkan bersama-sama. (RBGS)

Guru L: Aktiviti membuat peta minda pula dapat melatih kebolehan pelajar untuk menyusun idea mereka dalam bentuk visual supaya senang dibaca oleh rakan-rakan

lain. (RBGL)

Penjelasan keempat-empat orang responden menunjukkan bahawa penggunaan peta minda sangat penting dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM kerana peta minda mencerminkan keupayaan berfikir murid dan membolehkan murid menyampaikan idea mereka dalam bentuk yang lebih mudah untuk difahami. Peta minda juga digunakan untuk menyusun idea-idea perbincangan dalam bentuk yang menarik dan memudahkan pembacaan.

Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa penerapan KBAT dilakukan menerusi penghasilan peta minda. Penerapan KBAT dalam penghasilan peta minda dapat dijelaskan dengan kutipan data daripada hasil kerja murid, iaitu empat contoh peta minda yang telah digunakan dalam PdPc penulisan karangan. Hasil kajian menunjukkan bahawa penghasilan peta minda dapat menerapkan empat aras kemahiran berfikir dalam Taksonomi Bloom, iaitu aras memahami, menganalisis, mengaplikasi dan mencipta.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa aras berfikir memahami diterapkan apabila murid membaca dan memahami tajuk karangan sebelum memulakan perbincangan mereka. Murid membaca tajuk karangan yang diberikan oleh guru dan berbincang tentang tajuk tersebut untuk mendapatkan gambaran secara keseluruhan tentang tema dan tugas yang terkandung dalam tajuk tersebut.

Selepas memahami tema dan tugas tajuk karangan, aras berfikir menganalisis diterapkan kerana murid menganalisis tugas atau skop isi karangan. Murid akan menentukan kehendak soalan mengikut kata kunci dalam soalan karangan. Peta minda 1 (Rujuk Lampiran 11) menunjukkan kehendak soalan karangan ialah usaha-usaha untuk menghilangkan stres dan usaha tersebut dapat dijelaskan menerusi empat isi utama. Peta minda 2 (Rujuk Lampiran 12) menunjukkan kehendak soalan ialah usaha

menggalakkan kedatangan pelancong dan usaha tersebut juga diperincikan dengan usaha empat isi utama. Peta minda 3 (Rujuk Lampiran 13) menunjukkan kehendak soalan karangan ialah kesan penggunaan telefon pintar dan kesan tersebut dicerakinkan kepada dua kesan positif serta dua kesan negatif. Peta minda 4 (Rujuk Lampiran 14) menunjukkan kehendak soalan ialah usaha masyarakat menonjolkan kebudayaan masing-masing dan usaha tersebut diungkapkan menerusi empat isi utama. Aras berfikir mengaplikasi dapat diterapkan menerusi penghasilan peta minda apabila murid menggunakan pengetahuan sedia ada mereka dan ilmu daripada pembacaan untuk menyiapkan huraian ringkas setiap isi karangan. Peta minda 1, 2, 3 dan 4 menunjukkan huraian ringkas bagi setiap idea utama karangan. Aras berfikir mencipta diterapkan apabila murid mengemukakan empat idea utama karangan hasil perbincangan kumpulan. Peta minda 1, 2, 3 dan 4 menunjukkan empat idea utama karangan yang dikemukakan oleh murid. Jadual 4.5 menjelaskan penerapan empat aras berfikir Taksonomi dalam penghasilan peta minda.

Jadual 4.5: Penerapan KBAT dalam Penghasilan Peta Minda

Aras Berfikir	Responden Kajian			
	Guru T	Guru M	Guru S	Guru L
Memahami	Murid menentukan tema dan tugas karangan Tema: stres Tugasan : usaha menangani stres	Murid menentukan tema dan tugas karangan Tema: pelancongan Tugasan : usaha menggalakkan kedatangan pelancong	Murid menentukan tema dan tugas karangan Tema: Telefon pintar Tugasan : Kesan penggunaan telefon pintar	Murid menentukan tema dan tugas karangan Tema: budaya Tugasan : Usaha masyarakat menonjolkan budaya
Menganalisis	Empat usaha menangani stres	Usaha menggalakkan kedatangan pelancong ke Malaysia	Kesan positif dan kesan negatif penggunaan telefon pintar	Empat usaha menonjolkan budaya masyarakat
Mengaplikasi	Huraian ringkas bagi empat idea utama	Huraian ringkas bagi empat idea utama	Huraian ringkas bagi empat idea utama	Huraian ringkas bagi empat idea utama
Mencipta	Penciptaan 4 idea utama karangan Isi 1 : Menenal pasti punca masalah Isi 2: Mendekatkan diri dengan Tuhan Isi 3 : Meluahkan masalah kepada orang yang dipercayai Isi 4: Melakukan aktiviti riadah	Penciptaan 4 idea utama karangan Isi 1: Memperkenalkan produk pelancongan baharu Isi 2: Mengadakan acara antarabangsa Isi 3 : Mengadakan karnival pelancongan Isi 4 : Mengurangkan cukai barangan	Penciptaan 4 idea utama karangan Isi 1: Remaja tidak berminat untuk belajar Isi 2: Generasi sekarang tidak sanggup berinteraksi dengan orang lain Isi 3 : Memudahkan kerja Isi 4 : Memudahkan proses komunikasi	Penciptaan 4 idea utama karangan Isi 1: Mengadakan rumah terbuka Isi 2 : Membuat persembahan budaya Isi 3 : Memperkenalkan budaya kaum menerusi media massa Isi 4 : Merencanakan sektor penghasilan produk

Dapatan kajian menunjukkan keempat-empat orang responden kajian menjelaskan bahawa penggunaan peta minda sangat penting dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM kerana peta minda mencerminkan keupayaan berfikir murid dan membolehkan murid menyusun idea-idea perbincangan dalam bentuk yang menarik dan mudah difahami. Dapatan kajian ini seiring dengan kajian Nashran dan Tasnim (2017). Penggunaan peta minda dalam PdPc dapat membantu murid untuk memahami suatu isu atau isi pelajaran dengan lebih mudah. Setiap kata kunci dalam peta minda merupakan fakta, idea dan informasi yang dapat meningkatkan potensi pemikiran seseorang. Dapatan kajian juga menunjukkan penghasilan peta minda oleh murid selaras dengan kemahiran berfikir dalam Hierarki Aras Berfikir BPK (2014). Dalam proses penghasilan peta minda, aras berfikir menganalisis dapat diterapkan kerana murid menganalisis tugas atau skop isi karangan dan menentukan kehendak soalan mengikut kata kunci. Aras berfikir mengapliksi diterapkan apabila murid menggunakan pengetahuan sedia ada dan ilmu daripada pembacaan untuk huraian ringkas setiap isi karangan dalam bentuk peta minda. Aras berfikir mencipta juga dapat diterapkan apabila murid dapat mengemukakan empat idea utama karangan hasil cetusan idea mereka.

4.4 Bahan Bantu Mengajar yang Digunakan untuk Membantu Penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM

Dalam kajian ini, didapati beberapa bahan bantu mengajar digunakan untuk membantu penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Penggunaan bahan bantu mengajar ini dapat menggalakkan keupayaan kognitif murid. Pengkaji mendapati terdapat dua jenis bahan bantu mengajar yang digunakan oleh keempat-empat orang responden kajian untuk membantu menjayakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, iaitu bahan bercetak dan bahanbantu mengajar bukan elektronik.

4.4.1 Penggunaan Bahan Bercetak dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Dapatan kajian menunjukkan keempat-empat orang responden kajian menggunakan dua jenis bahan bercetak dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, iaitu buku rujukan dan artikel daripada pelbagai sumber. Buku rujukan digunakan sebagai panduan untuk mendapatkan tajuk karangan yang sesuai untuk murid. Selain itu, buku rujukan menyediakan format pelbagai jenis karangan, teknik pengolahan dan penskoran yang boleh dijadikan sebagai panduan penulisan kepada murid. Buku rujukan yang memuatkan karangan contoh juga dijadikan bahan penting bagi keempat-empat orang responden sebagai sumber rujukan untuk murid menghasilkan karangan yang berkualiti. Selain buku rujukan, keempat-empat orang responden kajian juga menggunakan artikel daripada pelbagai sumber untuk dijadikan sebagai bahan bantu mengajar dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Responden kajian didapati memberikan artikel yang relevan dengan tajuk karangan sebagai sumber rujukan murid dalam penghasilan karangan dan merangsang daya fikir murid semasa perbincangan kumpulan.

Murid juga mencari artikel daripada pelbagai sumber untuk mendapatkan pelbagai informasi penting bagi penulisan karangan mereka. Berikut ialah pandangan keempat-empat responden tentang penggunaan bahan bercetak dalam PdPc mereka:

Guru T: Yang biasa digunakan ialah yang mudahlah ialah keratan akhbar ataupun karangan contoh. (TBGT) Dengan bahan-bahan ini, pelajar dapat mengetahui isu-isu semasa yang penting sebagai sumber untuk penulisan karangan mereka. (RBGT)

Guru M: Saya juga menggunakan bahan bercetak seperti keratan akhbar dan artikel yang bersesuaian sebagai bahan bantu mengajar saya. Penggunaan bahan bantu mengajar yang sesuai dapat menjayakan PdPc penulisan karangan. (RBGM)

Guru S: Saya banyak mengambil artikel daripada Internet dan buku rujukanlah. (TBGS) Saya juga akan menyediakan artikel yang berkaitan yang saya dapat dari Internet sebagai rujukan pelajar selain artikel yang dicari oleh pelajar. Saya juga menggunakan buku rujukan untuk mencari tajuk-tajuk karangan yang sesuai sebagai tugas pelajar. Buku-buku rujukan juga penting sebagai panduan kepada pelajar untuk menghasilkan karangan kerana kebanyakan buku rujukan membincangkan format karangan, teknik mengarang, penskoran dan sebagainya. (RBGS)

Guru L: Kadang-kadang saya juga menyediakan artikel yang berkaitan untuk diberikan kepada setiap kumpulan sebagai bahan untuk merangsang pemikiran mereka dalam sesi perbincangan. (RBGL)

4.4.2 Penggunaan Bahan Bantu Mengajar Bukan Elektronik dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Hasil kutipan data menunjukkan bahawa keempat-empat orang responden kajian menggunakan beberapa jenis bahan bantu mengajar bukan elektronik dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Bahan bantu mengajar bukan elektronik yang digunakan merangkumi kertas sebak, kertas kjang, pen marker, kad manila, pensel warna dan nota berpelekat. Bahan-bahan bukan elektronik ini penting sebagai instrumen bagi penghasilan hasil perbincangan, iaitu peta minda dan bahan pembentangan. Murid menggunakan bahan-bahan bantu mengajar ini untuk menghasilkan peta minda sebagai bahan pembentangan dan bahan untuk aktiviti *Gallery Walk*.

Penjelasan berikut menunjukkan penggunaan bahan-bahan bantu mengajar bukan elektronik oleh keempat-empat orang responden kajian dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

Guru T: Dalam pengajaran karangan, biasanya saya akan menyediakan bahan-bahan seperti kertas sebak dan pen marker untuk pelajar supaya mereka dapat mencatatkan idea mereka. Mereka boleh mencatatkan idea mereka dalam bentuk peta minda, lakaran rajah dan sebagainya. (RBGT)

Guru M: Bahan bantu mengajar yang saya gunakan ada pelbagai. Kebiasaannya bahan-bahan bantu yang saya gunakan termasuklah kertas sebak dan pen marker, khasnya untuk perbincangan. Saya juga menggunakan kad manila pelbagai warna untuk aktiviti Gallery Walk. (RBGM)

Guru S: Bahan bantu mengajar yang biasa saya sediakan ialah pen marker, kertas sebak, kertas kajang dan pensel warna. Bahan bantu mengajar ini penting supaya pelajar dapat mencatatkan hasil perbincangan mereka dan membuat peta minda yang menarik. (RBGS)

Guru L: Untuk perbincangan dan pembentangan pelajar, saya akan menyediakan bahan-bahan seperti kertas sebak, kertas A4 dan pen marker. Pelajar juga membawa bahan-bahan lain seperti pensel warna, kertas warna dan sebagainya. (RBGL)

Dapatan kajian menunjukkan bahawa keempat-empat orang peserta kajian menggunakan dua jenis bahan bercetak dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, iaitu buku rujukan dan artikel daripada pelbagai sumber. Buku rujukan digunakan untuk mendedahkan format karangan, teknik pengolahan dan penskoran serta karangan contoh yang dapat membimbing murid untuk menghasilkan karangan yang baik. Artikel yang relevan juga diberikan kepada murid untuk merangsang daya fikir murid semasa perbincangan dan sebagai sumber rujukan murid dalam penghasilan karangan. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa bahan bantu mengajar bukan elektronik digunakan dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, iaitu kertas sebak, kertas kajang,

pen marker, kad manila, pensel warna dan nota pelekot. Bahan-bahan bukan elektronik ini penting sebagai instrumen untuk menghasilkan peta minda dan bahan pembentangan. Dapatan kajian ini menyerupai hasil kajian yang dijalankan oleh Syaubari dan Ahmad (2017). Penggunaan Bahan Bantu Mengajar seperti kertas edaran, kertas mahjong, buku rujukan dan gambar perlu disepadukan dengan konsep KBAT dalam aktiviti perbincangan berkumpulan seperti menjana idea, mempersembahkan hasil, membentuk asas kolaboratif dan menterjemahkan pengetahuan.

4.5 Penerapan KBAT yang Dilaksanakan oleh Guru dalam Proses PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Persoalan ketiga kajian ini merungkai penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM oleh empat orang responden, iaitu Guru T, Guru M, Guru S dan Guru L berdasarkan konteks sebenar PdPc di dalam kelas.

Hasil kutipan data digunakan untuk menjawab persoalan kajian ketiga berlandaskan tiga tema. Ketiga-tiga tema tersebut merangkumi (i) penerapan KBAT dalam Pra-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, (ii) penerapan KBAT semasa PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dan (iii) penerapan KBAT dalam pasca-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Dalam konteks kajian, proses PdPc penulisan karangan yang dilaksanakan oleh keempat-empat orang responden kajian dikupas bersandarkan Model Proses Mengarang daripada Flower dan Hayes (1981) manakala penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM pula dijelaskan berdasarkan Hierarki Aras Berfikir Bahagian Pembangunan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia (2014), iaitu semakan Hierarki Taksonomi Bloom oleh Lori Anderson.

4.5.1 Penerapan KBAT dalam Pra-PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Dalam Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981), salah satu perlakuan menulis yang dijelaskan oleh Flower dan Hayes ialah ingatan jangka panjang penulis yang meliputi aspek pengetahuan tentang tajuk, audiens dan rancangan penulisan. Dalam kajian ini, proses Pra-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dijalankan berdasarkan aspek pengetahuan tentang tajuk dan rancangan penulisan dalam Model Flower dan Hayes (1981). Kedua-dua aspek ini memberi penekanan kepada pengetahuan penulis tentang sesuatu tajuk atau isu yang akan ditulis dan pelbagai rancangan penulisan. Untuk mendapatkan pengetahuan tentang tajuk atau isu yang akan ditulis, pelbagai rancangan penulisan perlu dilaksanakan. Dalam konteks kajian ini, proses Pra-PdPc penulisan karangan merupakan salah satu rancangan penulisan yang dijalankan oleh keempat-empat orang responden kajian untuk membolehkan murid memperoleh pelbagai pengetahuan dan informasi yang relevan dengan tugas mereka, iaitu penulisan karangan.

Proses Pra-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ialah proses yang dilaksanakan sebelum pengajaran karangan di dalam bilik darjah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa sebelum memulakan pengajaran karangan di dalam bilik darjah, keempat-empat orang responden akan memastikan murid membuat persediaan dengan mencari maklumat yang berkaitan dengan tajuk karangan yang diberi oleh guru. Pencarian maklumat yang dilakukan oleh murid membolehkan mereka memperoleh pengetahuan dan informasi yang diperlukan untuk penulisan karangan.

Hasil kutipan data kajian menunjukkan bahawa keempat-empat orang responden kajian meminta murid mencari bahan bacaan yang berkaitan dengan tajuk karangan daripada pelbagai sumber. Murid akan hanya diberi tema karangan tersebut

tanpa tajuk karangan yang lengkap. Pandangan tentang pencarian dan pengumpulan maklumat dijelaskan oleh keempat-empat orang responden :

Guru T: Sebelum mengajar karangan, saya akan meminta pelajar untuk mencari dan membaca bahan-bahan yang berkaitan dengan isu stres. Pelajar boleh mencari bahan-bahan menerusi Internet. Bahan-bahan tersebut boleh terdiri daripada artikel, berita, kajian dan sebagainya. (RBGT)

Guru M: Saya akan meminta pelajar untuk mencari bahan-bahan yang berkaitan seperti artikel akhbar, rencana dalam majalah atau bahan bacaan yang diperolehi daripada Internet. Saya hanya akan memberikan satu isu yang perlu dicari oleh pelajar. Saya tidak akan memberikan tajuk karangan terlebih dahulu. (RBGM)

Guru S: Sebelum memulakan PdPc penulisan karangan, saya akan meminta pelajar untuk mencari maklumat yang berkaitan dengan penggunaan telefon bimbit, sama ada rencana, keratan akhbar atau apa-apa sahaja bahan bacaan yang relevan menerusi Internet. Pelajar tidak akan diberi tajuk karangan yang sebenarnya dalam proses persediaan ini. (RBGS)

Guru L: Saya akan meminta pelajar mencari maklumat yang berkaitan dengan topik karangan yang akan ditulis. Biasanya pelajar akan mencari bahan-bahan tersebut dari Internet kerana lebih mudah dan menjimatkan masa. Saya akan memberikan tema karangan kepada pelajar, bukan tajuk karangan. Misalnya isu warisan budaya bangsa. (RBGL)

Dapatan kajian menunjukkan bahawa selepas mendapatkan bahan bacaan yang berkaitan, murid perlu membaca dan memahaminya. Murid juga dikehendaki mencari isi-isi penting yang relevan dengan tajuk karangan daripada bahan-bahan bacaan tersebut. Selain isi-isi penting, murid juga boleh mengenal pasti fakta penting yang boleh dijadikan sebagai contoh dalam karangan mereka, misalnya nama agensi kerajaan, tokoh, acara penting dan sebagainya. Pembacaan sebegini dapat memperkaya ilmu murid untuk menghasilkan karangan yang lebih berkualiti dan meyakinkan.

Penerapan KBAT yang dilaksanakan semasa Pra-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ialah kemahiran aras berfikir mengaplikasi dan menganalisis. Aras berfikir mengaplikasi dapat diterapkan apabila murid menggunakan kemahiran membaca yang telah dikuasai oleh mereka untuk membaca bahan-bahan bacaan seperti

artikel dan keratan akhbar. Dalam konteks ini, murid membaca bahan bacaan secara mendalam dan teliti untuk memahami isi kandungannya secara menyeluruh.

Selepas membuat pembacaan secara teliti dan memahami bahan bacaan tersebut, murid perlu menganalisis isi kandungan teks. Hal ini dilakukan dengan menandakan isi-isi penting atau fakta yang terkandung dalam teks tersebut. Setelah isi-isi penting dikenal pasti, murid membuat catatan ringkas untuk merumuskan isi kandungan teks tersebut. Hasil kutipan data daripada artikel dan keratan akhbar yang digunakan oleh murid sebagai sumber rujukan dalam penulisan karangan dapat menjelaskan penerapan kemahiran aras berfikir mengaplikasi dan menganalisis.

Responden kajian, Guru T mengajar karangan tentang usaha menangani stres dalam kalangan remaja. Rencana akhbar yang bertajuk Kesihatan Mental Remaja digunakan oleh murid sebagai sumber rujukan. Penerapan kemahiran berfikir aras mengaplikasi berlaku apabila murid membaca dan memahami isi kandungan teks dengan menandakan isi-isi penting dalam rencana tersebut (Rujuk Lampiran 7). Aras berfikir menganalisis diterapkan apabila murid mengkategorikan isi-isi penting tersebut kepada statistik masalah mental, program untuk menangani masalah mental dan peranan ibu bapa untuk menangani masalah mental anak. Murid juga membuat rumusan tentang rencana tersebut, iaitu program 7C digunakan untuk menangani masalah mental anak dan ibu bapa memainkan peranan dengan membimbing anak dan membina hubungan positif dengan anak untuk menangani masalah tersebut.

PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dilaksanakan oleh Guru M pula berkaitan dengan isu industri pelancongan negara. Murid telah mencari keratan akhbar tentang isu tersebut. Keratan akhbar yang bertajuk Paradigma Baharu Pelancongan Geopark digunakan oleh murid sebagai rujukan untuk penulisan karangan mereka. Kemahiran aras berfikir mengaplikasi telah diterapkan apabila murid

menggunakan kemahiran membaca untuk meneliti keratan akhbar tersebut agar dapat memahami isi kandungan bahan bacaan tersebut. Semasa membaca keratan akhbar tersebut, murid telah menandakan isi-isi penting yang relevan dengan tema karangan. Penerapan kemahiran aras berfikir menganalisis juga dapat diterapkan apabila murid telah mencerakinkan isi kandungan teks tentang geopark kepada tiga aspek, iaitu contoh geopark di Malaysia, fungsi geopark dan pembangunan geopark. Contoh geopark ialah Langkawi, Jerai, Lembah Kinta Mersing dan Kinabalu, manakala fungsi geopark termasuklah menjana ekonomi melalui pelancongan berasaskan ilmu, menjadiproduk pelancongan, tapak rekreasi dan geotrail. Aspek pembangunan geopark pula ialah penyediaan kemudahan asas pelancongan dan prasarana pendidikan awam serta rekreasi (Rujuk Lampiran 8).

Responden kajian ketiga, Guru S pula melaksanakan pengajaran karangan tentang isu penggunaan telefon pintar. Artikel bertajuk Impak Penggunaan Telefon Pintar Terhadap Pelajar digunakan oleh murid dalam PdPc penulisan karangan. Penerapan kemahiran berfikir aras mengaplikasi dilaksanakan apabila murid membaca dan meneliti artikel tersebut untuk mengenal pasti isi kandungan teks berkenaan. Murid menggariskan isi-isi penting yang terdapat dalam artikel, iaitu kesan penggunaan telefon pintar terhadap pelajar. Setelah isi-isi penting dikenal pasti, murid menganalisis kesan penggunaan telefon pintar dan membahagikannya kepada dua kesan, iaitu kesan positif dan kesan negatif (Rujuk Lampiran 9). Hal ini menunjukkan penerapan kemahiran berfikir aras menganalisis telah dilaksanakan.

Responden keempat, Guru L pula melaksanakan pengajaran karangan yang berkaitan dengan isu budaya masyarakat. Salah satu artikel yang digunakan oleh murid dalam pencarian maklumat ialah artikel yang bertajuk Cermin Budaya Malaysia. Penerapan kemahiran berfikir aras mengaplikasi dilakukan apabila murid membaca dan

meneliti isi kandungan artikel dengan mengenal pasti isi-isi penting dalam teks tersebut. Penerapan aras berfikir menganalisis dapat diterapkan apabila murid mengelompokkan isi-isi penting tersebut kepada contoh budaya bangsa dan usaha memperkenalkan budaya bangsa. Contoh budaya bangsa yang dikenal pasti ialah tarian singa, wayang kulit dan gamelan. Usaha memperkenalkan budaya bangsa dikaitkan dengan peranan Sekolah Seni Malaysia dan peranan pengusaha industri inap desa (Rujuk Lampiran 10).

Jadual 4.6 menunjukkan penerapan kemahiran berfikir aras mengaplikasi dan menganalisis dalam Pra-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

Jadual 4.6: Penerapan KBAT dalam Pra-PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Responden Kajian	Guru T (RBGT)	Guru M (RBGM)	Guru S (RBGS)	Guru L (RBGL)
Aras Berfikir				
Mengaplikasi	Murid membaca dan memahami isi kandungan teks dengan menandakan isi-isi penting dalam rencana tersebut	Murid menggunakan kemahiran membaca untuk meneliti keratan akhbar tersebut agar dapat memahami isi kandungan bahan bacaan tersebut	Murid menggariskan isi-isi penting yang terdapat dalam artikel, iaitu kesan penggunaan telefon pintar terhadap pelajar	Murid membaca dan meneliti isi kandungan artikel dengan mengenal pasti isi-isi penting dalam teks tersebut
Menganalisis	Murid mengkategorikan isi-isi penting tersebut kepada statistik masalah mental, program untuk menangani masalah mental dan peranan ibu bapa untuk menangani masalah mental anak	Murid telah mencerakinkan isi kandungan teks tentang geopark kepada tiga aspek, iaitu contoh geopark di Malaysia, fungsi geopark dan pembangunan geopark	Murid menganalisis kesan penggunaan telefon pintar dan membahagikan -nya kepada dua kesan, iaitu kesan positif dan kesan negatif	Murid mengelompokkan isi-isi penting tersebut kepada contoh budaya bangsa dan usaha memperkenalkan budaya bangsa

Dapatan kajian menunjukkan pada peringkat pra-PdPc penulisan karangan, murid perlu mencari maklumat dan pengetahuan yang diperlukan untuk penulisan karangan. Pada peringkat ini, murid hanya diberi tema karangan tersebut tanpa tajuk karangan yang lengkap. Murid perlu mencari maklumat yang berkaitan dengan tema karangan yang diberikan oleh guru, membaca maklumat tersebut dan memahaminya. Bertepatan dengan aras berfikir dalam Hierarki Aras Berfikir BPK (2014), penerapan aras berfikir mengaplikasi dan menganalisis berlaku dalam proses pencarian maklumat

kerana murid perlu menggunakan kemahiran membaca seperti *skimming* dan *scanning* yang telah dikuasai oleh mereka untuk membaca bahan-bahan bacaan seperti artikel dan keratan akhbar. Selepas membaca bahan bacaan, murid perlu menganalisis isi kandungannya untuk mendapatkan isi-isi yang penting dan relevan dengan tema karangan yang diberi oleh guru. Dapatan kajian pada peringkat pra-PdPc penulisan karangan ini menyamai proses permulaan penulisan dalam Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981). Proses permulaan penulisan tersebut bermula daripada ingatan jangka panjang penulis, iaitu ilmu pengetahuan sedia ada dan rancangan penulisan. Dalam proses ini, penulis membuat pelbagai perancangan dan menggunakan ilmu pengetahuannya tentang topik yang bakal ditulis untuk menghasilkan penulisannya. Selepas membuat perancangan penulisan dan memperoleh ilmu yang berkaitan dengan topik yang akan ditulis, penulis beralih kepada proses penulisan.

4.5.2 Penerapan KBAT Semasa PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Dalam konteks kajian ini, pelaksanaan proses semasa PdPc penulisan karangan berdasarkan proses penulisan dalam Model Flower dan Hayes (1981). Model tersebut menjelaskan bahawa proses penulisan merangkumi tiga proses utama, iaitu perancangan, penterjemahan dan penelitian.

Pelaksanaan proses semasa PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dalam kajian ini berdasarkan proses perancangan dalam Model Flower dan Hayes (1981) yang merangkumi proses menjana idea dan mengorganisasi idea serta proses penterjemahan idea, iaitu penulisan idea dalam bentuk perkataan, frasa dan ayat.

4521 Penerapan KBAT Dalam Proses Menjana Idea Semasa PdPc Penulisan

Karangan Bahasa Melayu SPM

Dapatan kajian daripada empat orang responden kajian menunjukkan bahawa proses menjana idea semasa PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM di dalam kelas dilaksanakan menerusi aktiviti PdPc yang berpusatkan murid, iaitu aktiviti perbincangan meja bulat, pembentangan dan *Gallery Walk*. Proses menjana idea dilakukan apabila murid berbincang tentang tajuk karangan yang diberi oleh guru dalam kumpulan dan setiap ahli kumpulan menyumbangkan idea masing-masing untuk dibahaskan agar idea-idea yang dimuktamadkan oleh seluruh ahli kumpulan akan digunakan untuk menghasilkan peta minda. Peta minda yang dihasilkan akan digunakan sebagai bahan untuk aktiviti pembentangan atau *Gallery Walk*. Keempat-empat orang responden menjelaskan satu contoh PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang telah dilaksanakan bagi menunjukkan penerapan KBAT dalam proses menjana idea.

Responden yang pertama, Guru T telah melaksanakan pengajaran karangan Bahasa Melayu untuk murid Tingkatan 5 (RBGT). Tajuk karangan yang dipilih ialah:

Remaja hari ini berdepan dengan pelbagai tekanan dalam usaha memenuhi keinginan ibu bapa dan guru untuk menjadi pelajar yang cemerlang. Stres yang dihadapi telah menyebabkan ada remaja yang mengambil tindakan yang tidak sesuai. Jelaskan usaha-usaha yang perlu dilakukan oleh remaja untuk menangani stres.

Pelaksanaan PdPc penulisan karangan ini melibatkan tiga aktiviti berpusatkan murid, iaitu perbincangan meja bulat, penghasilan peta minda dan pembentangan. Untuk memulakan pengajaran karangan, Guru T menjalankan sesi soal jawab tentang isu stres sebagai induksi set. Beberapa soalan telah dikemukakan kepada murid untuk mencungkil minat murid terhadap isu yang akan dibincangkan. Soalan-soalan tersebut merangkumi:

- i) Adakah anda rasa stres?
- ii) Apakah yang anda faham tentang stres?

Selepas sesi soal jawab, guru mengaitkan jawapan murid dengan isi pelajaran.

Selepas set induksi, murid akan diberi tajuk karangan untuk dibincangkan dalam kumpulan. Murid menganalisis tajuk karangan, iaitu menggariskan frasa-frasa penting dalam tajuk tersebut seperti ‘berdepan dengan pelbagai tekanan, stres, mengambil tindakan yang tidak sesuai dan dilakukan oleh remaja untuk menangani stres’. Murid membincangkan definisi stres dan punca stres remaja ialah tekanan daripada ibu bapa dan guru yang ingin melihat remaja menjadi pelajar cemerlang. Murid juga membuat ramalan bahawa tindakan yang tidak sesuai yang mungkin diambil oleh remaja, iaitu lari dari rumah dan bunuh diri. Selepas menganalisis tajuk karangan, murid mengenal pasti kehendak tajuk karangan, iaitu usaha yang perlu dilakukan oleh remaja untuk menangani stres. Selepas kehendak soalan karangan dikenal pasti, murid mengemukakan idea secara bergilir-gilir dan ketua kumpulan akan memastikan setiap ahli menyumbangkan idea. Murid akan menilai idea yang dikemukakan dan memilih empat idea yang tepat untuk dijadikan sebagai isi karangan. Empat idea yang terpilih ialah remaja harus mengenal pasti punca masalah, mendekatkan diri dengan Tuhan, meluahkan masalah kepada orang yang dipercayai dan melakukan aktiviti riadah. Setiap idea tersebut juga disertakan huraian ringkas (Rujuk Lampiran 11). Selepas peta minda dihasilkan, murid membuat pembentangan secara lisan. Murid dari kumpulan lain akan menilai pembentangan tersebut. Dapatan kajian juga menunjukkan semasa proses menjana idea, penerapan KBAT dilakukan menerusi pelbagai aktiviti. Jadual 4.7 menjelaskan penerapan KBAT dalam proses menjana idea:

Jadual 4.7: Penerapan KBAT dalam Proses Menjana Idea PdPc Guru T

Aktiviti PdPc	Aras Kemahiran Berfikir	Aktiviti Penjanaan Idea
Set Induksi	Memahami	1. Sesi soal jawab tentang isu stres Soalan : i) Adakah anda rasa stres? ii) Apakah yang anda faham tentang stres?
Perbincangan Meja Bulat	Menganalisis Menilai Mencipta	1. Tema karangan: stres Kehendak soalan : usaha remaja menangani stres 2. Murid memilih empat idea yang tepat. 3. 4 isi karangan : i) mengenal pasti punca masalah ii) mendekatkan diri dengan Tuhan iii) meluahkan masalah kepada orang yang dipercayai iv) melakukan aktiviti riadah
Pembentangan	Mengaplikasi Menilai	1. Murid membentangkan hasil perbincangan dengan suara yang jelas dan ayat yang lengkap 2. Murid dari kumpulan lain mendengar pembentangan dengan teliti dan memberi komen selepas pembentangan.

Responden kedua, Guru M menjelaskan PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM bagi pelajar Tingkatan 4 (RBGM). Tajuk karangan yang dipilih ialah:

Pelancongan dianggap sebagai satu industri yang menguntungkan negara. Bincangkan usaha-usaha yang perlu dilakukan untuk memajukan industri pelancongan negara.

Guru M memulakan pengajaran dengan induksi set. Guru M menunjukkan beberapa keping gambar destinasi pelancongan yang terkenal di Malaysia dan sesi soal jawab tentang gambar-gambar tersebut diadakan. Contoh-contoh soalan:

1. Apakah nama destinasi pelancongan tersebut? Di negeri apa?
2. Mengapakah destinasi pelancongan tersebut menjadi popular?

Menurut Guru M, jawapan murid semasa induksi set dikaitkan dengan isi pelajaran. Soalan-soalan yang dikemukakan semasa induksi set adalah untuk menguji kefahaman murid tentang isu yang dibincangkan. Selepas induksi set, murid akan diberi tugas, iaitu tajuk karangan. Peta minda (Rujuk Lampiran 12) menunjukkan bahawa murid membuat analisis terhadap soalan karangan dengan menjelaskan frasa ‘menguntungkan negara’ yang terkandung dalam tajuk karangan. Murid mengaitkan keuntungan tersebut dari aspek ekonomi dan peluang pekerjaan serta menetapkan tema karangan tersebut, iaitu industri pelancongan negara dan kehendak soalan ialah usaha memajukan industri pelancongan negara. Murid juga menjelaskan usaha tersebut perlu dijalankan oleh pihak kerajaan. Selepas menentukan kehendak soalan karangan, murid memulakan perbincangan dengan mengemukakan idea masing-masing. Idea-idea tersebut perlu dibincangkan agar idea yang penting dan relevan sahaja dipilih sebagai isi karangan (RBGM). Murid menyiapkan peta minda dengan menggunakan isi-isi karangan yang telah dipersetujui oleh semua ahli kumpulan, iaitu memperkenalkan produk pelancongan baharu, mengadakan acara antarabangsa, mengadakan karnival pelancongan dan mengurangkan cukai barangan. Aktiviti *Gallery Walk* dijalankan selepas peta minda disiapkan oleh murid. Setiap kumpulan mempamerkan peta minda mereka di atas meja kumpulan masing-masing dan kunjungan dari kumpulan ke kumpulan dijalankan. Semasa kunjungan dijalankan, murid akan mencatatkan komen mereka tentang hasil kerja kumpulan lain pada nota berpelekat yang dibekalkan oleh guru. Menurut Guru M, murid boleh memberi apa-apa sahaja komen kepada kumpulan yang dikunjunginya, misalnya komen tentang aspek

isi karangan, peta minda yang dihasilkan, kreativiti dan sebagainya (RBGM). Aktiviti perbincangan dan *Gallery Walk* yang dijalankan juga memperlihatkan penerapan KBAT dalam proses menjana idea semasa PdPc penulisan karangan yang dijelaskan menerusi Jadual 4.8.

Jadual 4.8: Penerapan KBAT dalam Proses Menjana Idea PdPc Guru M

Aktiviti PdPc	Aras Kemahiran Berfikir	Aktiviti Penjanaan Idea
Induksi Set	Memahami	1. Sesi soal jawab tentang gambar destinasi pelancongan terkenal di Malaysia Soalan: i) Apakah nama destinasi pelancongan tersebut? Di negeri apa? ii) Mengapakah destinasi pelancongan tersebut menjadi popular?
Perbincangan Meja Bulat	Menganalisis Menilai Mencipta	1. Tema karangan : industri pelancongan negara Kehendak soalan : usaha memajukan industri pelancongan negara 2. Murid memilih isi-isi yang penting dan relevan untuk menyiapkan peta minda mereka 3. 4 isi karangan : i) memperkenalkan produk pelancongan baharu ii) mengadakan acara antarabangsa iii) mengadakan karnival pelancongan iv) mengurangkan cukai barangan
<i>Gallery Walk</i>	Menilai	Setiap kumpulan mencatatkan komen pada nota pelekat kecil dan nota kecil itu dilekatkan pada hasil kerja kumpulan lain. Murid boleh memberi apa-apa sahaja komen kepada kumpulan yang dikunjunginya, misalnya komen tentang aspek isi karangan, peta minda yang dihasilkan, kreativiti dan sebagainya.

Responden ketiga, Guru S pula menjelaskan PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM bagi murid Tingkatan 4 (RBGS). Tajuk karangan yang dipilih oleh beliau ialah:

Telefon pintar menunjukkan revolusi yang sangat ketara dalam tempoh dua puluh tahun belakangan ini. Banyak kesan yang timbul daripada penggunaannya yang semakin meluas dalam kalangan masyarakat. Bincangkan kesan-kesan penggunaan telefon pintar.

Guru S memulakan sesi pengajaran dengan induksi set. Beliau mengadakan sesi soal jawab terbuka tentang telefon pintar yang paling digemari oleh remaja pada masa ini (RBGS). Contoh soalan yang dikemukakan oleh Guru S:

1. Apakah jenama telefon pintar yang disukai oleh remaja?
2. Mengapakah jenama telefon pintar tersebut menjadi kegilaan remaja?
3. Sejauh manakah telefon pintar membawa kebaikan kepada kehidupan kita?

Guru S mengaitkan jawapan murid dengan tajuk karangan. Selepas induksi set, soalan karangan diberikan kepada setiap kumpulan. Murid menganalisis soalan karangan tersebut untuk menentukan tema dan kehendak soalan. Dapatan kajian daripada peta minda (Rujuk Lampiran 13), murid telah menganalisis soalan karangan dan menentukan kehendak soalan, iaitu kesan-kesan penggunaan telefon pintar. Murid juga membuat analisis terhadap kesan tersebut dengan mengkategorikannya kepada kesan baik dan kesan buruk. Selepas menentukan kehendak soalan karangan, setiap murid dalam kumpulan memberikan satu isi karangan yang menjurus kepada kesan penggunaan telefon pintar. Semua ahli kumpulan perlu berbincang tentang isi tersebut sama ada sesuai atau tidak untuk dijadikan sebagai isi karangan (RBGS). Murid menyiapkan petaminda dengan menggunakan empat isi karangan yang telah ditetapkan. Selepas peta minda disiapkan, murid membuat pembentangan. Semasa pembentangan, murid menggunakan kemahiran bertutur dan kemahiran berbahasa untuk menyampaikan idea mereka (RBGS). Murid daripada kumpulan lain perlu menumpukan perhatian supaya mereka boleh memberi komen selepas pembentangan.

Dapatan kajian juga menunjukkan semasa proses menjana idea, penerapan KBAT dilakukan menerusi pelbagai aktiviti. Jadual 4.9 menjelaskan penerapan KBAT dalam proses menjana idea.

Jadual 4.9: Penerapan KBAT dalam Proses Menjana Idea PdPc Guru S

Aktiviti PdPc	Aras Kemahiran Berfikir	Aktiviti Penjanaan Idea
Set Induksi	Memahami	1. Soal jawab terbuka Soalan: 1. Apakah jenama telefon pintar yang disukai oleh remaja? 2. Mengapakah jenama telefon pintar tersebut menjadi kegilaan remaja? 3. Sejauh manakah telefon pintar membawa kebaikan kepada kehidupan kita?
Perbincangan Meja Bulat	Menganalisis Menilai Mencipta	1. Murid menentukan kehendak soalan karangan iaitu kesan penggunaan telefon pintar. 2. Murid menganalisis kesan penggunaan telefon pintar, iaitu kesan baik dan kesan buruk. 3. Murid berbincang untuk menentukan isi yang dikemukakan tepat atau tidak 4. Murid mengemukakan 4 isi karangan: kesan buruk: Remaja tidak berminat untuk belajar Generasi sekarang tidak sanggupberinteraksi dengan orang lain kesan baik: Memudahkan kerja Memudahkan proses berkomunikasi
Pembentangan	Mengaplikasi Menilai	1. Setiap kumpulan membentangkan hasil perbincangan mereka dengan memberi tumpuan kepada aspek kejelasan suara dan penggunaan bahasa yang gramatis 2. Pelajar dari kumpulan lain akan memberi komen atau bertanya soalan kepada kumpulan yang membuat pembentangan

Responden keempat, Guru L menjelaskan PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM bagi murid Tingkatan 5 (RBGL). Tajuk karangan yang digunakan dalam PdPc tersebut ialah :

Masyarakat Malaysia terdiri daripada pelbagai kaum. Setiap kaum mengamalkan adat dan budaya yang berbeza. Bincangkan usaha-usaha masyarakat berbilang kaum di Malaysia menonjolkan kebudayaan masing-masing.

Dapatan kajian menunjukkan semasa set induksi, Guru L mengadakan soal jawab tentang budaya bangsa. Soalan-soalan yang dikemukakan oleh Guru L ialah:

1. Apakah yang anda faham tentang budaya warisan?
2. Berikan contoh budaya warisan yang semakin dilupakan.
3. Mengapakah kita perlu memelihara budaya warisan?

Selepas set induksi, tajuk karangan diberikan kepada setiap kumpulan. Murid membaca soalan karangan dan berbincang tentang definisi frasa penting yang membentuk soalan seperti 'adat dan budaya'. Murid juga membincangkan kehendak soalan, iaitu usaha masyarakat berbilang kaum menonjolkan kebudayaan masing-masing (RBGL).

Selepas menentukan kehendak soalan karangan, setiap murid mengemukakan satu isi penting dan isi tersebut dibincangkan sama ada relevan atau tidak dengan kehendak soalan karangan. Setelah keempat-empat isi karangan telah dicatatkan, murid menghasilkan peta minda yang mengandungi huraian ringkas bagi setiap isi karangan tersebut (Rujuk Lampiran 14). Selepas peta minda disiapkan, murid membuat pembentangan. Semasa membuat pembentangan, murid perlu memastikan suara mereka jelas dan ayat yang digunakan mudah difahami oleh murid lain. Murid daripada kumpulan lain pula perlu mendengar pembentangan dengan teliti dan memberi komen selepas pembentangan.

Semasa proses menjana idea, penerapan KBAT juga dilakukan menerusi aktiviti PdPc. Jadual 4.10 menjelaskan penerapan KBAT yang dijalankan semasa proses menjana idea.

Jadual 4.10: Penerapan KBAT dalam Proses Menjana Idea PdPc Guru L

Aktiviti PdPc	Aras Kemahiran Berfikir	Aktiviti Penjanaan Idea
Set induksi	Memahami	1. Murid menganalisis soalan dengan membincangkan definisi adat dan budaya kaum.
Perbincangan Meja Bulat	Menganalisis Menilai Mencipta	1. Murid menentukan kehendak soalan karangan iaitu cara masyarakat menonjolkan kebudayaan masing-masing. 2. Murid berbincang untuk menentukan isi yang relevan dengan kehendak soalan karangan 3. Murid menetapkan 4 isi karangan: a. mengadakan rumah terbuka b. membuat persembahan budaya dalam majlis formal c. memperkenalkan budaya kaum menerusi media massa d. merencanakan sektor penghasilan produk tradisional
Pembentangan	Mengaplikasi Menilai	1. Pelajar perlu menyampaikan hasil perbincangan mereka dengan suara yang jelas dan ayat yang mudah difahami 2. Sesi soal jawab diadakan untuk pelajar memberi komen tentang isi pembentangan

Semasa PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, keempat-empat orang peserta kajian memulakan PdPc dengan sesi soal jawab sebagai induksi set. Soalan-soalan yang dikemukakan dapat mencungkil minat murid terhadap isu yang akan dibincangkan dan melatih kemahiran berfikir murid. Set induksi yang diadakan oleh keempat-empat orang peserta kajian dapat menerapkan aras berfikir memahami kerana isu yang berkaitan dengan tajuk karangan akan didedahkan kepada murid menerusi sesi

soal jawab. Hal ini sejajar dengan aras berfikir memahami dalam Hierarki Aras Berfikir BPK (2014). Apabila menjawab soalan-soalan yang dikemukakan oleh guru, murid dapat memahami isu yang akan dibincangkan dalam aktiviti berkumpulan. Dapatan kajian ini selari dengan hasil kajian Fatimah dan Liza (2020). Kemahiran teknik penyoalan yang baik adalah sebahagian daripada kemahiran komunikasi lisan yang dapat memberi kesan kepada murid dan soalan-soalan yang mendorong murid untuk berfikir, khususnya soalan bercapah bagi memahami isi pelajaran perlu menjadi fokus dan dikemukakan oleh guru semasa sesi PdP.

Selepas sesi induksi set, peserta kajian melaksanakan aktiviti untuk proses menjana idea. Dapatan kajian ini menyamai hasil kajian Duga dan Rao (2018) yang menjelaskan bahawa dalam proses menjana idea, murid akan menghubungkan idea-idea dalam bentuk peta minda untuk memudahkan pemahaman sesama ahli kumpulan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tiga aktiviti dilaksanakan oleh peserta kajian untuk membolehkan murid menjana idea. Aktiviti perbincangan meja bulat yang diadakan membolehkan murid mengemukakan idea masing-masing secara bergilir-gilir. Semasa aktiviti tersebut, aras berfikir menganalisis dapat diterapkan kerana murid perlu menganalisis soalan karangan untuk mengenal pasti tema dan kehendak soalan. Aras berfikir menilai juga dapat diterapkan dengan murid menilai idea-idea yang dikemukakan oleh rakan-rakan dan memilih empat idea yang relevan untuk dicatatkan dalam bentuk peta minda dengan huraian ringkas bagi setiap idea karangan tersebut. Selepas menilai idea rakan-rakan, murid akan membentuk empat isi karangan dengan memurnikan idea-idea yang dikemukakan oleh semua ahli kumpulan. Proses ini menunjukkan aras berfikir mencipta dapat diterapkan. Selepas perbincangan meja bulat, aktiviti pembentangan diadakan. Aktiviti pembentangan dilakukan secara lisan berpanduan hasil perbincangan dalam bentuk peta minda. Semasa aktiviti tersebut,

aras berfikir mengaplikasi dapat diterapkan kerana murid menggunakan kemahiran bertutur untuk membentangkan hasil perbincangan. Murid-murid daripada kumpulan lain yang mendengar pembentangan akan memberi komen selepas sesi pembentangan dan aktiviti ini memperlihatkan penerapan aras berfikir menilai. Selain pembentangan, aktiviti *Gallery Walk* turut diadakan untuk membolehkan murid menilai hasil kerja kumpulan lain. Aras berfikir menilai dapat diterapkan menerusi aktiviti *Gallery Walk* kerana murid memberi komen terhadap hasil kerja kumpulan lain. Dapatan kajian bagi proses menjana idea juga sejajar dengan pembelajaran koperatif, iaitu kaedah PdPc dalam kumpulan yang membolehkan murid belajar bersama-sama, saling belajar dan membantu antara satu sama lain untuk menyelesaikan sesuatu tugas (KPM, 2018). Ahli kumpulan bekerja, berkongsi idea, bahan dan peralatan untuk mencapai matlamat sendiri dan kumpulan. Pembelajaran koperatif dapat menghasilkan tugas kumpulan, mewujudkan interaksi, semangat bekerja sepasukan dan latihan kepimpinan. Pendekatan ini dilaksanakan di dalam bilik darjah secara dinamik dengan menggerakkan pasukan kecil murid yang akan berinteraksi dan bergantung antara satu sama lain untuk menghadapi pelajaran mereka. Dapatan kajian bagi proses menjana idea juga sejajar dengan empat aras berfikir dalam Hierarki Aras Berfikir BPK (2014), iaitu menganalisis, mengaplikasi, menilai dan mencipta.

4522 Penerapan KBAT Dalam Proses Mengorganisasi Idea Semasa PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Selepas murid menjana idea untuk membentuk isi-isi karangan, proses mengorganisasi idea dilaksanakan. Proses mengorganisasi idea merujuk kepada proses menyusun idea dan membentuk kerangka karangan. Dapatan kajian daripada empat orang responden kajian menunjukkan bahawa proses mengorganisasi idea semasa PdPc

penulisan karangan Bahasa Melayu SPM di dalam kelas dilaksanakan menerusi aktiviti menghasilkan kerangka karangan berdasarkan hasil perbincangan berkumpulan. Aktiviti PdPc bagi melaksanakan proses mengorganisasi idea dilakukan dalam sesi kedua PdPc penulisan karangan selepas PdPc proses menjana idea.

4.5.2.2.1 Proses Mengorganisasi Idea dalam PdPc Penulisan Karangan Guru T

Responden pertama, Guru T telah mengadakan sesi PdPc mengorganisasi idea dalam sesi kedua PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu bagi murid Tingkatan 5.

Kerangka karangan yang dibina oleh murid berdasarkan tajuk:

Remaja hari ini berdepan dengan pelbagai tekanan dalam usaha memenuhi keinginan ibu bapa dan guru untuk menjadi pelajar yang cemerlang. Stres yang dihadapi telah menyebabkan ada remaja yang mengambil tindakan yang tidak sesuai. Jelaskan usaha-usaha yang perlu dilakukan oleh remaja untuk menangani stres.

Dapatan kajian daripada kerangka karangan yang dibina oleh murid menunjukkan bahawa murid telah membina enam perenggan kerangka karangan yang terdiri daripada perenggan pendahuluan, empat isi karangan dan perenggan penutup. Kerangka karangan yang dibina oleh murid terdiri daripada frasa dan huraian ringkas tentang isi karangan yang telah dibincangkan.

Dalam bahagian pendahuluan, murid didapati menggunakan aras berfikir mengaplikasi dan mencipta dalam proses mengorganisasi idea. Murid telah menggunakan pemahaman dan pengetahuan tentang isu stres yang dihadapi oleh remaja menerusi pembacaan untuk menjelaskan zaman remaja. Bahagian pendahuluan yang ditulis oleh murid menunjukkan zaman remaja dikatakan penuh pancaroba dan remaja berdepan dengan pelbagai masalah (Rujuk Lampiran 15). Penerapan aras berfikir mencipta dapat dilihat apabila murid telah membuat andaian bahawa ada remaja yang berjaya menangani masalah dan ada yang tewas sehingga mencetuskan

masalah yang lebih serius. Penerangan ini menunjukkan bahawa murid telah mencipta idea baharu daripada situasi zaman remaja yang dikatakan penuh pancaroba.

Aras berfikir menganalisis juga diterapkan dalam bahagian pembentukan kerangka isi karangan. Aras berfikir menganalisis dapat dikesan apabila murid membuat analisis isi karangan pertama, iaitu remaja perlu mencari punca masalah untuk menangani stres dengan mencerakinkan idea itu kepada persoalan mengapa dan bagaimana. Murid menganalisis isi ini dengan menjawab persoalan mengapa remaja perlu mencari punca sebenar masalah? Jawapan murid ialah punca sebenar masalah perlu dikenal pasti agar dapat mencari jalan penyelesaian yang tepat. Murid juga telah menjawab persoalan bagaimana mencari penyelesaian yang tepat? Murid menjelaskan bahawa untuk mencari penyelesaian yang tepat, remaja boleh meluahkan masalah mereka kepada ibu bapa. Penerapan aras berfikir mencipta dapat dilihat apabila murid berjaya menghasilkan keseluruhan kerangka isi pertama karangan dengan beberapa huraian ringkas.

Dalam bahagian kerangka penutup karangan, penerapan aras berfikir mencipta dapat dikesan. Murid telah membuat rumusan isi dengan menjelaskan bahawa stres dapat diatasi dengan empat langkah dan remaja harus berusaha untuk menangani stres dan membantu rakan yang menghadapi stres agar tidak menimbulkan kesan yang lebih serius.

4.5.2.2.2 Proses Mengorganisasi Idea dalam PdPc Penulisan Karangan Guru M

Responden kedua, Guru M telah melaksanakan PdPc proses mengorganisasi idea dengan tajuk karangan:

Pelancongan dianggap sebagai satu industri yang menguntungkan negara. Bincangkan usaha-usaha untuk memajukan industri pelancongan negara.

Dapatan kajian daripada kerangka karangan yang dibuat oleh murid, didapati terdapat enam kerangka perenggan karangan, iaitu kerangka pendahuluan, empat kerangka isi dan kerangka penutup (Rujuk Lampiran 16).

Kerangka pendahuluan menunjukkan bahawa murid menggunakan ilmu pengetahuan sedia ada mereka daripada pembacaan untuk menjelaskan perkembangan industri pelancongan negara, iaitu pelancongan dikatakan membawa kebaikan dengan menjana sumber kewangan yang banyak. Penjelasan ini menunjukkan penerapan kemahiran berfikir aras mengaplikasi telah diterapkan. Penerapan aras berfikir mencipta juga diterapkan kerana murid didapati telah mengemukakan idea baharu tentang kesan perkembangan industri pelancongan, iaitu jumlah pelancong ke Malaysia semakin bertambah dan banyak syarikat berasaskan pelancongan ditubuhkan.

Bahagian kerangka isi karangan pula menunjukkan penerapan aras berfikir menganalisis dan mencipta diterapkan. Penerapan aras berfikir menganalisis telah diperlihatkan dalam kerangka isi karangan. Kerangka isi karangan kedua menunjukkan murid telah mencerakinkan isi tersebut, iaitu kerajaan wajar menganjurkan karnival pelancongan di seluruh pelosok dunia dengan mengaitkannya dengan sebab karnival wajar dianjurkan dan cara karnival tersebut diadakan. Murid menjelaskan bahawa kerajaan wajar menganjurkan karnival pelancongan di seluruh pelosok dunia untuk memajukan industri pelancongan negara kerana kaedah tersebut berkesan untuk memperkenalkan negara. Untuk menjelaskan cara karnival tersebut diadakan, murid telah menjelaskan ekspo pelancongan dan pakej pelancongan harus diadakan. Penerapan aras berfikir juga dilakukan apabila murid mencipta idea baharu tentang kesan pengajuran karnival pelancongan, iaitu menarik perhatian warga asing.

Bahagian kerangka penutup pula memperlihatkan penerapan aras berfikir mencipta kerana murid telah membentuk idea baharu dengan membuat rumusan secara keseluruhan bahawa pelbagai usaha harus diambil untuk memajukan sektor pelancongan. Murid juga telah memberi cadangan bahawa semua pihak perlu bekerjasama untuk membantu kerajaan mempromosi Malaysia sebagai destinasi terkenal dunia.

4.5.2.2.3 Proses Mengorganisasi Idea Semasa PdPc Penulisan Karangan Guru S

Responden ketiga, Guru S telah menjalankan PdPc proses mengorganisasi idea dengan tajuk karangan berikut:

Telefon pintar menunjukkan revolusi yang sangat ketara dalam tempoh dua puluh tahun belakangan ini. Banyak kesan yang timbul daripada penggunaannya yang semakin meluas dalam kalangan masyarakat. Bincangkan kesan-kesan penggunaan telefon pintar.

Dapatan kajian daripada kerangka karangan yang dihasilkan oleh murid menunjukkan enam kerangka perenggan telah dibentuk, iaitu perenggan pendahuluan, empat isi karangan dan penutup (Rujuk Lampiran 17).

Kerangka pendahuluan menunjukkan penerapan aras berfikir menganalisis dan mencipta dilaksanakan. Penerapan aras berfikir menganalisis dapat dikesan apabila murid mencerakinkan kesan penggunaan telefon pintar kepada dua kesan, iaitu kesan baik dan kesan buruk. Murid menjelaskan penggunaan telefon pintar membawa kebaikan dan keburukan kepada penggunanya. Penerapan aras berfikir mencipta juga berlaku apabila murid mencipta kerangka pendahuluan dengan idea baharu, iaitu teknologi moden membawa kebaikan dan keburukan kepada manusia, begitu juga dengan penggunaan telefon pintar yang membawa kesan baik dan kesan buruk.

Kerangka isi karangan menunjukkan penerapan aras berfikir menganalisis dan mencipta dilaksanakan. Kerangka isi karangan kedua menunjukkan murid menganalisis idea tersebut, iaitu penggunaan telefon pintar memudahkan proses berkomunikasi dengan menjelaskan sebab telefon pintar dapat memudahkan komunikasi dan bagaimana telefon pintar memudahkan proses komunikasi tersebut. Murid telah menyatakan bahawa penggunaan telefon pintar membolehkan seseorang berkomunikasi dengan orang lain tanpa mengira masa dan tempat. Untuk menjawab persoalan bagaimana telefon pintar memudahkan proses komunikasi, murid menjelaskan seseorang boleh sentiasa berhubung dengan ahli keluarga jika berada di tempat lain.

Kerangka penutup menunjukkan penerapan aras berfikir mencipta kerana murid telah mengemukakan cadangan bahawa pengguna harus bijak menggunakan telefon pintar kerana teknologi dicipta untuk meningkatkan kualiti kehidupan manusia, bukan menjadikan manusia malas.

4.5.2.2.4 Proses Mengorganisasi Idea Semasa PdPc Penulisan Karangan Guru L

Responden keempat, Guru L melaksanakan PdPc mengorganisasi idea dengan tajuk karangan:

Masyarakat Malaysia terdiri daripada pelbagai kaum. Setiap kaum mengamalkan adat dan budaya yang berbeza. Bincangkan usaha-usaha masyarakat berbilang kaum di Malaysia menonjolkan kebudayaan masing-masing.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa murid telah membentuk kerangka karangan yang terdiri daripada enam perenggan, iaitu perenggan pendahuluan, empat isi dan penutup (Rujuk Lampiran 18).

Dalam kerangka pendahuluan, penerapan aras berfikir mencipta berlaku apabila murid telah mencipta idea baharu yang menggambarkan masyarakat majmuk di Malaysia. Murid telah menjelaskan bahawa Malaysia terkenal dengan masyarakat berbilang kaum dan mempunyai budaya masing-masing. Namun begitu, budaya kaum semakin dilupakan.

Dalam kerangka isi karangan pula, penerapan aras berfikir menganalisis dan mencipta telah dilakukan. Kerangka isi karangan ketiga menunjukkan murid telah mencerakinkan idea merancakkan sektor penghasilan produk tradisional dengan menjelaskan sebab sektor tersebut perlu dimajukan dan cara untuk memajukannya. Menurut murid, sebab sektor tersebut perlu dimajukan ialah produk tradisional merupakan lambang budaya suatu kaum. Cara untuk memajukannya ialah pengusaha produk tradisional perlu giat menjalankan promosi.

Dalam kerangka penutup pula, penerapan aras berfikir mencipta berlaku apabila murid mengemukakan cadangan agar semua pihak bekerjasama untuk memartabatkan kebudayaan kaum kerana dikatakan budaya ialah lambang asal usul suatu bangsa. Murid telah membentuk satu ungkapan sebagai penutup karangan, iaitu 'hilang budaya lenyaplah bangsa'.

Proses mengorganisasi idea melibatkan proses menyusun idea dan membentuk kerangka karangan. Murid membentuk kerangka karangan yang terdiri daripada pendahuluan, empat isi karangan dan penutup. Dapatan kajian ini menepati proses mengorganisasi idea dalam Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981). Selepas menjana idea, penulis mengorganisasi idea-idea tersebut dengan memilih dan menyusun idea-idea yang relevan untuk proses seterusnya. Proses mengorganisasi idea dalam kajian ini juga memperlihatkan beberapa aras berfikir

seperti yang terkandung dalam Hierarki Aras Berfikir BPK (2014). Dalam bahagian pendahuluan, aras berfikir mengaplikasi dan mencipta dapat diterapkan. Aras berfikir mengaplikasi diterapkan apabila murid menggunakan pengetahuan sedia ada dan ilmu yang diperoleh daripada pembacaan artikel untuk membentuk kerangka pendahuluan. Aras berfikir mencipta turut dapat diterapkan apabila murid membentuk pendahuluan dengan idea-idea baharu daripada pengetahuan sedia ada dan pembacaan artikel. Dalam bahagian kerangka isi karangan, aras berfikir menganalisis dapat diterapkan apabila murid menganalisis isi karangan untuk membuat penghuraian isi dengan menjawab persoalan mengapa dan bagaimana seperti yang terdapat dalam panduan membuat huraian isi karangan yang diberikan oleh guru. Murid juga membentuk kerangka isi karangan dengan huraian ringkas bagi setiap isi karangan dan aras berfikir yang dapat diterapkan ialah aras mencipta. Dalam bahagian penutup karangan, aras berfikir mencipta dapat diterapkan kerana murid telah membentuk idea baharu dengan mengemukakan cadangan yang berkaitan dengan isu perbincangan bagi topik karangan yang diberikan oleh guru. Dapatan kajian bagi proses mengorganisasi idea juga bertepatan dengan hasil kajian Umar (2016) menerusi model pembelajaran menulis. Hasil kajian tersebut menunjukkan dalam proses menulis draf, murid menumpukan perhatian untuk mengeluarkan idea-idea tentatif mereka dalam bentuk draf, iaitu penulisan yang tidak menitikberatkan aspek ejaan, penggunaan istilah atau struktur karangan.

4523 Penerapan KBAT Dalam Proses Penterjemahan Idea Semasa PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Proses penterjemahan idea dalam konteks kajian ini merujuk kepada proses penulisan karangan yang lengkap, iaitu karangan yang mengandungi perenggan

pendahuluan, isi dan penutup. Dapatan kajian menunjukkan penulisan karangan yang lengkap dilakukan oleh murid secara individu sebagai kerja rumah. Berikut ialah penjelasan keempat-empat orang responden kajian tentang penulisan karangan lengkap:

Guru T: Pelajar akan menghasilkan karangan secara individu berpandukan rangka karangan yang telah dibuat secara berkumpulan. Pelajar diberi masa 3 atau 4 hari untuk menyiapkan karangan tersebut. (RBGT)

Guru M: Pelajar menyiapkan kerja rumah, iaitu menulis karangan yang lengkap. Mereka diberi masa 4 hari untuk menyiapkan karangan tersebut. (RBGM)

Guru S: Pelajar akan menulis karangan secara individu berdasarkan kerangka karangan yang dibuat secara berkumpulan. Pelajar akan diberi masa beberapa hari untuk menyiapkan karangan. (RBGS)

Guru L: Pelajar menulis karangan secara individu dengan merujuk rangka karangan yang telah dibuat. Tugas ini diberi sebagai kerja rumah. (RBGL)

Dapatan kajian juga menunjukkan murid menggunakan panduan teknik penulisan karangan yang diberikan oleh guru semasa proses mengarang. Teknik penulisan karangan ini memudahkan murid semasa menulis karangan kerana mereka boleh merujuk contoh perenggan pendahuluan, isi dan penutup yang lengkap (Rujuk Lampiran 19). Panduan penulisan ini juga melatih daya berfikir murid semasa mengarang kerana murid perlu berfikir untuk menjawab persoalan-persoalan yang membimbing mereka untuk membuat penghuraian isi karangan. Pada bahagian perenggan pendahuluan, murid perlu mempunyai pengetahuan tentang isu semasa yang berkaitandengan soalan karangan. Mereka perlu mengaitkan isu semasa tersebut dengan kehendak soalan. Dalam perenggan isi pula, murid perlu mengemukakan isi karangan terlebih dahulu, kemudian mereka perlu menjawab persoalan mengapa, bagaimana, mengemukakan contoh yang relevan, kesan dan penegasan isi. Dalam perenggan penutup, murid perlu merumuskan semua isi karangan dan memberikan

cadangan serta harapan mereka terhadap isu yang dibincangkan dalam karangan. Panduan penulisan ini melatih daya berfikir murid semasa mengarang kerana murid perlu berfikir untuk menjawab persoalan-persoalan yang membimbing mereka untuk membuat penghuraian isi karangan. Dengan merujuk panduan teknik penulisan karangan ini semasa proses mengarang, kemahiran berfikir aras tinggi murid juga dapat ditingkatkan.

Dapatan kajian daripada empat karangan lengkap murid, didapati aras berfikir mengaplikasi, menganalisis dan mencipta dapat diterapkan. Penerapan ketiga-tiga aras berfikir ini dapat dijelaskan berdasarkan perenggan pendahuluan, isi dan penutup dalam empat karangan murid.

Dalam karangan 1 (Rujuk Lampiran 20), usaha yang dilakukan oleh remaja untuk menangani stres, penerapan aras berfikir mengaplikasi berlaku apabila murid menggunakan pengetahuan tentang isu remaja, iaitu zaman remaja yang indah tetapi penuh dengan pancaroba untuk dikaitkan dengan isu karangan, iaitu remaja berhadapan dengan masalah. Petikan pendahuluan berikut menjelaskan penerapan aras berfikir mengaplikasi:

“Zaman remaja memang diakui sebagai zaman yang sangat indah namun penuh pancaroba. Remaja akan meneroka pelbagai liku kehidupan untuk mencari hala tuju mereka. Semasa mengharungi pengembaraan itu, remaja akan berdepan dengan pelbagai masalah.”

Aras berfikir mengaplikasi juga diterapkan apabila murid menggunakan peribahasa yang tepat untuk menjelaskan situasi tertentu. Murid menggunakan peribahasa ‘sebelum nasi menjadi bubur’ dalam perenggan penutup untuk menjelaskan situasi sebelum terlambat seperti yang dijelaskan dalam petikan berikut:

Begitu juga jika kita melihat rakan yang sedang dalam tekanan, carilah jalan untuk membantunya mengatasi masalah tersebut kerana cegah sebelum parah ialah jalan yang

terbaik sebelum nasi menjadi bubur.

Dalam karangan 2 (Rujuk Lampiran 21), usaha untuk memajukan industri pelancongan negara, penerapan aras berfikir mengaplikasi dapat dikesan dalam perenggan pendahuluan kerana murid menggunakan pengetahuan isu semasa, iaitu perkembangan industri pelancongan dunia pada masa ini dan mengaitkannya dengan industri pelancongan di Malaysia. Petikan berikut menjelaskan aras berfikir mengaplikasi dalam perenggan pendahuluan:

“Pada masa ini, banyak negara yang berlumba-lumba untuk membangunkan industri pelancongan kerana industri tersebut dapat membawa kebaikan iaitu menjana sumber kewangan. Malaysia juga tidak melepaskan peluang untuk membangunkan sektor pelancongan.”

Aras berfikir mengaplikasi juga dapat dikesan dalam karangan 2 apabila murid menggunakan peribahasa ‘jauh perjalanan luas pengalaman’ dalam perenggan kedua untuk menjelaskan kebaikan melancong. Petikan berikut menunjukkan penggunaan peribahasa tersebut:

“Pelancong asing sudah pastinya dapat menimba pelbagai ilmu dan pengalaman baharu dan mereka tidak akan pulang dengan tangan kosong tanpa ilmu di dada kerana jauh perjalanan luas pengalaman.”

Dalam karangan 3 (Rujuk Lampiran 22), kesan penggunaan telefon pintar, penerapan aras berfikir mengaplikasi dapat dikesan dalam perenggan pendahuluan apabila murid mengaitkan kesan kecanggihan teknologi moden dengan kesan penggunaan telefon pintar seperti petikan berikut:

“Kecanggihan teknologi telah membawa banyak kebaikan dan kemudahan kepada manusia. Pada masa yang sama, teknologi moden juga membawa banyak kesan buruk kepada generasi sekarang. Contohnya, penggunaan telefon pintar yang semakin berkembang membawa kebaikan dan keburukan kepada penggunanya.”

Dalam karangan 4 (Rujuk Lampiran 23), usaha masyarakat menonjolkan

kebudayaan, penerapan aras berfikir mengaplikasi dapat dikesan dalam perenggan pendahuluan apabila murid menggunakan isu budaya kaum yang semakin dilupakan untuk menjelaskan kehendak soalan karangan seperti yang dijelaskan dalam petikan berikut:

“Budaya setiap kaum semakin dilupakan dan fenomena ini amat membimbangkan kerana budaya lambang sesuatu kaum. Persoalannya, bagaimanakah masyarakat berbilang kaum menonjolkan kebudayaan masing-masing?”

Penerapan aras berfikir mengaplikasi dalam karangan 4 juga dikesan dalam perenggan keempat apabila murid menggunakan peribahasa ‘tidak lapuk dek hujan tidak lekang dek panas’ untuk menjelaskan kebudayaan sesuatu kaum akan berkekalan. Petikan berikut menunjukkan penggunaan peribahasa tersebut:

“Hal ini akan menjadikan kebudayaan sesuatu kaum tidak lapuk dek hujan tidak lekang dek panas.”

Penerapan aras berfikir menganalisis dapat dikesan dalam perenggan isi bagi keempat-empat karangan tersebut. Penerapan aras berfikir menganalisis ini dapat dikesan dalam penghuraian isi. Keempat-empat karangan tersebut memperlihatkan murid menggunakan teknik penghuraian isi dengan menjawab persoalan mengapa dan bagaimana. Untuk menjawab persoalan mengapa dan bagaimana, murid perlu mencerakinkan isi karangan untuk menjelaskan perkaitan antara huraian dengan isi tersebut. Keempat-empat perenggan isi berikut menunjukkan aras berfikir menganalisis diterapkan dalam penghuraian isi.

Karangan 1: usaha remaja menangani stres (perenggan 4)

Selain itu, cara yang tepat untuk mengatasi stres adalah dengan mendekatkan diri dengan Tuhan. (Mengapa) Langkah ini penting kerana berdoa dan meluahkan rasa hati kepada Tuhan dapat meringankan bebanan. (Bagaimana) Oleh hal yang demikian, remaja yang menghadapi stres haruslah sentiasa memanjatkan doa dan memohon kekuatan daripada Tuhan untuk menangani masalah yang dihadapi. Remaja harus sedar

bahawa beribadat ialah cara yang paling tepat untuk menghilangkan stres.

Karangan 2: usaha memajukan industri pelancongan negara (perenggan 3)

Selain itu, kerajaan wajar menganjurkan karnival pelancongan di seluruh pelosok dunia. (Mengapa) Langkah ini ialah kaedah yang berkesan untuk memperkenalkan negara kita di seantero dunia. (Bagaimana) Untuk melaksanakan karnival pelancongan tersebut, kerajaan harus mengadakan pelbagai perancangan seperti mengadakan ekspo pelancongan di luar negara untuk memperkenalkan Malaysia.

Karangan 3: kesan penggunaan telefon pintar (perenggan 2)

Antara kesan baik penggunaan telefon pintar ialah kerja manusia dimudahkan. (Mengapa) Manusia dapat memperoleh maklumat dari Internet melalui penggunaan telefon pintar. (Bagaimana) Murid dapat menyiapkan kerja sekolah dengan cepat dan mudah dalam masa yang ditetapkan.

Karangan 4: usaha masyarakat menonjolkan kebudayaan (perenggan 3)

Selain itu, pihak pengusaha media juga boleh memperkenalkan kebudayaan kaum melalui media massa. (Mengapa) Hal ini dikatakan demikian kerana media massa, terutamanya media elektronik digunakan secara meluas pada masa ini. (Bagaimana) Media elektronik seperti stesen televisyen harus menyiarkan pelbagai rancangan dokumentari yang berkaitan dengan kebudayaan pelbagai kaum di Malaysia.

Aras berfikir mencipta merupakan aras berfikir yang paling tinggi dalam KBAT. Oleh hal yang demikian, penerapan aras berfikir mencipta dalam keempat-empat karangan tersebut dapat dikesan dalam setiap pembentukan perenggan karangan. Setiap perenggan karangan yang lengkap merupakan hasil ciptaan murid dengan menggunakan pelbagai aras berfikir, ilmu dan sumber rujukan yang relevan. Perenggan karangan yang lengkap mengandungi pernyataan isi, huraian dan contoh. Keempat-empat petikan berikut menjelaskan aras berfikir mencipta diperlihatkan oleh murid menerusi pembentukan perenggan karangan yang lengkap.

Karangan 1: usaha menangani stres (perenggan 5)

Tambahan pula, kerunsingan terbukti dapat dihindarkan atau diatasi dengan cara beriadah. (Isi) Jika ada masalah, luangkan masa untuk bersenam atau berjalan-jalan di kawasan riadah yang tenang. Langkah ini selaras dengan slogan badan cergas otak cerdas. Aliran darah yang lancar hasil aktiviti riadah dapat mengurangkan tekanan pada minda berserabut dan kemungkinan remaja dapat melupakan seketika masalah yang sedang ditanggung. (Huraian) Untuk melakukan aktiviti riadah, remaja juga patut mengajak rakan atau ahli keluarga untuk turut serta. (Contoh)

Karangan 2: usaha untuk memajukan industri pelancongan negara (perenggan 4)

Kerajaan harus menganjurkan pelbagai acara antarabangsa dengan lebih kerap sebagai usaha memajukan industri pelancongan negara. (Isi) Malaysia harus berusaha untuk menjadi tuan rumah acara antarabangsa agar dapat menjadi tarikan utama pelancong untuk melawat Malaysia. (Huraian) Sebagai contohnya, Malaysia menganjurkan sukan antarabangsa seperti Monsun Cup, perlumbaan Formula 1, kejohanan badminton, pameran Maritim dan Udara Langkawi (LIMA). (Contoh)

Karangan 3: kesan penggunaan telefon pintar (perenggan 5)

Penggunaan telefon pintar yang berlebihan akan menyebabkan generasi sekarang tidak dapat berinteraksi antara satu sama lain dalam realiti. (Isi) Hal ini disebabkan mereka bergantung pada aplikasi komunikasi dalam telefon pintar untuk berhubung dengan orang lain. (Huraian) Lama-kelamaan, mereka hilang kebolehan untuk berinteraksi dengan orang lain dalam realiti. (Contoh)

Karangan 4: usaha masyarakat menonjolkan kebudayaan (perenggan 3)

Pihak pengusaha produk juga harus merancakkan sektor penghasilan produk tradisional untuk menonjolkan kebudayaan kaum. (Isi) Hal ini dikatakan demikian kerana produk tradisional ialah lambang budaya suatu kaum. (Huraian) Contoh produk tradisional ialah kraf tangan, makanan tradisional, pakaian tradisional dan sebagainya. (contoh)

Proses penterjemahan idea ialah proses penulisan karangan yang lengkap secara individu. Dapatan kajian ini bertepatan dengan proses penterjemahan idea dalam Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981). Proses penterjemahan berlaku apabila idea-idea yang telah dipilih ditulis dalam bentuk patah perkataan, frasa dan ayat. Penterjemahan dalam konteks kajian ini merujuk kepada penulisan karangan yang

lengkap. Murid menggunakan panduan teknik penulisan karangan yang diberikan oleh guru. Berpandukan teknik penulisan tersebut, murid dapat menghasilkan karangan yang lengkap yang mengandungi perenggan pendahuluan, isi dan penutup. Dalam bahagian pendahuluan, murid perlu mempunyai pengetahuan tentang isu semasa yang berkaitan dengan soalan karangan dan mengaitkan isu semasa tersebut dengan kehendak soalan. Dalam perenggan isi, murid perlu mengemukakan isi, kemudian menjawab persoalan mengapa, bagaimana menjawab persoalan mengapa, bagaimana dan mengemukakan contoh yang relevan, menyatakan kesan serta membuat penegasan isi. Pada bahagian penutup pula, murid perlu merumuskan semua isi karangan dan memberikan cadangan serta harapan mereka terhadap isu yang dibincangkan dalam karangan.

Proses penterjemahan idea melibatkan penerapan aras berfikir mengaplikasi, menganalisis, dan mencipta sejajar dengan Hierarki Aras Berfikir BPK (2014). Aras berfikir mengaplikasi dapat diterapkan kerana murid menggunakan pengetahuan sedia ada untuk dikaitkan dengan isu karangan. Murid juga menggunakan peribahasa yang tepat untuk menjelaskan situasi tertentu. Aras berfikir menganalisis diterapkan apabila murid membuat penghuraian isi karangan berpandukan teknik penulisan karangan yang diberikan oleh guru. Berpandukan teknik penulisan tersebut, semasa menghuraikan isi karangan, murid perlu menjawab persoalan mengapa dan bagaimana untuk menjelaskan perkaitan antara huraian dengan isi tersebut. Dalam proses penterjemahan idea, aras berfikir mencipta juga dapat diterapkan kerana setiap pembentukan perenggan karangan yang lengkap merupakan hasil ciptaan murid dengan menggunakan pelbagai aras berfikir, ilmu dan sumber rujukan yang relevan. Dapatan kajian ini juga menyamai hasil kajian Umar (2016), iaitu pada tahap penerbitan atau penghasilan karangan lengkap, murid boleh mempersembahkan karangan mereka dalam pelbagai bentuk seperti buku, jurnal, laporan atau pembentangan mengikut

kesesuaian kelompok audiens mereka.

4.5.3 Penerapan KBAT dalam Pasca-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM

Pasca-PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ialah proses yang berlaku selepas pengajaran karangan di dalam bilik darjah dan selepas murid menyiapkan penulisan karangan. Menurut keempat-empat orang responden, selepas PdPc penulisan karangan di dalam bilik darjah, murid akan menyiapkan karangan mereka dalam tempoh yang ditetapkan. Menurut keempat-empat orang responden, murid perlu membuat penyemakan secara menyeluruh terhadap karangan yang telah disiapkan sebelum menghantar karangan tersebut kepada guru. Aspek-aspek yang perlu diberi perhatian oleh murid semasa penyemakan termasuklah isi, huraian, tatabahasa, ejaan, tanda baca dan jumlah perkataan. Penyemakan karangan oleh murid sendiri menjelaskan penerapan aras berfikir menilai berlaku kerana murid perlu meneliti karangan masing-masing dan menilai ketepatan beberapa aspek penting dalam karangan tersebut sebelum menghantarnya kepada guru untuk penyemakan. Penjelasan keempat-empat orang responden berhubung dengan penyemakan karangan oleh murid sebelum penghantarannya kepada guru adalah seperti yang berikut:

Guru T: Ya. Mereka memang diminta menyemak karangan mereka dan selepas itu memurnikan karangan itu sekiranya mereka dapat mengesan kesilapan ejaan, mereka dikehendaki membetulkannya kemudian mereka diminta untuk mengesan atau meminimumkan kesalahan dari segi tatabahasa untuk meningkatkan kualiti karangan dan tujuan kita meminta pelajar menyemak karangan mereka sebelum dihantar ialah pelajar juga dapat mengingat semula isi-isi dan huraian-huraian yang penting untuk karangan itu. (TBGT)

Guru M: Yang ini saya rasa semua guru akan buat sama ada guru Matematik, guru Sains termasuk BM sebab semakan sebelum menghantar itu dapat menyelamatkan mereka

daripada kesalahan-kesalahan ringkas yang tak patut mereka buat, contoh ejaan yang salah, tatabahasa yang salah. Jadi apabila mereka menyemak, sekurang-kurangnya mereka bukan saja mengenal pasti kesilapan tetapi mendidik diri mereka untuk jadi lebih teliti. (TBGM)

Guru S: Aspek kesalahan tatabahasa, ejaan. Kalau bahasa tu ada sukar sikitlah. Lihat dari aspek itu. Pemerenggan dia. Jadi kalau ada kesilapan mereka akan maklumkan kepada cikgu dan mereka boleh buat dengan lebih baik. (TBGS)

Guru L: Saya akan suruh mereka baca sekali lepas tu kira jumlah perkataan supaya mereka mencapai kehendak soalan sebab kadangkala mereka salah kira lepas tu sebab saya nak kurangkan mereka membuat kesilapan, kesalahan ejaan. (TBGL)

Pasca-PdPc penulisan karangan merupakan proses yang berlaku selepas pengajaran karangan di dalam bilik darjah dan murid telah menyiapkan penulisan karangan. Dalam proses ini, murid membuat penyemakan secara keseluruhan karangan yang disiapkan sebelum menghantar karangan tersebut kepada guru. Aspek-aspek yang diteliti dan disemak merangkumi isi, huraian, tatabahasa, ejaan, tanda baca dan jumlah perkataan. Proses ini menepati proses penelitian dalam Model Proses Mengarang Flower dan Hayes (1981). Proses penelitian melibatkan penilaian dan penyemakan yang dilakukan oleh penulis terhadap hasil penulisan, iaitu penulis perlu membaca hasil penulisan mereka dengan teliti dan menilainya agar penambahbaikan dapat dilakukan terhadap hasil penulisan tersebut. Penulis boleh mengubah dan membetulkan apa-apa perkara yang terkandung dalam karangan yang telah ditulis. Dapatan kajian ini juga selari dengan kajian Erkan (2019), iaitu selepas proses menyiapkan penulisan karangan, murid perlu membuat penyemakan dari aspek ejaan, tanda baca, kesalahan tatabahasa dan idea-idea karangan yang kurang relevan agar karangan yang dihasilkan lebih berkualiti. Proses Pasca-PdPc penulisan karangan ini juga menepati aras berfikir menilai dalam Hierarki Aras Berfikir BPK (2014). Penerapan aras berfikir menilai berlaku kerana murid perlu menyemak karangan sendiri

dengan menilai dan meneliti ketepatan beberapa aspek penting dalam karangan sebelum menghantar karangan tersebut kepada guru untuk penyemakan.

4.6 Tatacara Penerapan KBAT Dalam PdPc Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM

Daripada dapatan kajian ini, pengkaji telah menghasilkan tatacara penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dapat dijadikan sebagai panduan kepada guru Bahasa Melayu dalam pengajaran karangan Bahasa Melayu SPM. Sebelum guru memulakan pengajaran karangan, guru perlu membuat persediaan dengan memilih tajuk karangan yang sesuai sebagai tugas murid. Guru perlu menentukan tajuk karangan yang relevan berdasarkan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) yang memuatkan tema-tema yang relevan. Bahan rujukan yang lain termasuklah Buku Pentaksiran KBAT, buku teks dan buku rujukan karangan Bahasa Melayu SPM harus digunakan oleh guru untuk mencari tajuk karangan yang sesuai bagi PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

Setelah menetapkan tajuk karangan, guru perlu membuat perancangan yang rapi sebelum menjalankan sesi PdPc penulisan karangan di dalam bilik darjah. Guru harus memilih kaedah PdPc penulisan karangan yang sesuai dan menarik untuk dilaksanakan di dalam bilik darjah. Kaedah yang dipilih haruslah memberikan fokus kepada aktiviti yang berpusatkan murid dan memenuhi PdPc pembelajaran abad ke-21 (PAK 21) bagi memastikan penerapan KBAT dapat dilaksanakan dengan berkesan. Selain aktiviti PdPc, guru juga harus menyediakan soalan-soalan yang berkaitan dengan topik karangan untuk dikemukakan kepada murid semasa sesi PdPc penulisan karangan bagi mencungkil dan melatih daya berfikir murid. Penyediaan soalan-soalan tersebut haruslah dilakukan berdasarkan Taksonomi Bloom yang merangkumi soalan aras rendah hingga soalan aras tinggi.

Tatacara yang seterusnya ialah pelaksanaan proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Proses tersebut dimulakan dengan proses Pra-PdPc penulisan karangan, iaitu proses pencarian dan pengumpulan maklumat yang dilakukan oleh murid. Sebelum memulakan sesi pengajaran karangan, guru memberikan tema karangan kepada murid agar mereka dapat mencari bahan-bahan rujukan yang berkaitan dengan tema tersebut. Setelah memperoleh bahan rujukan, murid perlu membaca dan meneliti bahan tersebut agar mereka dapat mengenal pasti isi-isi penting dan membuat rumusan secara keseluruhan isi kandungan bahan bacaan berkenaan. Hasil daripada pembacaan bahan tersebut akan digunakan sebagai sumber rujukan untuk proses PdPc yang seterusnya.

Selepas proses pra-PdPc, proses semasa PdPc akan berlaku, iaitu guru akan memulakan pengajaran karangan di dalam bilik darjah. Dalam sesi PdPc yang pertama, guru memulakannya dengan induksi set. Pada peringkat permulaan ini, guru mengajukan soalan pelbagai aras kepada murid untuk menarik minat mereka terhadap isu atau topik yang akan dibincangkan dalam aktiviti PdPc. Penyoalan guru bersandarkan soalan-soalan yang telah dirancang dan dibentuk berdasarkan Taksonomi Bloom yang merangkumi pelbagai aras berfikir, iaitu daripada aras memahami sehingga aras mencipta. Guru akan mengaitkan jawapan atau respons murid dengan topik karangan yang akan dibincangkan. Selesai sesi induksi set, guru akan memulakan aktiviti PdPc secara berkumpulan yang melibatkan murid.

Tatacara penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang seterusnya ialah proses menjana idea. Proses menjana idea melibatkan beberapa aktiviti berkumpulan seperti perbincangan meja bulat, pembentangan dan

Gallery Walk. Semasa perbincangan sesama ahli kumpulan, penerapan KBAT dapat dilakukan kerana aktiviti tersebut melatih daya berfikir murid untuk menganalisis tajuk karangan bagi mengenal pasti kehendak soalan, menilai idea atau pendapat rakan lain dan mencipta idea-idea baharu sebagai isi karangan. Setelah perbincangan selesai, murid akan membentangkan hasil perbincangan secara lisan kepada rakan-rakan yang lain. Selain pembentangan, aktiviti *Gallery Walk* juga diadakan untuk murid berkongsi hasil perbincangan dengan rakan-rakan dari kumpulan lain. Semasa aktiviti pembentangan dan *Gallery Walk*, penerapan KBAT dapat dilakukan kerana murid perlu mengaplikasi kemahiran mendengar dan bertutur untuk mempersembahkan hasil perbincangan mereka, manakala murid lain perlu mendengar dengan teliti agar dapat membuat penilaian selepas pembentangan. Aktiviti *Gallery Walk* juga memperlihatkan penerapan KBAT kerana murid perlu menilai hasil kerja kumpulan lain dengan mencatatkan komen pada nota berpelekat semasa kunjungan mereka.

Selepas proses menjana idea, murid akan terlibat dalam proses mengorganisasi idea, iaitu murid perlu mengorganisasi hasil perbincangan dalam bentuk kerangka karangan yang mengandungi pendahuluan, empat isi karangan dan penutup. Proses mengorganisasi idea memperlihatkan penerapan aras berfikir mengaplikasi, menganalisis dan mencipta. Penerapan aras berfikir mengaplikasi dilakukan apabila murid menggunakan pengetahuan daripada pembacaan artikel untuk membentuk kerangka pendahuluan. Aras berfikir mencipta dapat diterapkan kerana murid mengemukakan idea baharu untuk membentuk pendahuluan. Untuk bahagian isi karangan pula, penerapan aras berfikir menganalisis dapat dilakukan apabila murid mencerakinkan idea utama untuk membentuk penghuraian isi secara ringkas dengan menjawab soalan mengapa dan bagaimana. Pada bahagian penutup pula, aras berfikir mencipta dapat diterapkan kerana murid telah membentuk idea baharu dengan membuat

rumusan secara keseluruhan isi karangan dan mengemukakan cadangan yang membina terhadap isu utama yang dibincangkan dalam topik karangan.

Setelah murid menyiapkan kerangka karangan, proses seterusnya ialah penterjemahan idea. Proses ini melibatkan penulisan karangan yang lengkap oleh murid, iaitu karangan yang mengandungi enam perenggan, iaitu perenggan pendahuluan, empat perenggan isi dan perenggan penutup. Murid menulis karangan yang lengkap berpandukan teknik penulisan karangan yang diberikan oleh guru. Panduan penulisan ini melatih daya berfikir murid kerana murid perlu menjawab soalan-soalan dalam panduan tersebut yang dapat membimbing mereka dalam penghuraian isi karangan. Penerapan KBAT yang dapat dilakukan dalam proses penterjemahan idea ialah aras mengaplikasi, menganalisis dan mencipta. Penerapan aras mengaplikasi dapat dilakukan apabila murid menggunakan pengetahuan sedia ada dan informasi daripada pembacaan artikel untuk dikaitkan dengan kehendak soalan karangan bagi membentuk perenggan pendahuluan yang lengkap. Aras mengaplikasi juga dapat diterapkan apabila murid perlu mencari dan menggunakan peribahasa yang tepat untuk menggambarkan situasi yang relevan dalam karangan. Proses penulisan karangan yang lengkap juga memperlihatkan penerapan aras berfikir menganalisis dalam penghuraian isi. Semasa menghuraikan isi, murid perlu menganalisis isi karangan dengan mencerakinkannya untuk menjawab beberapa soalan seperti yang dicadangkan dalam panduan penulisan karangan yang membimbing murid semasa menulis huraian isi karangan. Dengan erti kata lain, murid membentuk huraian isi karangan dengan menjawab soalan-soalan tersebut.

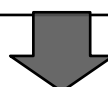
Tatacara terakhir penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM bagi kajian ini ialah proses pasca-PdPc. Dalam proses ini, murid perlu membuat penyemakan karangan yang telah disiapkan sebelum menghantar karangan

tersebut kepada guru. Murid perlu memberi perhatian kepada aspek isi, huraian, tatabahasa, ejaan, tanda baca dan jumlah perkataan. Proses ini menjelaskan penerapan aras berfikir menilai berlaku kerana murid menilai ketepatan beberapa aspek penting dalam karangan sebelum menghantarnya. Tatacara penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu dapat dijelaskan menerusi Rajah 4.1.

Persediaan PdPc Penulisan Karangan

Pemilihan tajuk karangan

DSKP BM, buku rujukan karangan, buku teks, buku pentaksiran KBAT



Rajah 4.1:Tatacara Penerapan KBAT dalam PdPc Penulisan
Karangan Bahasa Melayu SPM

4.7 Rumusan

Bab ini menjelaskan dapatan kajian yang menjawab tiga persoalan kajian, iaitu cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM,

kaedah penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dan penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Perbincangan tentang dapatan kajian dan kaitannya dengan sorotan kajian turut dijelaskan dalam bab ini. Bab ini juga menjelaskan tatacara penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dihasilkan oleh pengkaji daripada dapatan kajian.

BAB 5

KESIMPULAN

5.1 Pendahuluan

Kajian ini bermatlamat untuk meneroka penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM sekolah menengah. Bab ini terbahagi kepada lima bahagian, iaitu ringkasan kajian, implikasi dapatan kajian, kesimpulan kajian, hala tuju kajian akan datang dan rumusan.

5.2 Ringkasan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk meneroka cabaran yang dihadapi oleh guru Bahasa Melayu dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM di samping kaedah PdPc yang memperlihatkan penerapan KBAT dalam pengajaran karangan. Kajian ini juga merungkai persoalan bagaimana penerapan KBAT berlaku dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, iaitu pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc. Dengan memahami isu cabaran dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, guru dapat menentukan kaedah dan pendekatan pengajaran yang efektif dalam pengajaran karangan Bahasa Melayu SPM.

Pengumpulan data bagi kajian ini melibatkan empat orang peserta kajian di sebuah sekolah menengah IB (*International Baccalaureate*) di Bahagian Samarahan, Sarawak. Pengkaji telah menjalankan temu bual secara mendalam dengan keempat-empat orang peserta kajian di samping pengumpulan dokumen turut dilakukan untuk mendapatkan maklumat yang relevan sebagai sumber data bagi meneroka penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM di sekolah menengah.

Dalam kajian ini, teknik pensampelan bertujuan digunakan bagi menentukan peserta kajian. Pengkaji telah menetapkan beberapa kriteria pemilihan peserta kajian yang merangkumi kesanggupan peserta kajian secara sukarela sebagai pemberi maklumat, kelayakan ikhtisas, pengalaman mengajar dan pendedahan tentang pedagogi abad ke-21. Keempat-empat orang peserta kajian yang dipilih memiliki pengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu menengah atas melebihi lima tahun. Semua peserta kajian mempunyai pengalaman yang luas tentang pedagogi Bahasa Melayu dan telah mendapat pendedahan tentang pedagogi abad ke-21, iaitu bengkel pedagogi sekolah IB yang berteraskan pembelajaran berasaskan inkuiri (*Inquiry based learning*).

Kaedah penyelidikan kajian kes kualitatif digunakan untuk meneroka penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Pengkaji menggunakan teknik temu bual secara mendalam dan penganalisan dokumen untuk mendapatkan data yang penting dan relevan dengan kajian. Hasil temu bual secara mendalam dengan keempat-empat orang peserta kajian dirakam dan ditranskripsikan. Selain itu, penganalisan dokumen dilakukan terhadap respons bertulis daripada peserta kajian dan hasil kerja murid yang terdiri daripada artikel, peta minda, kerangka karangan dan karangan lengkap. Setelah pengumpulan data selesai, semua data dianalisis dengan teknik analisis tematik kualitatif untuk mendapatkan kod dan membentuk tema bagi menjawab ketiga-tiga persoalan kajian.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa keempat-empat orang peserta kajian mempraktikkan PdPc pembelajaran abad ke-21 (PAK 21) dalam pengajaran karangan. Aktiviti-aktiviti yang dijalankan semasa PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ialah aktiviti berpusatkan murid, iaitu perbincangan meja bulat, pembentangan dan *Gallery Walk* yang melibatkan penerapan KBAT. Semua peserta kajian juga menggunakan dua jenis alat berfikir dalam pengajaran karangan, iaitu teknik penyoalan

bersandarkan Taksonomi Bloom dan tugas menghasilkan peta minda oleh murid. Dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, didapati keempat-empat orang peserta kajian telah berjaya menerapkan KBAT yang meliputi pelbagai aras berfikir, iaitu aras memahami, mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta dalam proses pra-PdPc, semasa PdPc serta pasca-PdPc. Pendekatan dan teknik yang digunakan oleh keempat-empat orang peserta kajian dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM boleh digunakan sebagai panduan untuk guru Bahasa Melayu dalam pengajaran karangan Bahasa Melayu SPM.

5.3 Implikasi Dapatan Kajian

Kajian ini membawa beberapa implikasi kepada pedagogi guru, terutama dalam PdPc penulisan karangan. Implikasi kajian yang lain ialah implikasi terhadap teori dan implikasi terhadap metodologi kajian.

5.3.1 Implikasi terhadap Pedagogi Guru

Dapatan daripada kajian ini telah membekalkan pelbagai maklumat penting kepada pengkaji untuk merungkai tiga persoalan kajian yang membawa implikasi kepada pedagogi guru secara tidak langsung. Hasil temu bual secara mendalam dan penganalisan dokumen yang dijalankan oleh pengkaji telah digunakan untuk membentuk suatu kerangka konseptual kajian yang dapat digunakan oleh guru-guru Bahasa Melayu untuk melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

Impak daripada kajian ini, guru Bahasa Melayu perlu memperkaya ilmu tentang penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan. Guru perlu mempraktikkan amalan membaca pelbagai bahan bacaan agar lebih peka tentang transformasi yang berlaku seiring dengan perkembangan pendidikan pada abad ke-21. Pembacaan yang meluas juga membolehkan guru Bahasa Melayu mudah memperoleh informasi yang

bermanfaat sebagai rujukan untuk pengajaran karangan. Guru perlu memperkaya ilmu yang berkaitan dengan penggunaan TMK dalam PdPc agar mereka dapat menggunakannya dalam menghasilkan PdPc penulisan karangan yang menarik dan berkesan.

Guru juga perlu memperkasakan PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dengan menggunakan pelbagai kaedah dan pendekatan yang berteraskan penerapan KBAT. Aktiviti PdPc yang dirancang dan dilaksanakan oleh guru di dalam bilik darjah haruslah berpusatkan murid dan bercirikan pembelajaran abad ke-21(PAK 21). Aktiviti seperti perbincangan, pembentangan, penghasilan peta minda dan *Gallery Walk* harus dipraktikkan oleh guru dalam PdPc penulisan karangan agar KBAT dapat diterapkan dan dibudayakan dalam kalangan murid. Tiga proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, iaitu pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc juga harus dijadikan sebagai panduan oleh guru Bahasa Melayu semasa merancang pengajaran karangan. Perkara ini penting kerana melibatkan penerapan KBAT dalam setiap proses tersebut. Guru perlu meneliti ketiga-tiga proses PdPc tersebut agar dapat melakukan penerapan KBAT dalam setiap proses tersebut dengan berkesan.

Seterusnya, kajian ini juga memperlihatkan keperluan untuk memantapkan pedagogi guru Bahasa Melayu dalam pengajaran karangan agar mereka dapat mendidik murid untuk menguasai kemahiran menulis karangan dengan baik dan menghasilkan penulisan karangan yang berkualiti. Dalam konteks ini, pihak sekolah perlu mengambil pelbagai inisiatif untuk memastikan guru Bahasa Melayu diberi pendedahan tentang penerapan KBAT dalam PdPc menerusi penyertaan dalam seminar, bengkel, latihan dalaman dan sebagainya agar mereka dapat menghasilkan PdPc yang berkualiti dan efektif.

5.3.2 Implikasi terhadap Teori

Dapatan kajian ini menunjukkan untuk melahirkan murid yang mampu berfikir pada aras tinggi, iaitu aras mengaplikasi, menganalisis, menilai dan mencipta tidak bergantung pada domain kognitif semata-mata kerana gabungan domain kognitif dan domain afektif dapat memantapkan usaha penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Usaha guru mempelbagaikan teknik penyoalan semasa PdPc penulisan karangan mampu menggalakkan murid untuk memberikan pandangan masing-masing berdasarkan pengalaman dan ilmu pengetahuan sedia ada. Menerusi aktiviti pembentangan juga, murid-murid yang mendengar mampu memberi komen tentang persembahan rakan mereka, manakala murid yang membenteng bersedia menerima komen rakan-rakan dengan hati yang terbuka. Aktiviti PdPc yang memperlihatkan gabungan domain kognitif dan domain afektif mampu menerapkan KBAT dalam kalangan murid. Lantaran itu, kajian yang berkaitan dengan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan perlu memberi fokus kepada penggunaan teori dan model domain kognitif dan disokong oleh teori dan model domain afektif bagi memperoleh dapatan kajian yang lebih bermakna.

5.3.3 Implikasi terhadap Metodologi Kajian

Kajian ini menggunakan reka bentuk penyelidikan kualitatif bagi meneroka penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dilakukan oleh guru Bahasa Melayu di sekolah menengah. Untuk tujuan pengumpulan data, pengkaji telah menghasilkan protokol temu bual bagi memperoleh maklumat tentang cabaran, kaedah penerapan KBAT dan penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Kajian ini memberi implikasi terhadap metodologi kajian kerana pembinaan protokol temu bual dapat dijadikan panduan oleh penyelidik lain untuk menggunakannya dan mengubah suai item-item mengikut kesesuaian kajian

yang dijalankan bagi meneroka penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

5.4 Kesimpulan Kajian

Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) memainkan peranan yang amat penting bagi menjayakan agenda sistem pendidikan negara pada abad ke-21 sejajar dengan perkembangan pesat dunia dalam pelbagai arena. Transformasi sistem pendidikan negara telah menggariskan KBAT sebagai satu elemen penting dalam semua mata pelajaran dan wajib diterapkan dalam PdPc agar dapat melahirkan murid yang mempunyai kemahiran berfikir yang tinggi dan berdaya saing pada masa depan.

Kemahiran menulis merupakan salah satu kemahiran bahasa yang amat penting dalam PdPc Bahasa Melayu. Penguasaan kemahiran menulis yang baik dapat memastikan murid memperoleh prestasi yang baik dalam peperiksaan Bahasa Melayu SPM. Oleh hal yang demikian, guru harus merancang PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dengan teliti untuk memastikan murid dapat menguasai kemahiran menulis karangan dengan baik. Penguasaan kemahiran menulis karangan yang baik amat bergantung pada kemahiran berfikir murid. Murid yang mempunyai kemahiran berfikir yang baik dapat menghasilkan karangan yang berkualiti, manakala murid yang kurang menguasai kemahiran berfikir menghadapi kesukaran untuk menulis karangan. Dalam konteks ini, penerapan KBAT amat penting dalam PdPc penulisan karangan kerana dapat membudayakan kemahiran berfikir dalam kalangan murid lantas meningkatkan kemahiran menulis karangan mereka.

Untuk memantapkan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM, guru perlu merancang pedagogi dengan sistematik. Guru perlu menggunakan pelbagai pendekatan, kaedah dan teknik pengajaran yang efektif serta

praktikal untuk mengajar kemahiran menulis karangan. Aktiviti PdPc yang berpusatkan murid dijadikan keutamaan dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Selain itu, guru juga mempraktikkan amalan pembelajaran abad ke-21 (PAK 21) dengan pelaksanaan aktiviti seperti perbincangan meja bulat, pembentangan dan *Gallery Walk* dalam PdPc penulisan karangan. Penerapan KBAT dapat dilakukan secara efektif menerusi aktiviti-aktiviti tersebut. Guru juga memberikan fokus kepada penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang merangkumi proses pra-PdPc, semasa PdPc dan pasca-PdPc. Setiap proses PdPc ini menunjukkan penerapan KBAT dapat dilakukan. Untuk menjayakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan, penggunaan alat berfikir seperti teknik penyoalan dan peta minda serta bahan-bahan bantu mengajar turut memainkan peranan yang penting. Perancangan dan pelaksanaan PdPc penulisan karangan yang sistematik memastikan murid dapat menguasai kemahiran menulis dan menghasilkan karangan yang berkualiti.

5.5 Hala Tuju Kajian Akan Datang

Kajian lanjutan harus dijalankan agar penyelidikan tentang penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dapat meneroka skop kajian yang lebih luas. Hal ini disebabkan terdapat keterbatasan dalam kajian ini. Kajian ini hanya melibatkan empat orang peserta kajian, iaitu guru Bahasa Melayu yang mengajar Tingkatan 4 dan 5 di sebuah sekolah menengah di Bahagian Samarahan, Sarawak. Kajian lanjutan yang dicadangkan ialah kajian ini perlu diperluas pada peringkat seluruh negeri atau seluruh negara dengan menggunakan penyelidikan kuantitatif dan melibatkan sampel yang lebih ramai bagi memperoleh lebih banyak maklumat tentang penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Penggunaan soal selidik dan pembinaan instrumen juga diperlukan untuk mendapatkan maklumat

yang lebih jelas tentang kaedah yang digunakan oleh guru untuk memastikan murid mampu menguasai kemahiran menulis karangan.

Cadangan kajian lanjutan yang lain harus melibatkan murid dalam penerapan KBAT dalam PdPc. Kajian ini memberi fokus kepada cabaran penerapan KBAT, kaedah penerapan KBAT dan penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dilaksanakan oleh guru Bahasa Melayu. Kajian lanjutan yang dilakukan boleh mengambil kira pandangan murid tentang penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan. Penglibatan murid sebagai sampel kajian dapat menyumbang maklumat yang baharu dan penting tentang penerapan KBAT dalam PdPc di dalam bilik darjah.

Seterusnya, kajian lanjutan juga boleh dilaksanakan dengan memberi tumpuan kepada pemilihan institusi kajian. Kajian ini hanya memberikan tumpuan pada sebuah sekolah menengah di Bahagian Samarahan, Sarawak. Kajian lanjutan boleh dilakukan di institusi pendidikan lain seperti sekolah rendah, sekolah teknik dan vokasional, sekolah berasrama penuh dan sebagainya agar dapatan kajian dapat digunakan untuk tujuan perbandingan dengan kajian lain.

Kesimpulannya, kajian ini memberi fokus kepada aspek cabaran penerapan KBAT, kaedah penerapan KBAT dan penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM sahaja. Oleh hal yang demikian, aspek lain tentang proses PdPc penulisan karangan tidak dapat diteroka dengan lebih mendalam. Oleh itu, kajian lanjutan boleh dilakukan dengan memberi tumpuan pada aspek-aspek lain agar dapat membentuk generalisasi yang lebih tepat tentang keseluruhan proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu di sekolah menengah.

5.6 Rumusan

Bab ini menjelaskan ringkasan kajian, implikasi dapatan kajian, kesimpulan kajian, dan hala tuju kajian akan datang bagi isu penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

RUJUKAN

- Abdul Ghani Jalil. (2016). Tingkah laku dan proses semasa menulis karangan respons terbuka murid berprestasi rendah. *Proceedings of International Seminar on Generating Knowledge Through Research*. Universiti Utara Malaysia.
- Abdul Rashid Jamian. (2021). Permasalahan kemahiran membaca dan menulis bahasa Melayu murid-murid sekolah rendah di luar bandar. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (1), 1-12.
- Adam Zulkarnain Saleng, & Amir Hasan Dawi. (2020). Peranan guru dalam menerapkan budaya membaca murid sekolah rendah. *International Journal of Education Psychology & Counselling*, 5 (35), 178 – 187.
- Ahmad Fikri Ab. Rahman, & Zamri Mahamod. (2019). Teknik lakaran bersama peta alir i-think meningkatkan kemahiran menjana idea murid etnik Lun Bawang dalam karangan autobiografi. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9 (1), 12 – 22.
- Anthony Aloysius Akup, & Yahya Othman. (2017). Keberkesanan peta pemikiran dalam meningkatkan kemahiran menulis esei bahasa Melayu dalam kalangan pelajar tingkatan 6. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7 (1), 44 – 55.
- Azizah Hamzah. (2010). Kaedah kualitatif dalam penyelidikan sosiobudaya. *Jurnal Pengajian Media Malaysia*, 6 (1), 1-12.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum. (2014a). *Elemen kbat dalam pedagogi*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum. (2014b). *Kemahiran berfikir aras tinggi aplikasi di sekolah*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Bahagian Pembangunan Kurikulum. (2018). *Kurikulum standard sekolah menengah bahasa melayu dokumen standard kurikulum dan pentaksiran tingkatan 4 dan 5*. Kementerian Pendidikan Malaysia.

- Bernard Tahim Bael, Suppiah Nachiappan, & Maslinda Pungut. (2021). Analisis kesediaan guru dalam pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pembelajaran, pengajaran dan pemudahcaraan abad ke-21. *Muallim Journal of Social Science and Humanities*, 5 (1), 100-119.
- Chew Fong Peng, & Maisarah Mohamed Sulong. (2019). Kesan strategi gallery walk terhadap pencapaian murid-murid dalam pembelajaran penulisan bahasa Melayu. *Jurnal Penyelidikan Sains Sosial*, 2 (5), 43-62.
- Chew Fong Peng, & Zul Hazmi Hamad. (2018). Kemahiran berfikir aras tinggi dalam pembelajaran dan pemudahcaraan bahasa Melayu melalui teknik penyolan. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8 (1), 1-12.
- Chua Yan Piaw. (2011). *Kaedah dan statistik penyelidikan*. McGraw Hill(Malaysia) Sdn. Bhd.
- Clarke, V., & Braun, V. (2013). Teaching thematic analysis: overcoming challenges and developing strategies for effective learning. *The Psychologist*, 26 (2), 120-133.
- Creswell, J.W., & Miller, D.L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory in Practice*, 39 (3), 124-130.
- Denzin, N.K., & Lincoln, Y. S. (2008). *The landscape of qualitative research*. SAGE Publications Inc.
- Erkan Cer. (2019). The instruction of writing strategies: the effect of the metacognitive strategy on the writing skills of pupils in secondary education. *SAGE Open Journal*, 1-17.
- Farah Adlina Mokter. (2019). Keberkesanan pembelajaran berasaskan masalah terhadap pencapaian dan kemahiran berfikir aras tinggi pelajar dalam penulisan karangan bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9 (1), 33-46.

- Farah Aziana Abdul Aziz, & Fadzilah Abd. Rahman. (2018). Sorotan kajian kesediaan dan keperluan guru bahasa Melayu dalam pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) di bilik darjah. *Journal of Malay Language, Education and Literature*, 9 (1), 80-101.
- Fatimah Ibrahim, & Noor Liza Abdullah. (2020). Teknik penyoalan lisan dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi*, 18 (1), 68-78.
- Fauziah Ibrahim, Khadijah Alavi, & Nazirah Hassan. (2019). *Penulisan tesis kajian kualitatif dan kuantitatif*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *National Council of Teachers of English*, 32 (4), 365-387.
- Hasnah Isnon, & Jamaludin Badusah. (2017). Kompetensi guru bahasa Melayu dalam menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran dan pembelajaran. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7 (1), 56-65.
- Idris Mohd Radzi. (2005). Aplikasi konstruksi pengalaman dalam pengajaran karangan. *Conference: Mengajar dan Belajar Bahasa Melayu, Perak, Malaysia*.
- Jamilah Sulaiman, & Siti Noor Ismail. (2020). Teacher competence and 21st century skills in transformation schools 2025 (TS25). *Universal Journal of Educational Research*, 8 (8), 36-44.
- Johari Surif, & Nor Hasniza Ibrahim. (2016). Strategi pengajaran berkesan bagi memupuk kemahiran berfikir aras tinggi. Dalam Johari Surif, Nor Hasniza Ibrahim, Abdul Halim Abdullah & Yusof Boon, *Kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran dan pembelajaran* (hlm. 29 – 57). Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia.

Kementerian Pelajaran Malaysia. (2006). *Pelan induk pembangunan pendidikan Malaysia*. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan pembangunan pendidikan Malaysia (2013– 2025)*. Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.

Khairuddin Mohamad, & Zaridah Ramli. (2015). *Literasi bahasa Melayu (Edisi ke-2)*. Oxford Fajar Sdn. Bhd.

Lai Lee Chung, Chin Hai Leng, & Chew Fong Peng. (2017). Amalan pengajaran guru bahasa Melayu tingkatan empat dalam penulisan karangan dari aspek kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif serta pembelajaran kolaboratif. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4 (1), 1-12.

Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2021). *Kupasan mutu jawapan SPM*. Kementerian Pelajaran Malaysia.

Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2021). *Laporan prestasi calon bagi kertas bahasa Melayu SPM*. Kementerian Pendidikan Malaysia.

Lembaga Peperiksaan Malaysia. (2022). *Laporan prestasi calon bagi kertas bahasa Melayu SPM*. Kementerian Pendidikan Malaysia.

Liamputtong, P. (2007). *Researching the vulnerable: a guide to sensitive research methods*. Sage Publications.

Liamputtong, P., & Ezzy, D. (2009). *Qualitative research methods, third edition*. Oxford University Press.

Liamputtong, P. (2014). *Kaedah penyelidikan kualitatif* (Haliza Mohd. Riji & Shamsuddin Ahmad, Trans.). Universiti Putera Malaysia Press.

- Mahani R., Shahabuddin H., & Ramlan J. (2006). *Psikologi pendidikan*. PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Marohaini Yusoff. (2004). *Perlakuan dan proses menulis karangan bahasa Melayu*. Penerbit Universiti Malaya.
- Marzni Mohamed Mohtar, Rohizani Yaakub, & Fadzilah Amzah. (2018). Cabaran guru bahasa Melayu dalam usaha menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (pdpc) penulisan karangan argumentatif. *Malaysia Online Journal of Education*, 2 (2), 7-14.
- Marzni Mohamed Mohtar. (2018). *Penerapan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pembelajaran dan pemudahcaraan penulisan karangan argumentatif*. Disertasi Doktor Falsafah. Universiti Sains Malaysia.
- Merriam, S. B. (1998). *Case study research in education: a qualitative approach*. Jossey-Bass Publishers.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research a guide to design and implementation: revised and expanded from qualitative research case study application in education*. Jossey-Bass A Wiley Imprint.
- Merriam, S. B., & Tisdell E. J. (2016). *Qualitative research a guide to design and implementation*. Jossey-Bass Publishers.
- Mohd. Azhar Abdul Hamid. (2003). *Meningkatkan daya fikir: siri kemahiran belajar*. PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Mohd. Syaubari Othman. (2021). Strategi pembelajaran berasaskan perbincangan menerusi konteks pengintegrasian kemahiran berfikir aras tinggi dalam mata pelajaran pendidikan Islam di negeri Perak. *Selangor Humaniora Review*, 4 (1), 233-250.

- Mohd. Syaubari Othman. (2017). Amalan penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) menerusi pengintegrasian kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam kalangan guru pendidikan Islam sekolah rendah negeri Perak. *Journal of Islamic Educational*, 2 (1), 1-14
- Munir Shuib, Azlena Zainal & Nursyida Sidi. (2009). *Teknik meningkatkan kemahiran berfikir*. Prentice Hall Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- Nashran Azizan, & Tasnim Lubis. (2017). Teknik mind mapping dalam pengajaran bahasa di sekolah dasar Muhammadiyah 18 Medan. *Konferensi Linguistik Tahunan Atma Jaya 15*. Universitas Katolik Indonesia Atma Jaya.
- Noor Chahaya Ngosman, & Zamri Mahamod. (2017). Keberkesanan pendekatan kontekstual dalam meningkatkan kemahiran bahasa murid. *Seminar Serantau ke-8*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Norazlin Mohd Rusdin, & Siti Rahaimah Ali (2019). Amalan dan cabaran pelaksanaan pembelajaran abad ke-21. *Proceedings of the International Conference on Islamic Civilization and Technology Management*. Universiti Sultan Zainal Abidin.
- Nor Hasmaliza Hasan, & Zamri Mahamod. (2016). Persepsi guru bahasa Melayu sekolah menengah terhadap kemahiran berfikir aras tinggi. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 6 (2), 78-90.
- Noriah Mohd Ishak, Siti Fatimah Mohd Yassin, Mohd Izham Mohd Hamzah, & Siti Rahayah Arifin. (2010). Kajian kes Dalam Noraini Idris, *Penyelidikan dalam pendidikan* (hlm. 345 – 371). Mc Graw Hill Education.
- Nuraina Mohamed Sin, & Haslina Ishak. (2017). Menyemai budaya berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran. *Proceedings of ICSOTL*. Pusat Bahasa Melayu Singapura.

- Nur Syahfika Abdul Shukor, & Zolkepli Harun. (2019). Cabaran penerapan pembelajaran abad ke-21 dalam mata pelajaran sains. *Proceedings of International Conference on Global Education VI*. Seberang Perai Polytechnic, Penang.
- Ong Sze Chong, Zamri Mahamod, & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2017). Meneroka kaedah pengajaran guru cemerlang bahasa Melayu _ negeri Sarawak: satu kajian *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 7 (1) Mei, 93-108.
- Othman Lebar. (2021). *Penyelidikan kualitatif pengenalan kepada teori dan metode (edisi kedua)*. Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Rajendran, N. S. (2017). *Pengajaran dan penguasaan kemahiran berfikir aras tinggi teoridan amalan*. Penerbit Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Roslan Abd. Shukor. (2016). *Rahsia kejayaan menulis jurnal berimpak tinggi buku dan tesis*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rozita Radhiah Said, Latifah Mohd Shariff, & Fadzilah Abd Rahman. (2017). Pembelajaran koperatif dalam pengajaran karangan bahasa Melayu menengah atas. *International Journal of Education and Training*, 3 (2), 1-12.
- Shahlan Surat, & Saemah Rahman. (2017). *Strategi metakognitif dalam penulisan*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Siti Zahidah Salleh, & Abdull Sukor Shaari. (2019). Pelaksanaan kemahiran berfikir, sikap pelajar dan masalah untuk mengaplikasi kemahiran berfikir dalam pengajaran pembelajaran bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 9 (2), 1-10.
- Suppiah Nachiappan, Siraj Durailimgam, & Sandra Suffian. (2017). Aplikasi kognisi dalam pengajaran dan pembelajaran karangan bahasa Malaysia dalam kalangan pelajar tingkatan empat melalui kaedah hermeneutik. *Jurnal Peradaban Melayu*,

12, 1-10.

Syafiq Mah Hasan. (2019). Meningkatkan kemahiran menyoal dalam pengajaran. *Asian Education Action Research Journal*, 8, 1-8.

Syahida Nadia Zakaria. (2015). Kesan pendekatan konstruktivisme dan pendekatan tradisional dalam pengajaran dan pembelajaran komponen sastera bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5 (2), 12-21.

Syazana Sahari, & Zamri Mahamod. (2018). Persepsi guru bahasa Melayu sekolah rendah daerah Sri Aman terhadap kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran dan pembelajaran. *International Journal of the Malay World and Civilisation*, 6 (1), 63-78.

Tri Puji Lestari. (2019). Peningkatan keterampilan menulis karangan narasi melalui metode mind mapping pada siswa kelas V. *Jurnal Sekolah Dasar: Kajian Teori dan Praktik Pendidikan*, 28 (1), 37-42.

Ugartini Magesvaran, Zamri Mahamod, Irna Mahad & Intan Nur Syuhada. (2021). Analisis kesalahan bahasa dalam penulisan karangan bahasa Melayu pelajar tingkatan tiga di sekolah menengah San Min (Suwa) Teluk Intan (sekolah persendirian Cina). *International Conference on Business Studies and Education*. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Umar Mansyur. (2016). Inovasi pembelajaran bahasa Indonesia melalui pendekatan proses. *Jurnal Retorika*, 9 (2), 90-163.

V. Satya Sri Durga, & C.S. Rao. (2018). Developing student's writing skills English a-inprocess approach. *Journal of Research Scholars and Professionals of English Language Tea* 6 (2), 1-5.

Wahyuni, O., Martono, & Agus, W. (2016). Penerapan teknik Brainwriting untuk meningkatkan menulis wacana narasi pada siswa kelas XI THPH SMK. *Jurnal*

Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa, 1-15.

Wan Nor Shairah Sharuji, & Norazah Mohd Nordin. (2017). Kesiediaan guru dalam pelaksanaan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT). *Simposium Pendidikan di Peribadikan: Perspektif Risalah An-Nur*. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Yahya Othman. (2003). Pelaksanaan kemahiran berfikir dalam pengajaran bahasa Melayu daripada perspektif guru. *Jurnal Bahasa*, 3 (1), 136-159.

Yahya Othman. (2014). Peranan guru bahasa Melayu dalam merangsang kemahiran berfikir aras tinggi. *Dewan Bahasa*, 14 (5), 20-24.

Yin, R. K. (2003). *Case study research design and methods*. SAGE Publications Inc.

Zamri Mahamod, & Nor Razah Lim. (2011). Kepelbagaian kaedah penyoalan lisan dalam pengajaran guru bahasa Melayu: kaedah pemerhatian. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1 (1), 51-65.

Lampiran 1 : Surat Kelulusan untuk menjalankan kajian (Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1-4, BLOK E8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591
FAKS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(7701)
Tarikh : 21 Julai 2020

BONG NYUK PHIN
NO. KP : 750825135982

NO19 TAMAN GOLDEN VIEW, LORONG 2A JALAN PUNCAK BORNEO
KUCHING 93250 KUCHING
SARAWAK

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :
PENERAPAN ELEMEN KBAT DALAM PEMBELAJARAN DAN PEMUDAHCARAAN (PDPC) PENULISAN KARANGAN
BAHASA MELAYU SPM**

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan dengan syarat :

" KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH. "

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **22 Julai 2020** hingga **17 Januari 2021**

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Penolong Pengarah Kanan
Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

salinan kepada:-

JABATAN PENDIDIKAN SARAWAK

* SURAT INI DIJANA OLEH KOMPUTER DAN TIADA TANDATANGAN DIPERLUKAN *

Lampiran 2 : Surat kebenaran untuk menjalankan kajian di sekolah (JPNS)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak

Jalan Diplomatik, Off Jalan Bako

Petra Jaya, 93050 Kuching, Sarawak

Tel : 082-473445

Faks : 082-473684

Emel : ulat.jpnsarawak@moe.gov.my

Ruj Kami : JPNSW.SKPP.LAT.600-1/1/1 Jld.7(65)

Tarikh : 6 Ogos 2020

Bong Nyuk Phin

No 19, Lorong 2A
Taman Golden View
Jalan Puncak Borneo
93250 Kuching
Sarawak

Puan,

KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH, INSTITUT- INSTITUT PERGURUAN, JABATAN PENDIDIKAN DAN BAHAGIAN-BAHAGIAN BAWAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Dengan hormatnya saya diarah merujuk perkara di atas.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak **tiada halangan** untuk membenarkan puan menjalankan kajian bertajuk :

“ Penerapan Elemen KBAT dalam Pembelajaran dan Pemudahcaraan (PDPC) Penulisan Karangan Bahasa Melayu SPM ”

3. Jabatan ingin mengingatkan bahawa sepanjang tempoh kajian tersebut, puan adalah tertakluk kepada peraturan yang sedang berkuat kuasa dan menjalankan kajian seperti tajuk yang diluluskan oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia melalui surat bil. KPM.600-3/2/3-eras(7701) bertarikh 21 Julai 2020. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **22 Julai 2020 hingga 17 Januari 2021**.

4. Jabatan ini memohon agar sesalinan laporan akhir kajian dihantar ke Unit Pengurusan Bakat, Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak untuk tujuan rekod dan rujukan.

Sekian, terima kasih.

“BERKHIDMAT UNTUK NEGARA”

Saya yang menjalankan amanah,

(LYDIA LUCAS JALONG)

Sektor Sumber Manusia

b.p. Pengarah Pendidikan

Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak.

saa/kajian2020

“MENJULANG PENDIDIKAN NEGERI SARAWAK”
“FLY KENYALANG FLY, FLY HIGH”

Lampiran 3 : Surat persetujuan peserta kajian



SURAT PERSETUJUAN PESERTA KAJIAN

PENERAPAN ELEMEN KBAT DALAM PEMBELAJARAN DAN PEMUDAHCARAAN (PdPc) PENULISAN KARANGAN BAHASA MELAYU SPM

Saudari yang dihormati,

Kajian ini dijalankan oleh Bong Nyuk Phin, calon sarjana Fakulti Bahasa dan Komunikasi, Universiti Malaysia Sarawak, Jalan Datuk Mohammad Musa, 94300 Kota Samarahan, Sarawak.

Dengan ini sukacita saya memaklumkan bahawa saudara telah diundang untuk terlibat sama dalam kajian tentang penerapan elemen kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) penulisan karangan Bahasa Melayu SPM. Saudari telah dikenal pasti sebagai salah seorang responden bagi kajian ini. Saudari diminta untuk memahami maklumat di bawah dan saudara juga boleh mengemukakan sebarang soalan yang berkaitan sekiranya saudara bersedia terlibat dalam kajian ini.

Latar belakang kajian

Kajian ini bertujuan untuk meneliti penerapan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dilakukan oleh guru di sekolah menengah. Kajian ini akan memberikan pemahaman yang mendalam terhadap penerapan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan dan bagaimana penerapan KBAT dilakukan oleh guru dalam konteks sebenar.

Prosedur

Sekiranya saudara bersedia untuk menjadi sebahagian daripada kajian, saya akan menemu bual saudara di lokasi dan masa yang sesuai dengan kelapangan dan keselesaan saudara. Saya akan merakamkan suara sepanjang proses temu bual berlangsung sekiranya saudara memberikan kebenaran. Proses temu bual ini mengambil masa antara tiga puluh minit hingga satu jam. Selepas temu bual ditranskrikan, satu salinan akan dihantar kepada saudara untuk tujuan penyemakan dan pengesahan terhadap kandungan temu bual tersebut. Sekiranya terdapat komen atau soalan selepas membaca transkrip tersebut, saudara boleh berhubung terus dengan saya untuk mendapatkan penjelasan lanjut.

Kerahsiaan

Rakaman temu bual bagi kajian ini akan disimpan secara sulit. Segala maklumat dan informasi peribadi saudara yang diberikan kepada saya adalah sulit. Rakaman tersebut akan saya simpan dengan teliti dan kegunaan data ini adalah untuk kajian ini sahaja. Segala data yang dikumpulkan akan dimusnahkan setelah kajian ini disahkan selesai.

Cadangan atau pertanyaan

Untuk sebarang pertanyaan lanjut, saudara boleh menghubungi saya

Bong Nyuk Phin

Pelajar sarjana
Fakulti Bahasa dan Komunikasi
Universiti Malaysia Sarawak
Jalan Datuk Mohammad Musa
94300 Kota Samarahan, Sarawak
H/P : 012-8510198
epinbong@gmail.com/19020090@siswa.unimas.my

Lampiran 4 : Protokol temu bual

Protokol Temu Bual Secara Mendalam

Penerapan Kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam Pdpc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM

Pengenalan

Protokol temu bual secara mendalam ini digunakan untuk mendapatkan maklumat berkaitan kajian penerapan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pembelajaran dan pemudahcaraan penulisan karangan Bahasa Melayu SPM yang dilaksanakan oleh guru bahasa Melayu di sekolah menengah. Protokol temu bual secara mendalam ini mempunyai enam komponen utama iaitu :

susunan protokol temu bual secara mendalam	keterangan susunan komponen
ucapan pendahuluan	Penghargaan kepada peserta kajian atas penglibatan mereka dan memaklumkan prosedur pelaksanaan kajian
latar belakang peserta kajian	Maklumat peribadi, pengalaman dan latar belakang pendidikan peserta kajian
soalan kajian pertama	cabaran penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM
soalan kajian kedua	kaedah penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM
soalan kajian ketiga	proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dengan penerapan KBAT
cadangan penambahbaikan	cadangan peserta kajian berkaitan penambahbaikan penerapan KBAT dalam PdPc karangan Bahasa Melayu SPM

Penglibatan anda dalam temu bual secara mendalam ini adalah secara sukarela dan anda berhak untuk menarik diri pada bila-bila masa. Maklum balas yang telus dan jujur amat diharapkan oleh pengkaji untuk memperkaya khazanah ilmu pedagogi bahasa melayu di Malaysia pada masa hadapan. Semua maklumat yang diberikan adalah SULIT dan pengkaji akan bertanggungjawab sepenuhnya terhadap maklumat yang diberikan. Pengkaji akan merahsiakan maklumat peribadi anda dan semua data yang diperoleh akan diproses semula. Kerjasama anda untuk melibatkan diri dalam kajian ini amatlah dihargai.

Sekian, terima kasih.

Susunan temu bual

1. ucapan pendahuluan

Kata-kata bagi mewujudkan hubungan yang baik antara pengkaji dengan peserta kajian

- i. mengucapkan ucapan penghargaan kepada peserta kajian yang secara sukarela untuk melibatkan diri dalam kajian dan berkongsi maklumat
- ii. menghuraikan proses pelaksanaan kajian dan tujuan kajian diadakan (proses pengumpulan data yang dijalankan)
- iii. memaklumkan kepada pengkaji berkaitan etika penyelidikan (jaminan kepada etika kerahsiaan antara pengkaji dengan peserta – identiti tidak dinyatakan)

2. Latar belakang peserta kajian

- i. Bolehkah saudara/saudara menceritakan latar belakang keluarga saudara/saudari?
- ii. Bolehkah saudara/saudara menceritakan latar belakang pendidikan saudara/saudari?
- iii. Bolehkah saudara/saudara menceritakan pengalaman mengajar saudara/saudara sebagai guru?
- iv. Bilakah saudara/saudara mula mengajar di sekolah ini?
- v. Apakah jawatan saudara/saudara di sekolah ini dalam bidang pentadbiran?
- vi. Berapakah jumlah masa/waktu mengajar saudara/saudara di sekolah ini?
- vii. Bolehkah saudara/saudara menceritakan latar belakang kelas yang diajar sekarang ini?
- viii. Bagaimanakah pula penglibatan saudara/saudari dalam aktiviti kokurikulum?
- ix. Apakah pencapaian/pengiktirafan yang pernah diterima oleh saudara/saudari dalam profesion keguruan?
- x. Apakah cabaran yang perlu dilalui sepanjang saudara/saudari menjadi guru?
- xi. Apakah sasaran/cita-cita/impian yang saudara/saudara mahu lakukan menerusi profesion keguruan ini?

3 Soalan kajian pertama

Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ?

- i. Adakah usaha penerapan KBAT dalam PdPc ini selaras dengan keperluan murid di samping menepati saranan kerajaan yang ingin melahirkan generasi yang mempunyai kemampuan KBAT yang baik?
- ii. Apakah cabaran yang dihadapi oleh guru Bahasa Melayu dalam melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM di sekolah?

4. Soalan kajian kedua

Bagaimanakah penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM dilaksanakan oleh guru ?

- i. Semasa saudara mengajar, adakah saudara/saudara kerap mencabar kebolehan pemikiran murid dengan menggunakan kemahiran berfikir aras tinggi?

- ii. Apakah dokumen kurikulum yang dirujuk oleh saudara/saudara sebelum melaksanakan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM? Mengapa?
- iii. Apakah aktiviti yang membolehkan saudara/saudara melakukan penerapan KBAT di dalam kelas ? Mengapakah saudara/saudara melakukan aktiviti sedemikian?
- iv. Apakah bahan bantu belajar (BBB) yang digunakan untuk melakukan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM? Mengapakah saudara/saudara melakukan proses sedemikian?
- v. Apakah alat berfikir yang digunakan untuk menerapkan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ? Mengapakah saudara/saudara melakukan proses sedemikian?
- vi. Apakah teknik penyoalan yang digunakan untuk melakukan penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ? Mengapakah saudara/saudara melakukan proses sedemikian?
- vii. Bagaimanakah saudara/saudara mewujudkan persekitaran yang menggalakkan murid untuk menggunakan KBAT dalam proses PdPc?
- viii. Berapakah masa yang diperuntukkan untuk melakukan proses penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ?
- ix. Secara kebiasaan, aras kemahiran berfikir yang manakah yang selalu dapat dikuasai dengan baik oleh murid dalam penulisan karangan ?

5. Soalan kajian ketiga : Apakah yang dilakukan oleh guru dalam menerapkan KBAT dalam proses PdPc penulisan karangan Bahasa Melayu SPM ?

- i. Apakah persediaan saudara/saudara sebelum melaksanakan pengajaran karangan Bahasa Melayu SPM ? Mengapakah saudara/saudara berbuat demikian ?
- ii. Apakah persediaan murid sebelum mereka mengikuti pengajaran karangan Bahasa Melayu SPM saudara/saudara ? Mengapakah murid perlu berbuat demikian ?
- iii. Bagaimanakah saudara/saudara menerapkan KBAT dalam proses persediaan murid sebelum mereka mengikuti pengajaran karangan Bahasa Melayu SPM?
- iv. Bolehkah saudara/saudara menjelaskan proses mengajar karangan Bahasa Melayu SPM di dalam kelas ?
- v. Bagaimanakah saudara/saudara menerapkan KBAT dalam proses PdPc tersebut ?
- vi. Apakah tugas murid selepas sesi pengajaran karangan Bahasa Melayu SPM ?
- vii. Adakah murid diminta membuat semakan terhadap karangan mereka sebelum dihantar kepada guru ? Mengapakah saudara/saudara berbuat demikian ?

6. Cadangan Penambahbaikan :

Akhir sekali, adakah terdapat apa-apa perkara yang berkaitan dengan tujuan kajian yang mahu dikongsikan oleh guru, usaha penambahbaikan terhadap penerapan KBAT dalam PdPc penulisan karangan ataupun sebarang keinginan anda secara keseluruhan yang mahu dinyatakan sebelum sesi temu bual ini ditamatkan?

7. Penutup Temu Bual

Sekiranya anda bersetuju, adakah pengkaji boleh menemui semula anda pada masa hadapan?

Terima kasih atas komitmen dan kerjasama yang diberikan kepada pengkaji untuk menyempurnakan proses temu bual ini. Anda juga boleh mendapatkan sesalinan transkrips temu bual ini bagi tujuan mengesahkan transkripsi yang disediakan oleh pengkaji sebaik temu bual selesai diadakan.

Adaptasi daripada : Marzni Mohamed Mohktar (2018), Lembaga Peperiksaan (2013) & Bahagian Pembangunan Kurikulum (2014)

Lampiran 5 : Akuan pengesahan data transkrip temu bual kajian

PENGESAHAN TRANSKRIP TEMU BUAL KAJIAN

Saya telah membaca dan memahami semua maklumat yang dinyatakan di atas dengan teliti berkaitan tajuk kajian ini iaitu penerapan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

*Sila tandakan (✓) pada ruangan di bawah

✓	Saya bersetuju melibatkan diri dalam kajian ini
✓	Saya bersetuju temu bual dirakamkan
✓	Saya bersetuju rakaman temu bual hanya boleh didengari oleh pengkaji
✓	Saya telah membaca dan meneliti transkrip temu bual yang ditulis semula
✓	Saya mengesahkan maklumat dalam transkrip temu bual yang ditulis semula adalah sahih mengikut pandangan saya berkaitan dengan tajuk kajian
✓	Saya bersetuju transkrip temu bual hanya digunakan untuk tujuan kajian ini


Tandatangan Peserta Kajian

Nama : Li Ai Mai

16.2.2021
Tarikh


Tandatangan Pengkaji

Nama : Bong Nyuk Phin

16.2.2021
Tarikh

Lampiran 6 : Kontrak Perjanjian

KONTRAK PERJANJIAN

Saya telah membaca dan memahami semua maklumat yang dinyatakan di atas dengan teliti berkaitan tajuk kajian ini iaitu penerapan kemahiran berfikir aras tinggi (KBAT) dalam pembelajaran dan pemudahcaraan (PdPc) penulisan karangan Bahasa Melayu SPM.

*Sila tandakan (✓) pada ruangan di bawah

✓	Saya bersedia melibatkan diri dalam kajian ini
✓	Saya bersetuju temu bual dirakamkan
	Saya TIDAK bersetuju temu bual dirakamkan
✓	Bersetuju rakaman temu bual hanya boleh didengari oleh pengkaji
✓	Bersetuju rakaman temu bual hanya untuk tujuan kajian ini
	Saya membenarkan nama saya digunakan dalam kajian ini
✓	Saya TIDAK membenarkan nama saya digunakan dalam kajian ini


Tandatangan Peserta Kajian

Nama : MARIANA ANAK MATTHEW BENO

28.09.2020
Tarikh


Tandatangan Pengkaji

Nama : Bong Nyuk Phin

28.9.2020
Tarikh

Kesihatan mental remaja

Intan Mas Ayu Shahimi
imas@hmetro.com.my

GUNAKAN Model 7C untuk pupuk kecerdasan emosi anak.

Apabila bercakap mengenai hal yang diberi perhatian sepanjang membesarkan anak, lazimnya ibu bapa lebih banyak memberatkan soal pencapaian dan kecemerlangan akademik. Malangnya, ini secara tidak langsung mendorong meningkatnya isu kesihatan mental.

Statistik Tinjauan Kesihatan dan Morbiditi Kebangsaan (NHMS) 2017 yang lalu mendedahkan keadaan kesihatan mental dalam kalangan anak remaja semakin membimbangkan.

Perilaku mahu membunuh diri dalam kalangan kelompok usia remaja meningkat sejak kajian NHMS 2012. Lebih mengejutkan apabila ia dicatatkan paling tinggi berlaku dalam kalangan pelajar tingkatan satu.

NHMS 2017 juga mendedahkan terdapat anak remaja berusia 13 hingga 17 tahun yang mengalami masalah kesihatan mental. Satu dalam setiap lima orang mengalami kemurungan (18.3 peratus), dua dalam setiap lima orang dilanda simptom keresahan (39.7 peratus) dan satu dalam setiap 10 orang mengalami stres (9.6 peratus).

Menyedari senario ini, program Pengasuhan Positif (PP) kini memperjuangkan pentingnya semangat kental, sebagai salah satu faktor perlindungan yang perlu diambil kira ibu bapa dalam membesarkan anak-anak.

Aspek ini perlu diberi perhatian khusus demi membentuk anak yang lebih kental dan tabah dari segi emosi, sukar menyerah, bijak menangani permasalahan, sekali gus menjadikan mereka berdaya saing pada masa hadapan.

Menurut Pengerusi Program Pengasuhan Positif dan Setiausaha Agung Persatuan Pediatrik Asia Pasifik, Datuk Dr Zulkifli Ismail, peranan, perhatian dan sikap peka ibu bapa sangat penting dalam membesarkan anak yang kuat dari segi emosi.

"Seorang kanak-kanak yang mempunyai semangat kental boleh menyesuaikan diri dalam situasi sukar. Dia juga mampu bangun semula daripada kegagalan atau pengalaman yang menyebabkan trauma," katanya.

Beliau menjelaskan hal itu secara ringkas ketika memulakan majlis dialog, Membesarkan Anak yang Kental Jiwa dan Minda Melalui Pengasuhan Positif di sini, baru-baru ini. Tiga panel jemputan yang berkongsi idea, pengalaman dan panduan adalah Pakar Perunding Perkembangan Kanak-kanak, Dr Rajini Sarvananthan; Pakar Psikologi Klinikal, Prof Madya Dr Alvin Ng Lai Oon serta Pakar Psikologi Perlakuan, Alexius Cheang.

- Program 7c - tangani masalah mental
 - peranan ibu bapa - bimbing anak
 - bina hubungan positif

Paradigma baharu pelancongan Geopark

Fungsi geopark → Kemudahan
landskap
geotrail

Malaysia kini mempunyai sebuah Global Geopark UNESCO (Pertubuhan Pendidikan, Sains dan Kebudayaan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu), dua geopark kebangsaan dan dua lagi calon geopark kebangsaan. Wilayah Langkawi, Jerai, Lembah Kinta, Mersing dan Kinabalu kini membangun berasaskan wawasan geopark.

Semua wilayah ini ialah destinasi pelancongan utama negara dan masih mempromosi produk pelancongan biasa, sama seperti destinasi pelancongan bukan ber taraf geopark.

Saya dijemput menyampaikan ceramah bertajuk 'Paradigma Perniagaan berasaskan Geopark' kepada Ahli Lembaga Pengarah dan pengurusan sebuah syarikat ekopelancongan di Langkawi.

Sebagai seorang yang bukan ahli perniagaan, saya mengambil masa untuk memikirkan pendekatan ceramah, akhirnya membuat keputusan untuk menggabungkan idea pembangunan strategi dengan pengalaman aktiviti perniagaan yang berjaya dilaksanakan di beberapa geopark global di Asia Pasifik, khususnya di China dan Jepun.

Kefahaman mengenai kawasan geopark penting untuk mengatur strategi perniagaan. Pembangunan

Komentar



Prof Emeritus Datuk Dr Ibrahim Komoo

Peto Utama, Institut Alam Sekitar dan Pembangunan (LESTARI), Universiti Kebangsaan Malaysia dan Pengarah Jawatankuasa Pelikana Geopark Kebangsaan



Peluang perniagaan dalam geopark sangat besar. Untuk memecah ruyung, kita memerlukan paradigma baharu, pemikiran di luar kotak dan strategi lautan biru*

nan geopark memberikan perhatian kepada pemuliharaan warisan asli secara terintegrasi, pendidikan awam dan pembangunan ekonomi komuniti setempat. Sambil memulihara warisan geologi dan biologi penting, kita boleh memanfaatkan keindahan landskap untuk menjana ekonomi melalui pelancongan berasaskan ilmu. Perhatian juga perlu diberikan kepada pembabitian optimum komuniti setempat.

Semua komponen ini perlu diterjemahkan kepada perniagaan geopark.

Nilai warisan tinggi

Dalam pembangunan geopark, tapak atau kawasan bernilai warisan tinggi dikenali sebagai geotapak. Ia lazim mengandungi khazanah bernilai warisan seperti tapak fosil, landskap berpandangan indah, habitat fauna dan flora, serta bentuk landskapnya mempunyai kaitan dengan legenda atau mitos.

Geotapak boleh dibangunkan sebagai produk pelancongan (geoproduk), tapak rekreasi dan geotrail.

Geotapak yang berpandangan indah dan mengandungi landskap geologi menarik seperti sungai, air terjun, tasik, gua dan puncak bukit sesuai dibangunkan sebagai produk pelancongan berasaskan rekreasi dan ilmu. Dalam geopark, ia dikenali sebagai geopelancongan.

lancongan. Kaedah pembangunan membabitkan penyediaan kemudahan asas pelancongan dan prasarana pendidikan awam serta rekreasi. Berbeza dengan tapak rekreasi biasa, ia memberi perhatian kepada aspek pendidikan awam mengenai warisan tabii, budaya dan sejarah. Ia boleh dilakukan sama ada secara pembelajaran sendiri atau menyediakan pemandu geopelancongan.

Piluk pelancongan

Dalam sebuah geotapak atau gabungan beberapa geotapak, pelbagai fitur geologi dan landskap menarik boleh digabungkan melalui sebuah geotrail. Dengan membuat lawatan di beberapa tapak menggunakan geotrail, sekiranya cerita geologi (sejarah perkembangan bumi) dapat disampaikan kepada pelancong.

Jika ada tapak warisan biologi dan budaya sepanjang geotrail ini, ia dapat digabungkan untuk menghasilkan cerita hubungan alam dan manusia dengan lebih menarik.

Geotrail boleh dilawati dengan berjalan kaki, berbasikal, menggunakan bot atau landaian bermotor. Geotrail ialah produk geopelancongan paling berkesan untuk aktiviti pelancongan dalam geopark.

Perniagaan geopark tidak boleh

dinilai dengan melihat keuntungan kewangan sahaja. Kita perlu juga menilai berasaskan kesan positif kepada komuniti setempat dan ketupayaan memulihara warisan alam.

Konsep menang-menang dan faedah bersama perlu dijadikan teras pencapaian perniagaan. Umumnya, koperasi perniagaan berasaskan komuniti, jumlah ahli komuniti terbahagi dalam perniagaan, sebagai pekerja dan pemberi perkhidmatan. Apakah keseluruhan pendapatan mereka bertambah?

Pada masa sama, tapak warisan sebagai geoproduk kekal terpeliharakan dan dimanfaatkan secara lestari.

Peluang perniagaan dalam geopark sangat besar. Untuk memecah ruyung, kita memerlukan paradigma baharu, pemikiran di luar kotak dan strategi lautan biru. Ilmu sains mengenai sejarah bumi dan kaitannya dengan evolusi kehidupan serta tamadun manusia masih belum diterjemahkan untuk pengetahuan awam.

Cerita geologi mengenai landskap berpandangan indah dan pendidikan awam mengenai keunikan warisan terintegrasi masih belum diteroka untuk produk geopelancongan. Geoproduk, geotrail dan geopelancongan ialah komponen geopark mempunyai peluang terbuka dalam perniagaan.

Lampiran 9 : Artikel 3

Impak penggunaan telefon pintar terhadap pelajar

- Utusan Borneo (Sabah)
- 13 Nov 2019
- * Penulis adalah Pensyarah Kanan di Fakulti Psikologi dan Pendidikan, Universiti Malaysia Sabah

Oleh Prof. Madya Dr. Abdul Said Ambotang

PADA masa ini, penggunaan telefon pintar merupakan satu trend gaya hidup para remaja. Menurut Wikipedia, telefon pintar ataupun 'smartphone' adalah telefon bimbit yang mempunyai ciri pengkomputeran maju dan ketersambungan berbanding dengan telefon bimbit biasa.

Telefon pintar membolehkan penggunanya memasang aplikasi canggih di dalamnya berasaskan pelantar telefon seperti Symbian, Android, iOS atau Windows Phone.

Ia juga menggunakan sistem pengendalian yang menyediakan satu pelantar untuk pembina aplikasi. Telefon pintar juga merupakan hasil naik taraf daripada telefon bimbit.

Telefon bimbit digunakan untuk berkomunikasi tetapi setelah melalui fasa inovasi, telefon bimbit dinaik taraf kepada telefon pintar yang membolehkan pengguna mengakses maklumat dengan Internet dan memudahkan pelbagai urusan.

Sememangnya tidak dapat dinafikan bahawa telefon pintar boleh mempengaruhi cara pelajar mengendalikan urusan seharian mereka.

Pelajar pula sememangnya tidak ketinggalan dalam perlumbaan mengejar kecanggihan malah terdapat ramai pelajar yang mempunyai telefon pintar pada masa kini. Jika diperhalusi, penggunaan telefon pintar dalam kalangan pelajar hari ini mendatangkan implikasi yang pelbagai kepada para pelajar.

Persoalannya, bagaimanakah impaknya penggunaan telefon pintar ini dapat mempengaruhi prestasi pelajar? Telefon pintar memberikan pelbagai faedah kepada para pelajar.

Antara kebaikan yang dimaksudkan ialah telefon pintar membolehkan pelajar menghubungi rakan, keluarga mahupun guru dengan mudah. Telefon pintar membolehkan pelajar menggunakan perkhidmatan menelefon jika terdapat sebarang pertanyaan yang hendak ditanyakan dalam jarak jauh dengan kos yang tidak terlalu mahal.

Lebih-lebih lagi, dengan teknologi 4G, pelajar dapat membuat panggilan video, menghantar mesej melalui Khidmat Pesanan Ringkas (SMS) atau Khidmat Pesanan Multimedia (MMS) kepada individu yang hendak dihubungi.

Disokong dengan adanya applikasi WhatsApp dan Telegram, pelajar juga boleh menghubungi rakan secara percuma di mana sahaja mereka berada.

Teknologi sebegini amat penting untuk urusan proses pembelajaran dan mengukuhkan silaturahim. Pelajar boleh menggunakan telefon pintar untuk bertanya hal-hal yang berkaitan persekolahan.

Sebagai contohnya, rakan-rakan rapat boleh dihubungi dengan segera waima pelajar tidak berada di sekolah pun jika mereka mempunyai telefon pintar ini.

Secara tidak langsung, segala perkara penting yang disampaikan oleh guru ketika pelajar tidak hadir ke sekolah dapat diketahui dengan segera melalui penggunaan telefon pintar.

Hubungan dengan rakan pelajar menjadi lebih erat dan bertambah mesra. Oleh hal yang demikian, penggunaan telefon bimbit oleh para pelajar sememangnya dapat mengukuhkan ikatan silaturahim antara ahli keluarga, rakan-rakan, guru sebagai tempat untuk mendapatkan maklumat.

Selain itu, penggunaan Internet amat penting kepada pelajar bagi membuat kajian atau menyiapkan tugas yang diberikan. Oleh itu, dengan kemajuan dan kecanggihan telefon pintar ini, golongan remaja boleh melayari Internet dengan menggunakan gajet mereka di mana-mana sahaja dan pada bila-bila masa, malah sesuatu maklumat yang diperlukan boleh diakses dengan cepat dan mudah.

Pelajar boleh membuat capaian Internet melalui telefon pintar yang terdapat di pasaran kini. Hal ini benar-benar membuatkan dunia berada di hujung jari. Dengan menekan butangbutang tertentu di telefon pintar, segala maklumat yang diperlukan boleh didapati dengan mudah dan cepat.

Telefon pintar juga boleh dijadikan sebagai alat hiburan untuk merehatkan minda dan menenangkan diri daripada tekanan. Dengan memiliki telefon pintar, pelajar dapat mendengar lagu hiburan dan menonton video kegemaran pada bila-bila masa dengan cara memuat turun video kegemaran dari laman sesawang dengan pantas.

Cermin budaya Malaysia [METROTV]

Hafiz Ithnin

hafizithnin@mediaprima.com.my

Keharmonian penduduk Malaysia yang berbilang kaum menjadi lambang kemegahan dan tanda pengenalan kita yang sering dikagumi masyarakat negara lain. Keakraban masyarakat kita ini secara tidak langsung membuka ruang untuk mengenali budaya dan kesenian kaum lain. Kesefahaman inilah yang menyerlahkan keunikan negara kita.

Jika diperhalusi, Malaysia memang ada banyak keistimewaan khususnya dari segi budaya. Puluhan pecahan etnik khususnya daripada kaum peribumi menambah khazanah seni dan budaya yang tidak ternilai harganya. Setiap kaum dan etnik mempunyai muzik tradisional tersendiri yang cukup indah.

Mendengar setiap inci rentak yang dialunkan pemain muzik tradisional sememangnya tidak boleh dinafikan keindahannya. Tidak kira anda peminat jazz, rock waima dangdut sekalipun, rentak asli ini pasti mempesonakan.

PERMAINAN gamelan dalam pelbagai persembahan kebudayaan. Apatah lagi, setiap muzik yang dimainkan diiringi penyanyi yang bersuara lunak melontarkan bait indah menyusun kata nasihat buat pendengarnya.

Tidak ketinggalan sang penari menyusun langkah penuh rapi, sopan dan berhati-hati bagi memastikan setiap pergerakan tidak sumbang serta sekata dengan irama.

Sisi lain pula, ada kesenian kita yang mengalunkan rentak untuk drama bayangan tradisional popular Nusantara, wayang kulit. Kadangkala dialog digunakan berdialek negara jiran tanpa kita faham ertinya, tapi ia mempunyai aura tersendiri.

TARIAN naga yang sinonim dengan Masyarakat Cina.

Elemen rentak, tarian dan persembahan inilah sebenarnya mencerminkan budaya Malaysia yang sering menjadi ejen penting memperkenalkan negara di mata dunia kerana kita mempunyai pelbagai budaya unik berbanding negara lain.

Malah, boleh dikatakan setiap majlis rasmi memperkenalkan pelancongan Malaysia, elemen ini dipertontonkan kepada tetamu dan pasti menggamit pandangan.

Memandangkan ia penting, tidak hairan mengapa negara kita mempunyai sekolah khas yang memberi tumpuan kepada bidang seni, antaranya Sekolah Seni Malaysia bagi memastikan ia terus lestari dan tidak lapuk ditelan zaman.

MASYARAKAT Kadazan Dusun mempunyai keunikan tersendiri dalam seni persembahan.

Generasi muda yang menjadi pemangkin dalam seni budaya ini sememangnya penting untuk terus membantu Malaysia melahirkan bakat baru yang mampu menonjolkan budaya masyarakat berbilang bangsa negara kepada dunia.

Lampiran 11 : Peta Minda 1

Mencari punca masalah

- cari punca sebenar
- cari penyelesaian yang tepat

Usaha
Menangani
Stres

mendekatkan diri dengan Tuhan

- berdoa
- mohon kekuatan

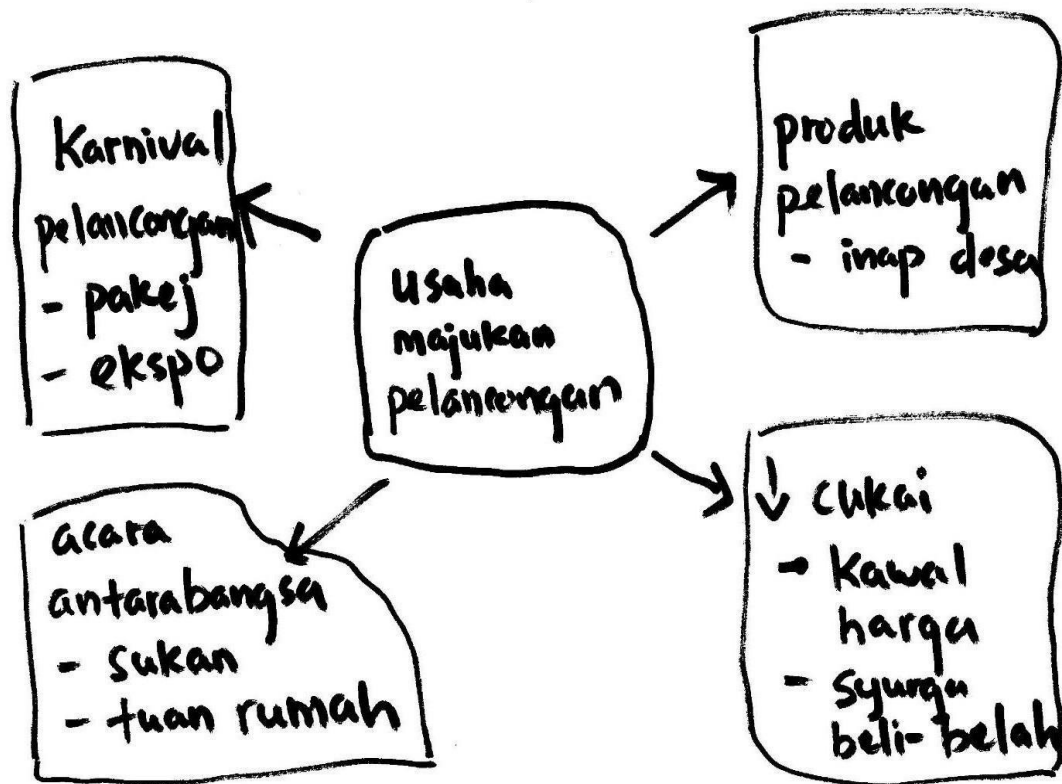
Meluahkan masalah

- orang yang dipercayai
- contoh: kawan
- ↓ gangguan emosi

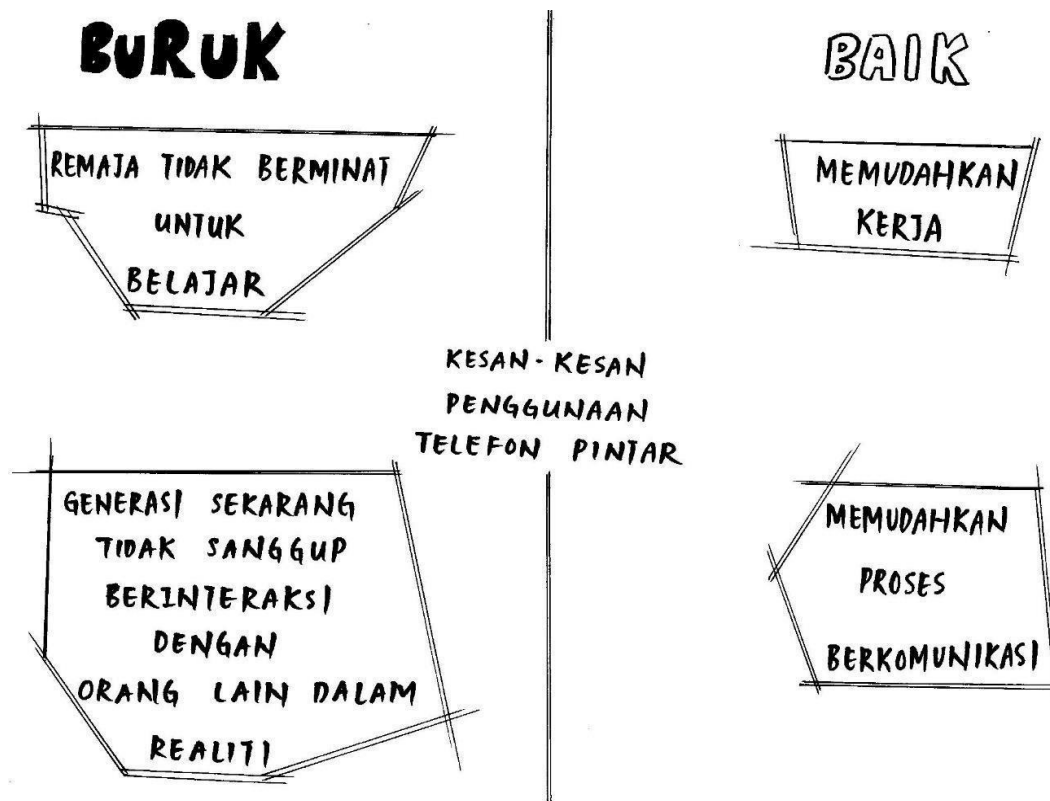
Melakukan riadah

- bersenam
- melupakan masalah

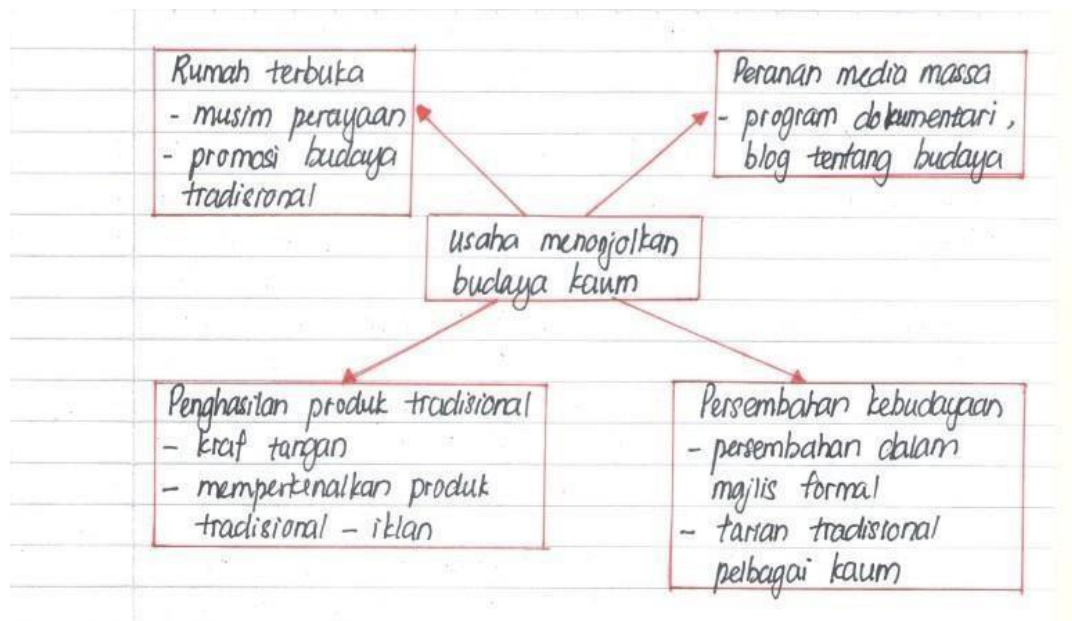
Lampiran 12 : Peta Minda 2



Lampiran 13 : Peta Minda 3



Lampiran 14 : Peta Minda 4



Lampiran 15 : Kerangka karangan (stres)

Kerangka karangan

Pendahuluan

- zaman remaja - penuh pancaroba
- berdepan dengan pelbagai masalah
- ada remaja berjaya menangani masalah
- ada yang tewas - mencetuskan masalah lebih serius

Isi - isi

1. Remaja perlu mencari punca masalah

- mengenal pasti punca sebenar masalah
- dapat mencari jalan penyelesaian yang tepat
- meluahkan masalah kepada ibu bapa
- membantu remaja mengatasi masalah

2. Remaja meluahkan masalah kepada orang yang dipercayai

- teman baik - orang yang dipercayai
- meluahkan tekanan perasaan - membebaskan diri daripada gangguan emosi
- melepaskan masalah terbuka dalam hati
- berasa lega - tenang
- meringankan beban minda

3. Remaja harus mendekatkan diri dengan Tuhan

- berdoa - meringankan bebanan
- masalah - dugaan daripada Tuhan
- sentiasa memanjatkan doa - memohon kekuatan

- beribadat - cara paling tepat untuk menghilangkan stres

4. Remaja harus melakukan aktiviti riadah

- berenang / beriadah - aliran darah menjadi lancar
- mengurangkan tekanan
- beriadah - melupakan masalah buat seketika
- mengajak rakan atau ahli keluarga untuk beriadah - berkomunikasi

Penutup

- stres dapat diatasi - mengenal pasti punca masalah, meluahkan masalah yang dihadapi, mendekatkan diri dengan Tuhan dan melakukan aktiviti riadah
- harus berusaha untuk menangani stres
- kesan stres sangat besar - membantu rakan yang menghadapi stres - tidak menimbulkan kesan yang lebih serius

Lampiran 16 : Kerangka karangan (Pelancongan)

Rangka karangan

Pendahuluan

- industri pelancongan - membawa kebaikan - menjaga sumber kewangan yang banyak
- jumlah pelancong ke Malaysia bertambah
- potensi besar - sumber ekonomi baharu - menguntungkan
- banyak syarikat berasaskan pelancongan ditubuhkan
- agensi kerajaan - menarik pelancong

Isi-isi

1. Kerajaan memperkenalkan produk pelancongan baharu
 - produk pelancongan diperbanyak - menarik pelancong
 - pelancong dapat menikmati sesuatu yang baharu & unik
 - inap desa, ekopelancongan, agropelancongan, pelancongan kesihatan
 - lebih banyak pilihan
 - menerima pelbagai ilmu baru - pengalaman baru
2. Kerajaan - mengadakan karnival pelancongan
 - kaedah berkesan - memperkenalkan negara
 - ekspu pelancongan - paket pelancongan
 - mempromosi tempat menarik - makanan pelbagai - kebudayaan pelbagai kaum
 - mempromosi negara
3. Kerajaan - menganjurkan pelbagai acara antarabangsa
 - tuan rumah acara antarabangsa
 - sukan antarabangsa - Monsun Cup, perlumbaan Formula 1
 - peserta dari serata dunia
 - menarik pelancong asing - menyaksikan pertandingan
4. Kerajaan mengurangkan cukai barangan
 - harga barang dikawal - murah / berpatutan
 - pelancong suka beli-belah
 - barangan berkualiti
 - menjadi syurga beli-belah

Penutup

- pelbagai usaha - memajukan sektor pelancongan
- semua pihak bekerjasama - mempromosi Malaysia
- Malaysia - destinasi pelancongan terkenal

Lampiran 17 : Kerangka karangan (telefon pintar)

Pendahuluan : - teknologi zaman ini menjadi semakin canggih
- telah membawa banyak kebaikan dan kemudahan kepada manusia
- pada masa yang sama, teknologi moden juga membawa banyak kesan buruk kepada generasi sekarang
- contohnya, penggunaan telefon pintar membawa kebaikan dan keburukan kepada penggunanya dari pelbagai segi

Isi-Isi : ① memudahkan kerja
- dapat mendapat maklumat dari Internet melalui penggunaan telefon pintar.
- cepat, tepat dan berjimat masa serta tenaga
- meningkatkan kualiti kerja
- murid dapat menyiapkan kerja sekolah dengan cepat dan mudah
- orang dewasa dapat menjimatkan masa dan tenaga untuk menjalankan tugas
② memudahkan proses berkomunikasi
- dapat berkomunikasi dengan orang lain tanpa mengira masa dan tempat.
- boleh berbual-bual dengan ~~at~~ saudara-mara yang berada di tempat lain - merapatkan hubungan
- sentiasa berhubung dengan ahli keluarga jika berada di tempat lain.

③ menyebabkan remaja tidak berminat untuk belajar

- asyik menonton video atas talian
- bermain permainan video
- melayari internet untuk bermain
- tidak mempunyai masa untuk belajar
- keputusan akademik akan merosot
- masa depan remaja terjejas

④ menyebabkan generasi sekarang tidak dapat berinteraksi antara satu sama lain dalam realiti

- hanya bergantung pada aplikasi & berkomunikasi dalam telefon pintar
- lama-kelamaan, mereka tidak dapat berinteraksi dengan orang lain dalam realiti
- hubungan kemasyarakatan akan menjadi semakin renggang

Kesimpulan: - terdapat kesan baik dan buruk

- harus bijak menggunakan teknologi telefon pintar
- teknologi dicipta untuk meningkatkan kualiti kehidupan manusia bukan menjadikan manusia malas

Lampiran 18 : Kerangka karangan (budaya masyarakat)

Pendahuluan :
- Malaysia terkenal - masyarakat berbilang kaum
- contoh - Iban , Melayu , Cina dan India
- mempunyai budaya masing-masing
- budaya setiap kaum semakin dihapuskan
Isi- isi :
1. mengadakan majlis rumah terbuka
- rumah terbuka menarik ramai pengunjung
- musim perayaan
- mempromosikan budaya tradisional
- contoh - makanan , pakaian , tarian
- tetamu mengenali budaya kaum
2. memperkenalkan budaya sesuatu kaum melalui media massa
- media massa - media elektronik - media sosial digunakan secara meluas
- menyiarkan program dokumentari , laman blog - menyebarkan maklumat budaya kaum
- mengetahui budaya kaum lain
- lebih menghormati budaya kaum lain
3. merencanakan sektor penghasilan produk tradisional
- produk tradisional - lambang budaya suatu kaum
- kraf tangan , makanan tradisional , pakaian tradisional
- pengusaha produk - giat menjalankan promosi
- memperkenalkan produk tradisional - iklan
- mempopularkan budaya kaum
4. mengadakan persembahan kebudayaan dalam majlis formal
- majlis formal - acara yang diadakan secara besar-besaran
- banyak tetamu - diif kehormat - rakan media - menyaksikan persembahan
- persembahan tarian tradisional pelbagai kaum - disiarkan secara langsung
- teater bertemakan kebudayaan kaum
- mempromosikan kebudayaan kaum
- menjadi terkenal
Penutup :
- pelbagai usaha - menonjolkan budaya kaum
- bekerjasama untuk memartabatkan kebudayaan kaum
- budaya - lambang asal usul suatu bangsa
- hilang budaya lenyaplah bangsa

Lampiran 19 : Panduan Teknik Penulisan Karangan

Teknik Penulisan Karangan

Tugasan : Program Latihan Khidmat Negara membawa kebaikan kepada remaja.
Bincangkan pernyataan tersebut.

Pendahuluan

- A1 – isu semasa
- A2 – isu semasa
- A3 – andaian
- A4 – nyatakan kehendak soalan

A1 (isu semasa) Akhir-akhir ini, Program Latihan Khidmat Negara menjadi isu hangat yang diperkatakan oleh pelbagai pihak, terutamanya pihak ibu bapa berhubung dengan beberapa insiden yang tidak diingini berlaku di kem-kem latihan. **A2 (isu semasa)** Tragedi seperti kematian pelatih akibat dijangkiti penyakit dan kes pelatih perempuan dirogol cukup membimbangkan para ibu bapa. **A3 (andaian)** Sekiranya masalah yang timbul di kem-kem latihan tersebut tidak diatasi, kita khawatir para ibu bapa akan hilang keyakinan terhadap pelaksanaannya lantaran mereka kurang memberi sokongan kepada program tersebut. Sebenarnya Program Latihan Khidmat Negara banyak membawa kebaikan kepada remaja. **A4 (nyatakan kehendak soalan)** Persoalannya, apakah kebaikan-kebaikan yang diperoleh remaja menerusi program tersebut ?

Isi-isi

- A1 – nyatakan isi
- A2 – mengapa?
- A3 – bagaimana?
- A4 – contoh?
- A5 – kesan?
- A6 – tegaskan isi

A1 (nyatakan isi) Program Latihan Khidmat Negara dapat mendisiplinkan remaja. **A2 (Mengapa?)** Hal ini dikatakan demikian kerana program berkenaan menitikberatkan aspek pembentukan disiplin remaja yang bertepatan dengan slogan disiplin asas kejayaan. **A3 (bagaimana?)** Di kem-kem latihan, para pelatih perlu mematuhi peraturan-peraturan ketat yang telah ditetapkan oleh pegawai dan jurulatih program tersebut. **A4 (contoh)** Sebagai contohnya, pelatih perlu mematuhi ketepatan masa untuk bangun pada awal pagi, melakukan senaman, menjalani latihan kawad kaki dan sebagainya. Hal tersebut menyebabkan rutin harian remaja menjadi lebih teratur dan sistematik. Tambahan pula, mereka juga perlu mematuhi peraturan semasa melakukan aktiviti fizikal seperti latihan kawad kaki dan tidak boleh mengingkari arahan jurulatih. **A5 (kesan)** Sebagai implikasinya, disiplin remaja dapat dibentuk secara beransur-ansur sehingga mereka menunjukkan tahap disiplin yang tinggi. **A6 (tegaskan isi)** Jelaslah, pembentukan disiplin remaja dapat dijayakan menerusi Program Latihan Khidmat Negara.

Penutup

- A1 (rumuskan isi)
- A2 (berikan pandangan)
- A3 (nyatakan harapan)
- A4 (masukkan slogan/peribahasa yang sesuai)

A1 (rumuskan isi) Sebagai kesimpulannya, Program Latihan Khidmat Negara merupakan suatu program yang baik kerana dapat membentuk disiplin remaja, memupuk perpaduan kaum, menyemai semangat patriotik dalam jiwa remaja, melahirkan remaja yang sihat dan melatih sifat kepemimpinan. **A2 (berikan pandangan)** Oleh hal yang demikian, semua pihak termasuklah pihak kerajaan, ibu bapa, pegawai di kem latihan, masyarakat dan sebagainya haruslah menggembeng tenaga untuk memastikan program tersebut dapat dilaksanakan dengan berjaya kerana bersatu kita teguh, bercerai kita roboh. **A3 (nyatakan harapan)** Kita berharap program yang baik seumpama ini dapat diteruskan pada masa akan datang agar lebih banyak remaja akan menikmati kemaslahatannya kerana pemuda harapan bangsa, pemudi tiang negara.

Lampiran 20 : Karangan 1 (Stres)

Zaman remaja memang diakui sebagai zaman yang sangat indah namun penuh pancaroba. Remaja akan meneroka pelbagai liku kehidupan untuk mencari hala tuju mereka. Semasa mengharungi pengembaraan itu, remaja akan berdepan dengan pelbagai masalah. Apabila menghadapi masalah, ada remaja yang berjaya menangani masalah, ada yang tewas. Keadaan ini menyebabkan remaja sentiasa hidup dalam tekanan dan mereka dibelengguai stres. Stres yang melampau boleh mencetuskan masalah yang lebih serius seperti kes bunuh diri, lari dari rumah, terjebak dalam kancah dadah dan sebagainya. Oleh hal yang demikian, masalah stres yang dialami oleh remaja wajar dipandang serius oleh pelbagai pihak dan pelbagai usaha harus dijalankan untuk menangani isu tersebut.

Apabila menghadapi tekanan, remaja perlu mencari punca masalah yang dihadapi supaya stres yang dialami dapat ditangani. Dalam hal ini remaja perlu mengenal pasti punca sebenar sesuatu masalah yang dihadapi. Langkah ini penting supaya remaja dapat mencari jalan penyelesaian yang tepat. Remaja boleh meluahkan masalah yang dihadapi kepada ibu bapa kerana orang tua mereka dapat membantu remaja mengatasi masalah dengan mengemukakan jalan penyelesaian atau pandangan yang membina.

Di samping itu, remaja juga boleh meluahkan masalah kepada orang yang dipercayai untuk menangani stres yang dialami. Dalam konteks ini, remaja boleh meluahkan masalahnya kepada teman baik atau orang yang dipercayai seperti adik-beradik. Apabila remaja meluahkan tekanan perasaan yang dialaminya, dia dapat membebaskan diri daripada gangguan emosi. Remaja dapat melepaskan masalah yang terbuak dalam hati. Keadaan ini menyebabkan remaja berasa lega dan hatinya akan tenang selepas meluahkan masalahnya kepada orang lain. Kesannya tindakan tersebut dapat meringankan beban minda remaja lantas mengatasi masalah stres.

Selain itu, cara yang tepat untuk mengatasi stres adalah dengan mendekatkan diri dengan Tuhan. Langkah ini penting kerana berdaa dan meluahkan rasa hati kepada Tuhan dapat meringankan bebanan. Oleh hal

yang demikian, remaja yang menghadapi stres haruslah sentiasa memanjatkan doa dan memohon kekuatan daripada Tuhan untuk menangani stres yang dihadapi. Remaja harus sedar bahawa beribadah ialah cara yang paling tepat untuk menghilangkan stres.

Tambahan pula, kerunsingan terbukti dapat ~~diti~~ dihindarkan atau diatasi dengan cara beribadah. Jika ada masalah, luangkan masa untuk bersenam atau berjalan-jalan di kawasan riadah yang tenang. Langkah ini selaras dengan slogan badan cergas otak cerdas. Aliran darah yang lancar hasil aktiviti riadah dapat mengurangkan tekanan pada minda berserabut dan kemungkinan remaja dapat melupakan seketika masalah yang sedang ditanggung. Untuk melakukan aktiviti riadah, remaja juga patut mengajak rakan atau ahli keluarga untuk turut serta.

Kesimpulannya, stres yang dihadapi oleh remaja dapat diatasi dengan mengenal pasti punca masalah, meluahkan masalah yang ~~dihad~~ dihadapi, mendekatkan diri dengan Tuhan dan melakukan aktiviti riadah. Remaja harus berusaha untuk menangani stres kerana kesan stres amat besar terhadap kehidupan mereka. Begitu juga jika kita melihat rakan yang sedang dalam tekanan, carilah jalan untuk membantunya mengatasi masalah tersebut kerana cegah sebelum parah ialah jalan yang terbaik sebelum nosi menjadi bubur.

Lampiran 21 : Karangan 2 (Pelancongan)

Pada masa ini, banyak negara yang berlumba-lumba untuk membangunkan industri pelancongan kerana industri tersebut dapat membawa kebaikan iaitu menjana sumber kewangan yang banyak. Malaysia juga tidak melepaskan peluang untuk membangunkan sektor pelancongan. Jumlah pelancong yang berkunjung ke Malaysia semakin bertambah. Malaysia telah menjadi tarikan kepada pelancong dari negara jiran seperti Singapura, Indonesia, Thailand malah turut menjadi tujuan pelancong dari Asia Barat, Eropah dan Amerika Syarikat. Industri pelancongan mempunyai potensi besar dan mampu dijadikan sumber ekonomi baharu yang menguntungkan. Oleh hal yang demikian, banyak syarikat berasaskan pelancongan telah ditubuhkan baik cenderung selepas hujar. Agensi kerajaan juga giat melaksanakan usaha bagi menarik pelancong berkunjung ke Malaysia.

Untuk memajukan industri pelancongan, kerajaan harus memperkenalkan produk pelancongan baharu. Produk pelancongan negara harus diperbanyak untuk menarik pelancong berkunjung ke Malaysia. Hal ini penting kerana produk pelancongan baru membolehkan pelancong menikmati sesuatu yang baru dan unik. Mereka bukan hanya menikmati panorama yang indah semata-mata malah mereka dapat meneroka komuniti Malaysia dari pelbagai aspek. Dalam hal ini, kerajaan harus menggalakkan masyarakat melibatkan diri dalam program seperti inap desa, agropelancongan, ekopelancongan, pelancongan kesihatan dan sebagainya. Kesannya, pelancong yang berkunjung ke Malaysia mempunyai lebih banyak pilihan untuk melakukan aktiviti yang diminati oleh mereka. Pelancong asing sudah pastinya dapat menambah pelbagai ilmu dan pengalaman baru dan mereka tidak pulang dengan tangan kosong tanpa ilmu di dada kerana jauh perjalanan luas pengalaman.

Selain itu, kerajaan wajar menganjurkan karnival pelancongan di seluruh pelusok dunia. Langkah ini ialah kaedah yang berkesan untuk memperkenalkan negara kita di seantero dunia. Untuk melaksanakan karnival pelancongan tersebut, kerajaan harus

mengadakan pelbagai perancangan seperti mengadakan expo pelancongan di luar negara untuk memperkenalkan Malaysia. Dalam expo tersebut, pelbagai paket pelancongan yang menarik harus ditawarkan untuk menarik minat pelancong asing. Di samping itu, pameran tentang destinasi pelancongan menarik di Malaysia juga boleh diadakan. Selain tempat menarik, makanan tradisional dan kebudayaan masyarakat juga boleh dipromosikan sebagai daya tarikan pelancongan. Dengan adanya karnival pelancongan, kita dapat menarik perhatian warga asing untuk berkunjung ke Malaysia. Langkah ini dapat mempromosi Malaysia sebagai destinasi pelancongan yang menarik.

Tambahan pula, kerajaan harus menganjurkan pelbagai acara antarabangsa dengan lebih kerap sebagai usaha memajukan industri pelancongan negara. Malaysia harus berusaha untuk menjadi tuan rumah acara antarabangsa agar dapat menjadi tarikan utama pelancong untuk melawat Malaysia. Sebagai contohnya, Malaysia menganjurkan sukan antarabangsa seperti Monsun Cup, perlumbaan Formula 1, kejohanan badminton, pameran Maritim dan Udara Langkawi (LIMA). Dengan menganjurkan acara antarabangsa, Malaysia mampu menarik perhatian peserta dari seluruh dunia untuk menyertai acara yang dipertandingkan. Selain menarik peserta acara antarabangsa, pengajaran acara bertaraf dunia juga menarik kunjungan pelancong asing untuk menyaksikan pertandingan. Selain menyaksikan pertandingan, pelancong asing juga akan melawat tempat-tempat menarik di negara kita. Hal ini akan memajukan sektor pelancongan negara kita.

Untuk memajukan industri pelancongan negara kita, kerajaan juga harus mengurangkan cukai barangan. Langkah ini penting untuk memastikan harga barangan yang dijual di negara kita dapat dikawal. Kita harus menjadikan harga barangan yang dijual terpatutan dan murah. Usaha mengurangkan

Cukai akan menjadikan harga barangan lebih murah dan keadaan ini akan menggalakan pembelian, khususnya pelancong asing. Kita sedia maklum, pelancong yang berkunjung ke Malaysia suka membeli-belah. Mereka biasanya suka membeli pakaian, kraf tangan, aksesori dan sebagainya sebagai tanda kenang-kenangan atau dihidiahkan kepada rakan dan saudara mara di negara mereka. Oleh hal yang demikian, kerajaan harus memastikan Malaysia sentiasa menawarkan barangan yang berkualiti tetapi harga murah agar dapat menarik perhatian pelancong asing untuk membeli-belah di negara kita. Kerajaan harus berusaha untuk memastikan Malaysia menjadi syurga beli-belah bagi pelancong asing.

Kesimpulannya, pelbagai usaha harus dilaksanakan untuk memajukan sektor pelancongan negara. Dalam hal ini, semua pihak harus bekerjasama kerana usaha tersebut tidak dapat digalas oleh kerajaan semata-mata. Semua pihak harus membantu kerajaan mempromosi Malaysia dan menonjolkan Malaysia sebagai destinasi pelancongan terkenal di dunia. Hal ini penting kerana sektor pelancongan membawa keuntungan kepada negara kita, khususnya dalam menjaga ekonomi negara.

Lampiran 22 : Karangan 3 (Telefon Pintar)

Pada zaman sekarang, ilmu manusia semakin meningkat ke tahap yang lebih tinggi. Kesannya, teknologi zaman ini menjadi semakin canggih. ~~Per~~ Kecanggihan teknologi telah membawa banyak kebaikan dan ~~kemang~~ kemudahan kepada manusia. Pada masa yang sama, teknologi moden juga membawa banyak kesan buruk kepada generasi sekarang. Contohnya, penggunaan telefon pintar yang semakin berkembang membawa kebaikan dan keburukan kepada penggunaannya. Perscalannya, apakah kesan penggunaan telefon pintar?

Antara kesan baik penggunaan telefon pintar ialah kerja manusia ~~per~~ memudahkan. Manusia dapat mendapat maklumat dari Internet melalui penggunaan telefon pintar. Dengan ini, manusia dapat melaksanakan * kerja dengan cepat, tepat dan berjimati masa serta tenaga. Contohnya, murid dapat menyiapkan kerja sekolah dengan cepat dan mudah dalam masa yang ditetapkan. Orang dewasa juga dapat menjimatkan kos, masa dan tenaga untuk menjalankan tugas mereka. Penciptaan telefon pintar telah ~~mas~~ banyak membantu manusia untuk mencari maklumat tertentu dalam sumber maklumat yang banyak.

Selain itu, penggunaan telefon pintar dapat memudahkan proses berkomunikasi. Sebagai contoh, aplikasi-aplikasi komunikasi yang terdapat dalam telefon pintar telah membekalkan fungsi berkomunikasi dengan jarak yang jauh. Dengan

ini, manusia dapat berkomunikasi dengan orang lain tanpa mengira masa dan tempat. Mereka juga dapat berbuat-buat dengan saudara-mara yang berada di tempat yang jauh untuk menjalin hubungan. Dengan ini, komunikasi antara orang tidak akan diganggu oleh masa dan tempat.

Di samping itu, sebaliknya, penggunaan telepon pintar juga akan membawa kesan buruk kepada manusia. Antara kesan buruknya ialah menyebabkan remaja tidak berminat untuk belajar. Keranggihan teknologi telah mewujudkan sebuah media sosial yang disukai oleh remaja-remaja. Mereka asyik menonton video dan bermain permainan video atas talian dengan menggunakan telefon pintar. Mereka telah menggunakan kebanyakan masa mereka untuk melayari Internet. Oleh sebab itu, mereka tidak mempunyai masa untuk belajar. Secara tidak langsung, keputusan akademik mereka akan merosot dan masa depan mereka akan terjerbas.

Ataupun, penggunaan telefon pintar yang berlebihan akan menyebabkan generasi sekarang tidak dapat berinteraksi antara satu sama lain dalam realiti. Hal ini disebabkan mereka hanya bergantung pada aplikasi komunikasi dalam telefon pintar untuk berhubung dengan orang lain. Lama-kelamaan, mereka ~~tida~~ hilang kebolehan untuk berinteraksi dengan orang lain dalam realiti. Secara tidak langsung, hubungan kemasyarakatan akan menjadi semakin renggang.

Kesimpulannya, penggunaan telefon pintar membawa kesan baik dan buruk kepada manusia. Manusia harus

bijak menggunakan teknologi telefon pintar dengan tidak menyalahgunakannya seperti berjudi secara atas talian. Teknologi dicipta untuk meningkatkan kualiti kehidupan manusia tetapi bukan memutuskan masa depan manusia.

Lampiran 23 : Karangan 4 (Budaya Masyarakat)

Tidak dapat dinafikan bahawa Malaysia terkenal dengan masyarakatnya yang berbilang kaum. Sebagai contohnya, Iban, Melayu, Cina, India dan sebagainya merupakan suku kaum yang mendiami Malaysia. Setiap kaum ini mempunyai budaya masing-masing. Namun, sedar atau tidak sedar, budaya setiap kaum semakin dirupakan dan fenomena ini amat membimbangkan kerana budaya lambang identiti setiap kaum. Persoalannya, bagaimanakah masyarakat berbilang kaum menonjolkan kebudayaan masing-masing?

Untuk menonjolkan budaya kaum, masyarakat harus mengadakan majlis rumah terbuka semasa musim perayaan seperti Hari Raya Aidilfitri, Tahun Baharu Cina, Gawai, Thaipusam dan sebagainya. Hal ini disebabkan semasa rumah terbuka, jiran tetangga akan saling mengunjungi dan keadaan ini dapat mempromosi budaya tradisional kaum tertentu. Semasa majlis rumah terbuka juga, pelbagai makanan tradisional turut dihidangkan kepada tetamu. Selain itu, semasa perayaan, pakaian tradisional juga akan dipakai dan keadaan ini memberi peluang kepada kaum lain untuk mengenali budaya kaum tersebut, contohnya, kaum Iban akan memakai pakaian tradisional semasa perayaan Hari Gawai dan kaum lain akan mengenali pakaian tradisional kaum Iban. Malah, tarian tradisional juga dipersembahkan semasa majlis rumah terbuka. Contohnya, tarian Ngajat, tarian tradisional kaum Iban. Jelaslah, majlis rumah terbuka yang diadakan dapat menonjolkan kebudayaan

sesuatu kaum.

Selain itu, pihak pengusaha media juga boleh memperkenalkan kebudayaan kaum melalui media massa. Hal ini kerana media massa, terutamanya media elektronik digunakan secara meluas pada masa ini. Media elektronik seperti stesen televisyen harus menyiarkan pelbagai rancangan dokumentari yang berkaitan dengan kebudayaan pelbagai kaum di Malaysia. Langkah ini penting supaya setiap kaum di Malaysia dapat mengenali budaya kaum lain dan keadaan ini dapat memupuk kesetiaan dan toleransi antara kaum. Selain itu, laman blog tertentu juga boleh menyebarkan maklumat tentang budaya kaum lain supaya kebudayaan tidak dipinggirkan. Situasi ini akan menyebabkan masyarakat yang berbilang kaum di Malaysia akan menghormati kebudayaan kaum lain.

Pihak pengusaha produk juga harus merencanakan sektor penghasilan produk tradisional untuk menonjolkan kebudayaan kaum. Hal ini kerana produk tradisional ialah lambang budaya suatu kaum. Contoh produk tradisional ialah kraf tangan, makanan tradisional, pakaian tradisional dan sebagainya. Dalam hal ini, pengusaha produk tradisional harus aktif menjalankan promosi produk ke semua mereka, misalnya melalui penyiaran iklan supaya masyarakat lain dapat mengenali produk tradisional kaum tertentu dan mereka akan membeli produk berkenaan. Sebagai contohnya, makanan tradisional masyarakat Melanau di Sarawak, iaitu Tebaloi telah dipasarkan ke seluruh Malaysia dan dikenali oleh kebanyakan rakyat Malaysia. Hal ini akan menjadikan kebudayaan sesuatu kaum tidak lapuk dek hujan tidak lekang dek panas.

Sementelah itu, pihak pengaju sesuatu acara formal harus mengadakan persembahan kebudayaan dalam majlis tersebut. Langkah ini penting kerana majlis formal ialah acara yang diadakan secara besar-besaran. Oleh hal yang demikian, banyak tetamu akan dijemput untuk memeriahkan majlis formal tersebut. Dalam majlis seperti itu juga dit-dit kehormat dan rakan media juga akan dijemput. Keadaan ini memberi peluang kepada pihak media untuk melaporkan sesuatu persembahan kebudayaan yang telah dipertontonkan. Sebagai contohnya, persembahan tarian tradisional pelbagai kaum yang dipersembahkan dalam majlis formal boleh disiarkan secara langsung menerusi kaca televisyen. Hal ini membolehkan masyarakat di seluruh Malaysia menyaksikan persembahan tersebut dan mengenali pelbagai kebudayaan kaum. Selain itu, teater bertema kebudayaan kaum juga boleh dipersembahkan untuk tontonan umum. Usaha ini dapat mempromosi kebudayaan kaum dan kebudayaan tersebut menjadi terkenal.

Kesimpulannya, pelbagai usaha harus diambil untuk menyojikan budaya kaum. Setiap bangsa harus bekerjasama untuk memartabatkan kebudayaan kaum kerana budaya ialah lambang asal usul suatu bangsa. Jika hilang budaya maka lenyaplah bangsa. ---