



Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan

**Intervensi Teknologi Digital dan Integrasi Sokongan Sosial Terhadap Kesejahteraan
Psikososial Remaja**

Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid

**Sarjana Sains Sosial
2025**

Intervensi Teknologi Digital dan Integrasi Sokongan Sosial Terhadap Kesejahteraan
Psikososial Remaja

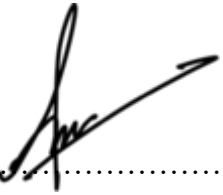
Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid

Tesis ini dikemukakan
Bagi memenuhi keperluan untuk Ijazah Sarjana Sains Sosial
(Sosiologi)

Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK
2025

PERAKUAN

Saya mengaku bahawa kerja-kerja di dalam tesis ini telah diselaraskan dengan peraturan-peraturan Universiti Malaysia Sarawak, dan tesis ini adalah asli. Tesis ini tidak pernah diterima untuk sebarang ijazah dan tidak dikemukakan secara serentak bagi sebarang pencalonan ijazah lain.



.....

Tandatangan

Nama: Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid

No. Matrik: 21020477

Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan

Universiti Malaysia Sarawak

Tarikh: 11 September 2025

PENGHARGAAN

Syukur dengan kudrat-Nya yang diberi, saya dapat menyiapkan tesis ini dengan jayanya. Perjalanan dan liku-liku sepanjang bergelar pelajar sarjana, saya noktahkan di dalam senaskah lebaran ini, moga ia dapat menjadi panduan di kemudian hari kelak, Ucapan kesyukuran ini saya berikan kepada penyelia saya, Dr Farah binti Zaini yang sentiasa memahami, membantu serta memberi tunjuk ajar sepanjang di bawah seliaan beliau. Turut saya rakamkan kepada Madam Eaquerzilla Phang dan Dr Khalid bin Zainudin atas kesudian sebagai sumber rujukan saya dalam menyiapkan jurnal ilmiah yang berkualiti dan berimpak.

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak Centre for Graduate (CGS), Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS), Research Ethic Approval for Non-Medical Research on Humans (HREC), Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak (JPNS), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) dan sekolah di sekitar zon Kuching atas kesudian memberi kebenaran dalam proses pengumpulan data kajian. Komitmen dan kerjasama para guru dan pelajar sekolah membantu saya memperolehi informasi, nasihat dan pandangan dalam perkembangan pendidikan.

Sepanjang tempoh rintangan ini juga, saya turut mengucapkan ribuan terima kasih kepada keluarga saya ayah, Abdul Hamid bin Awang dan emak saya Siti Norma binti Syed Mat Zin. Saya juga merakamkan penghargaan yang tidak terhingga kepada insan yang mengenali saya, orang yang saya kasihi, ahli keluarga, sahabat seperjuangan. Tanpa kalian, diri ini tidak mampu saya menoktahkan liku-liku perjuangan dan menamatkan pengajian ini. Segala jasa baik kalian, saya tanamkan di dalam doa dan moga budi baik ini dirahmati di dunia dan di akhirat kelak.

ABSTRAK

Kajian ini menumpukan kepada intervensi teknologi digital dalam pembangunan psikososial remaja dengan pendekatan sokongan sosial yang sesuai dalam era digitalisasi. Berdasarkan teori Erik Erikson, kajian ini menilai pembangunan psikososial remaja di sekolah menengah. Objektif kajian ini adalah untuk mengkaji isu permasalahan sosial berdasarkan perkembangan psikososial remaja di sekolah, menganalisis kesesuaian bentuk sokongan sosial terhadap perkembangan remaja dan menganalisis hubungan kebolehpayaan teknologi digital sebagai intervensi sokongan sosial remaja. Kajian ini menggunakan pendekatan kaedah konvergen dengan menggabungkan kaedah kualitatif dan kuantitatif. Komponen kualitatif melibatkan temu bual separa berstruktur dengan lapan (8) orang responden yang dipilih melalui pensampelan bertujuan yang terdiri daripada guru disiplin dan kaunselor sekolah. Komponen kuantitatif melibatkan tinjauan ke atas 120 pelajar terpilih dengan persetujuan pihak sekolah dan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Kaedah tematik dan perisian Atlas.ti digunakan untuk menganalisis dapatan kualitatif, manakala analisis deskriptif dan inferensi dilakukan melalui perisian Statistical Package for Social Science (SPSS). Dapatan kajian menunjukkan bahawa terdapat pelbagai isu permasalahan sosial yang dalam kalangan pelajar sekolah, dan pihak guru berusaha dalam menyediakan intervensi bagi memberikan sokongan sosial dalam membentuk sahsiah pelajar. Integrasi data kualitatif dan kuantitatif melalui pendekatan konvergen mengukuhkan justifikasi kajian ini. Hasil silang data menunjukkan bahawa teknologi digital berpotensi digunakan sebagai medium sokongan sosial, dengan ujian ketepatan fisher menunjukkan nilai signifikan 0.039 bagi sokongan emosi dan 0.001 bagi sokongan berbentuk perbualan, keselesaan fizikal seperti pelukan, serta intervensi teknologi digital. Kajian ini turut menekankan kesesuaian penggunaan intervensi teknologi digital serta integrasi sokongan sosial yang boleh

diaplikasikan oleh guru di sekolah. Oleh itu, kajian susulan dicadangkan dengan pemilihan sampel yang lebih spesifik di kawasan yang berpotensi di Malaysia. Hasil kajian ini diharapkan dapat menyumbang kepada korpus ilmu mengenai peranan teknologi digital dalam pembangunan psikososial remaja sekolah serta memberikan panduan kepada pendidik dan pembuat dasar dalam memperkasakan sistem sokongan sosial di sekolah.

Kata kunci: Intervensi, teknologi digital, sokongan sosial, psikososial, remaja

Digital Intervention and Social Support Integration for Adolescent Psychosocial Well-Being

ABSTRACT

This study focuses on the intervention of digital technology in the psychosocial development of adolescents with appropriate social support approaches in the digitalization era. Based on Erik Erikson's theory, this study assesses the psychosocial development of adolescents in secondary school. The objective of this study is to study the issue of social problems based on the psychosocial development of adolescents in schools, analyse the appropriateness of forms of social support for adolescent development, and analyse the relationship between digital technology capabilities as an adolescent social support intervention. This study uses a convergent approach that combines qualitative and quantitative methods. The qualitative component involved a semi-structured interview with eight (8) respondents selected through targeted sampling, consisting of disciplinary teachers and school counsellors. The quantitative component involved a survey of 120 students chosen with the consent of the school and the Ministry of Education Malaysia (MOE). Atlas.Ti and thematic methods and software are used to analyse qualitative findings, while descriptive analysis and inference are done through the Statistical Package for Social Science (SPSS) software. The findings of the study show that there are various social problems among school students, and teachers strive to provide interventions to provide social support in shaping students' personalities. The integration of qualitative and quantitative data through a convergent approach reinforces the justification of this study. The cross-data results showed that digital technology has the potential to be used as a medium of social support, with Fisher's accuracy test showing significant values of 0.039 for emotional support and 0.001 for conversational support, physical comfort, such as hugging, as well as digital technology interventions. The

study also emphasised the appropriateness of the use of digital technology interventions as well as the integration of social support that can be applied by teachers in schools. Therefore, follow-up studies are proposed with a more specific sample selection in potential areas in Malaysia. The results of this study are expected to contribute to the corpus of knowledge on the role of digital technology in the psychosocial development of school adolescents, as well as guide educators and policymakers in strengthening the social support system in schools.

Keywords: *Intervention, digital technology, social support, psychosocial, adolescence*

ISI KANDUNGAN

	Mukasurat
PERAKUAN	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
<i>ABSTRACT</i>	v
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI SINGKATAN	xix
BAB 1: PENGENALAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	1
1.3 Penyataan Masalah	2
1.4 Persoalan Kajian	5
1.5 Objektif Kajian	5
1.6 Skop Kajian	6
1.7 Kepentingan Kajian	7
1.8 Organisasi Tesis / Persembahan Kajian	7
1.9 Rumusan	10

BAB 2: KAJIAN LITERATUR	11
2.1 Pendahuluan	11
2.2 Konsep Kajian	11
2.2.1 Intervensi Teknologi Digital	11
2.2.2 Sokongan Sosial	13
2.2.3 Praktis Intervensi Teknologi Digital dalam Menangani Isu Sosial Remaja	14
2.3 Teori Erik Erikson dalam Perkembangan Psikososial	15
2.3.1 Teori Erik Erikson	15
2.3.2 Prinsip Epigenetik Identiti Remaja	24
2.4 Konflik Perkembangan Psikososial Remaja	27
2.4.1 Pengaruh Sosial-Budaya Semasa Remaja	27
2.4.2 Keterlibatan Remaja dalam Krisis Identiti dan Kekeliruan	28
2.5 Penyediaan Bentuk Sokongan Sosial dalam Pembangunan Kesejahteraan Remaja	30
2.5.1 Pendekatan Bentuk Sokongan Emosi	30
2.5.2 Peranan Pendekatan Bentuk Sokongan Instrumental	31
2.5.3 Pendekatan Bentuk Sokongan Informasi	31
2.5.4 Pendekatan Bentuk Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama	32
2.5.5 Pendekatan Bentuk Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal	32
2.6 Perhubungan Intervensi Teknologi Digital dalam Menyediakan Sokongan Sosial	33

2.6.1	Paradigma Teknologi Digital pada Institusi Pendidikan Sekolah	33
2.6.2	Keupayaan Integrasi Teknologi Digital dan Sokongan Sosial dalam Intervensi Psikososial Remaja	34
2.7	Kepentingan Dasar Digitalisasi dalam Pembangunan Pendidikan	36
2.8	Rangka Kerja Konseptual	38
2.9	Rumusan	40
BAB 3:	METODOLOGI KAJIAN	41
3.1	Pengenalan	41
3.2	Paradigma Kajian	41
3.3	Reka Bentuk Kajian	41
3.4	Pensampelan Kajian	43
3.5	Proses Pengumpulan Data	45
3.5.1	Atur Cara Pengumpulan Data	45
3.5.2	Pembangunan Instrumen Soalan Temubual	47
3.5.3	Pembangunan Instrumen Borang Soal Selidik	51
3.6	Proses Analisis Data	54
3.6.1	Analisis Data Kualitatif	55
3.6.2	Analisis Data Kuantitatif	56
3.6.3	Reka Bentuk Konvergen	57
3.7	Etika Penyelidikan	60

3.8	Rumusan	61
BAB 4:	HASIL ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN	62
4.1	Pengenalan	62
4.2	Analisis Demografi Kajian	63
4.2.1	Analisis Demografi Pelajar Sekolah Menengah	63
4.2.2	Analisis Demografi Guru	66
4.3	Analisis Permasalahan Sosial Remaja	68
4.3.1	Isu Permasalahan Sosial Remaja	69
4.3.2	Faktor Gejala Sosial dalam Kalangan Remaja	72
4.4	Analisis Kesesuaian Bentuk Sokongan Sosial terhadap Remaja	76
4.4.1	Analisis Pengaruh Pembelajaran dalam Menangani Masalah Sosial	76
4.4.2	Analisis Bentuk Sokongan Sosial yang Membantu Pelajar	77
4.4.3	Analisis Kesesuaian Kaedah dalam Mengatasi Permasalahan Sosial	78
4.4.4	Analisis Perbandingan Kaedah yang digunakan oleh Guru dan Pilihan Pelajar	80
4.5	Analisis Penggunaan Teknologi Digital Sebagai Intervensi Sokongan Sosial Remaja	82
4.5.1	Penggunaan dan Potensi Teknologi Digital dalam Menyediakan Sokongan Sosial	82
4.5.2	Signifikan Bentuk Sokongan Sosial dengan Penggunaan Teknologi Digital sebagai Medium Intervensi	88
4.5.3	Penggunaan Teknologi Digital Sebagai Medium Intervensi Sokongan Sosial	91

4.6	Kesimpulan	118
BAB 5:	PERBINCANGAN	119
5.1	Pengenalan	119
5.2	Isu Permasalahan Sosial dalam Kalangan Remaja Sekolah	119
5.2.1	Isu Sosial: Penyalahgunaan Gajet	120
5.2.2	Isu Sosial: Buli	122
5.2.3	Isu Sosial: Ketidakhadiran/Ponteng	123
5.2.4	Isu Sosial: Kesihatan Mental	125
5.2.5	Isu Sosial: Pengambilan Bahan Terlarang	126
5.3	Kesesuaian Bentuk Sokongan Sosial Terhadap Perkembangan Psikososial Remaja	127
5.3.1	Bentuk Sokongan Emosi	129
5.3.2	Bentuk Sokongan Instrumental	131
5.3.3	Bentuk Sokongan Informasi	132
5.3.4	Bentuk Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama	134
5.3.5	Bentuk Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal	136
5.4	Menganalisis Hubungan Kebolehpayaan Teknologi Digital sebagai Medium Intervensi Sokongan Sosial	138
5.4.1	Hubungkait Teknologi Digital dan Bentuk Sokongan Sosial	138
5.4.2	Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Emosi	139
5.4.3	Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Instrumental	140

5.4.4	Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Informasi	142
5.4.5	Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama	143
5.4.6	Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal	144
5.5	Hubungan Kaedah Intervensi dan Bentuk Sokongan Sosial	146
5.5.1	Keberkesanan Teknologi Digital sebagai Pengamalan Intervensi	147
5.5.2	Cabaran Pelaksanaan Intervensi Teknologi Digital dalam Menangani Isu Sosial	149
5.6	Hasil Kajian	151
5.7	Rumusan	153
BAB 6:	CADANGAN DAN KESIMPULAN	154
6.1	Pengenalan	154
6.2	Pencapaian Objektif Kajian	154
6.2.1	Objektif 1: Mengkaji Isu Permasalahan Sosial Mempengaruhi Perkembangan Psikososial Remaja	154
6.2.2	Objektif 2: Menganalisis Kesesuaian Bentuk Sokongan Sosial Terhadap Perkembangan Remaja	156
6.2.3	Objektif 3: Menganalisis Hubungan Kebolehupayaan Teknologi Digital Sebagai Medium Intervensi Sokongan Sosial	157
6.3	Cadangan Kajian	159
6.4	Limitasi Kajian	160

6.5	Cadangan Kajian Lanjutan	161
6.6	Penutup	162
	RUJUKAN	165
	APENDIKS	179

SENARAI JADUAL

	Mukasurat
Jadual 1.1 Organisasi Tesis	8
Jadual 2.1 Tahap Psikososial Erik Erikson	16
Jadual 2.2 Epigenetik Erikson dalam Krisis Psikososial	24
Jadual 2.3 Status Identiti oleh James Marcia	26
Jadual 3.1 Senarai Sekolah dan Responden Kajian	43
Jadual 3.2 Senarai Item Soalan Tembual	48
Jadual 3.3 Senarai Penglibatan Responden dari Kalangan Guru	50
Jadual 3.4 Senarai Item Pengukuran Soal Selidik	52
Jadual 3.5 Proses Analisis Data Berdasarkan Objektif Kajian	55
Jadual 3.6 Langkah Rangka Kerja bagi Analisis Kualitatif Tematik	56
Jadual 3.7 Langkah Rangka Kerja Analisis Kuantitatif	56
Jadual 4.1 Bentuk Analisis Kajian Mengikut Susunan Objektif	62
Jadual 4.2 Senarai Responden dari Kalangan Guru	67
Jadual 4.3 Faktor Permasalahan Sosial	73
Jadual 4.4 Aktiviti Remaja Menggunakan Teknologi Digital dalam Kehidupan Sehari-hari	84
Jadual 4.5 Potensi Teknologi Digital sebagai Medium Sokongan Sosial	87
Jadual 4.6 Hubungkait Sokongan Emosi dan Teknologi Digital	88
Jadual 4.7 Hubungkait Sokongan Instrumental dan Teknologi Digital	89
Jadual 4.8 Hubungkait Sokongan Informasi dan Teknologi Digital	89
Jadual 4.9 Hubungkait Sokongan Nilai, Keyakinan Bersama dan Teknologi Digital	90
Jadual 4.10 Hubungkait Sokongan Perbualan, Pelukan dan Teknologi Digital	90
Jadual 5.1 Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Sosial	138

SENARAI RAJAH

	Mukasurat
Rajah 2.1	Peringkat Pembangunan Psikososial 15
Rajah 2.2	Rangka Kerja Konseptual 38
Rajah 3.1	Kaedah Konvergen Kajian 42
Rajah 3.2	Proses Pengesahan Kelulusan Bersyarat 45
Rajah 3.3	Proses Analisis Data Konvergen 59
Rajah 4.1	Jantina Responden dalam Kalangan Remaja 64
Rajah 4.2	Analisis Peringkat Umur Pelajar Sekolah Menengah 64
Rajah 4.3	Analisis Bangsa Pelajar Sekolah Menengah 65
Rajah 4.4	Analisis Agama Pelajar Sekolah Menengah 66
Rajah 4.5	Isu Permasalahan Sosial Remaja 69
Rajah 4.6	Analisis Pengaruh Pembelajaran dalam Menangani Masalah Sosial 76
Rajah 4.7	Statistik Bentuk Sokongan Sosial Remaja Sekolah Menengah 77
Rajah 4.8	Kaedah yang Dipraktikkan oleh Guru 78
Rajah 4.9	Kesesuaian Kaedah dari Konteks Pelajar 79
Rajah 4.10	Perbandingan Kaedah yang digunakan oleh Guru dan Pilihan Pelajar 81
Rajah 4.11	Potensi Teknologi Digital dalam Menyediakan Sokongan Sosial 82
Rajah 4.12	Penggunaan Teknologi Digital dalam Kehidupan Sehari-hari 83
Rajah 4.13	Jenis Gajet yang Dimiliki oleh Pelajar 85
Rajah 4.14	Akses Internet Mudah Alih 86
Rajah 4.15	Tema Eksplorasi Teknologi Digital sebagai Intervensi Sokongan Sosial 91
Rajah 4.16	Subtema Teknologi Digital 92
Rajah 4.17	Sub-Subtema Penggunaan Teknologi Digital 92

Rajah 4.18	Medium Pembelajaran	93
Rajah 4.19	Medium Sokongan	94
Rajah 4.20	Penyalahgunaan Teknologi Digital	96
Rajah 4.21	Implikasi Media Sosial	96
Rajah 4.22	Permainan Video Secara Atas Talian	98
Rajah 4.23	Kekangan Teknologi Digital	99
Rajah 4.24	Capaian Internet	99
Rajah 4.25	Pembatasan Guru	100
Rajah 4.26	Tahap Pengetahuan Pelajar	101
Rajah 4.27	Sub Tema Intervensi Sokongan Sosial	102
Rajah 4.28	Sokongan Emosi	103
Rajah 4.29	Kaedah Kaunseling	103
Rajah 4.30	Program Motivasi dan Ceramah	104
Rajah 4.31	Amalan Guru Penyayang	105
Rajah 4.32	Sokongan Instrumental	106
Rajah 4.33	Program Ziarah Cakna	107
Rajah 4.34	Kemudahan Pelajar	108
Rajah 4.35	Sokongan Informasi	109
Rajah 4.36	Haluan Pelajar	110
Rajah 4.37	Rundingan Iubapa	111
Rajah 4.38	Minda Sihat	112
Rajah 4.39	Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama	113
Rajah 4.40	Amalan Guru Penyayang	113
Rajah 4.41	Program Motivasi dan Ceramah	114
Rajah 4.42	Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal	115
Rajah 4.43	Ziarah Cakna	116

Rajah 4.44	Amalan Guru Penyayang	117
Rajah 5.1	Epigenetik Psikososial Remaja	120
Rajah 5.2	Hubungan Sokongan Sosial dan Kaedah Intervensi	128
Rajah 5.3	Kesesuaian Intervensi Teknologi Digital dan Sokongan Sosial	151

SENARAI SINGKATAN

5IR	Revolusi Perindustrian Kelima
AI	<i>Artificial Intelligence</i>
ASEAN	<i>Association of Southeast Asian Nations</i>
CGS	Centre for Graduate Studies
DPD	Dasar Pendidikan Pendigitalan
ERAS	<i>Educational Research Application System</i>
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
GBK	Guru Bimbingan Kaunseling
HREC	<i>Research Ethic Approval for Non-Medical Research on Humans</i>
ICT	Information Communication Technology
IPT	Institusi Pendidikan Tinggi
IPTA	Institusi Pendidikan Tinggi Awam
IPTS	Institusi Pendidikan Tinggi Swasta
ITD	Intervensi Teknologi Digital
JPNS	Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
MFLS	<i>Malaysian Future Leaders School</i>
MSPSS	<i>Multidimensional Scale of Perceived Social Support</i>
P&P	Pengajaran dan Pembelajaran
P&P	Pembelajaran dan Pengajaran
PCDS	Sarawak Post COVID-19 Development
PKP	Perintah Kawalan Pergerakan
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah

PPPM	Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia
SHINE	<i>School Health Implementation Network Eastern Mediterranean Region</i>
SKMM	Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SMKA	Sekolah Menengah Kebangsaan Agama
SOP	<i>Standard Operation Procedure</i>
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
SPSS	<i>Statistical Package for Social Science</i>
SSDM	Sistem Sahsiah Diri Murid
STEM	<i>Science Technology Engineering Mathematics</i>
TVET	<i>Technical and Vocational Education and Training</i>
UBK	Unit Bimbingan Kaunseling
UK	United Kingdom
UNIMAS	Universiti Malaysia Sarawak

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pengenalan

Bab ini mengandung gambaran keseluruhan berkenaan latar belakang kajian ini. Kandungan bab ini di lampirkan lapan (8) subtopik iaitu: latar belakang kajian, pernyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, skop kajian, organisasi tesis/persembahan kajian dan kesimpulan ringkas.

1.2 Latar Belakang Kajian

Penentuan hala tuju dalam sistem pendidikan negara dapat melahirkan generasi modal insan yang berdaya saing pada masa hadapan. Pengintegrasian teknologi digital merupakan satu insentif sebagai pemacu “Masyarakat 5.0” dalam menghubungkan dunia fizikal dan digital dalam mengatasi cabaran isu sosial dalam dunia pendidikan.

Di samping itu, isu permasalahan sosial dari aspek disiplin dan isu penyalahgunaan dadah turut membelenggu perkembangan remaja dan memberi kesan kemerosotan akademik. Keterlibatan guru dalam usaha menangani isu sosial di sekolah ini didapati dengan insentif daripada mereka dengan menganjurkan program dan aktiviti bagi tujuan membantu remaja ini untuk keluar dari kemelut permasalahan. Kaedah konvensional digunakan oleh guru sebagai sebuah intervensi dalam aspek komunikasi dan pemantauan kepada pelajar.

Seiring dengan Dasar Pendidikan Pendigitalan (DPD), dalam melahirkan generasi fasih digital yang berpengetahuan, nilai pelajar, kemahiran dan pengupayaan infrastruktur dan infostruktur pada peringkat pendidikan prasekolah hingga lepasan menengah. Namun

begitu, perkembangan teknologi dan gejala sosial ini mewujudkan perubahan variasi pada perkembangan psikososial remaja sekolah.

Oleh hal demikian, dasar *Sarawak Digital Economy Blueprint* 2030 diperkenalkan dalam usaha meningkatkan kualiti pendidikan dengan menekankan teknologi digital sebagai suatu usaha kebolehakses penggunaan jaringan Internet kelajuan tinggi kepada komuniti pendidikan Sarawak. Usaha ini diperincikan pada *Sarawak Post COVID-19 Development* (PCDS) 2030, sebagai strategi pembangunan modal insan melalui integrasi kemahiran digital pada sektor pendidikan sekolah rendah dan menengah di Sarawak.

Dalam menangani isu tersebut, intervensi teknologi digital perlulah dinilai bagi menangani isu-isu sosial yang berlaku dalam kalangan remaja dengan mempraktikkan nilai sokongan sosial yang bersesuaian bagi mengatasi permasalahan ini. Menurut Toh (2022) menyatakan bentuk intervensi teknologi digital dapat dinilai dengan praktis kesesuaian dan keberkesanan bagi mengatasi isu permasalahan sosial.

Sehubungan dengan itu, tumpuan kajian ini adalah melihat isu permasalahan psikososial remaja melalui pandangan teori Erik Erikson dan kesesuaian intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial.

1.3 Penyataan Masalah

Finland merupakan salah satu negara mengamalkan teknologi digital dalam menangani isu psikososial remaja, melalui pendekatan program Anti-Buli Kiva (Garandean et al., 2022). Selain itu, pelaksanaan *School Health Implementation Network: Eastern Mediterranean Region* (SHINE) di Pakistan, Mesir dan Jordan, menunjukkan keupayaan intervensi teknologi digital dalam menangani isu remaja (Hamdani et al., 2021). Tambahan, negara *Association of Southeast Asian Nations* (ASEAN) seperti di Thailand dan Indonesia

turut memperkasakan penggunaan teknologi digital seperti program DepisNet-Thai (Anttila et al., 2019), bertujuan untuk mempromosikan kesihatan mental dalam kalangan pelajar melalui akses telefon pintar (Tarnoto & Nuryana, 2022).

Implikasi pasca pandemik menunjukkan perubahan dalam aspek perbuatan anti sosial, sukar berinteraksi, memupuk beban tekanan dan depresi yang berlaku secara drastik, malahan ini memberi impak kepada perkembangan remaja. Dalam pada itu, Negara (2022), menyatakan sikap remaja itu menunjukkan kesan kegiatan negatif dan budaya kenakalan.

Selain itu, golongan remaja lingkungan umur 10-19 tahun mudah terdedah dengan gejala kemurungan yang mengakibatkan tekanan, malahan sebahagian besar tidak menerima rawatan (Sahide et al., 2022). Menurut Sudin et al. (2022), golongan remaja di menengah rendah terdedah dengan kegiatan buli siber, dan ia lebih parah berbanding kes buli tradisional. Antara isu-isu permasalahan sosial yang berlaku di sekolah seperti tidak menghormati guru (Asalal, 2020), buli (Idris & Majid, 2022) ponteng kelas (Rafee & Mubarak, 2022), malah ia menjejaskan kesihatan mental (Sahide et al., 2022) sama ada secara fizikal atau maya. Di Malaysia, isu permasalahan sosial remaja di sekolah bukan suatu perkara baharu malah mudah diadaptasi dengan perkembangan semasa. Generasi muda sering meluangkan masa secara atas talian, dan ini mewujudkan transformasi perubahan sosial berubah daripada kaedah tradisional ke arah maya (Kong & Pau, 2022).

Berdasarkan Jawing (2017), Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), menyenaraikan 402 buah sekolah terlibat dengan masalah disiplin dan penyalahgunaan dadah, ini termasuk 10 buah sekolah sekitar Sarawak dikategorikan bermasalah disiplin. Berdasarkan data statistik oleh Jabatan Perangkaan Malaysia pada tahun 2024 menunjukkan sebilangan jumlah 55,470 merupakan bilangan pelajar sekolah menengah di Sarawak yang berdaftar di bawah KPM, sekitar umur 13-17 tahun. Namun begitu, sebilangan kecil dengan

nilai peratusan 1.51% merupakan golongan remaja melibatkan diri dalam isu sosial seperti dadah. Di samping itu, masih terdapat isu keciciran pelajar sekolah menengah di Sarawak sekitar kawasan bandar, luar bandar dan pedalaman (Chabo et al., 2024). Selain itu, kajian oleh Sudin et al., (2022), menunjukkan sebanyak 51% daripada 322 pelajar dari sekolah menengah di Samarahan merupakan mangsa buli siber.

Dalam mengatasi permasalahan tersebut, para guru mengambil insentif dengan pendekatan intervensi dalam memberikan sokongan sosial seperti kaunseling (Rashid & Aziz, 2021), pendekatan spiritual (Rafee & Mubarak, 2022) dan terapi permainan (Ibharim et al., 2022). Namun begitu, keberkesanan ini adalah bersesuaian secara fizikal. Kini, perubahan paradigma dalam pendidikan sekolah di Malaysia ke arah pendigitalan teknologi, amat memberi impak yang besar dalam sistem pembelajaran pendidikan. Implikasi ini menggalakkan para guru menggunakan teknologi sebagai alternatif dalam pengajaran dan pembelajaran (P&P) (Lawrence et al., 2019).

Namun begitu, pendekatan secara intervensi teknologi digital kurang dipraktikkan secara menyeluruh dalam perkembangan psikososial remaja di Malaysia. Malahan itu, kerajaan Negeri Sarawak dalam usaha memperkasakan penggunaan teknologi digital melalui dasar-dasar negeri sebagai usaha meningkatkan tahap literasi murid digital serta menyediakan pendidikan percuma. Justeru itu, dalam mengisi jurang penyelidikan ini, kajian ini melihat suatu pendekatan berfokus kepada penggunaan teknologi digital sebagai intervensi sokongan sosial bagi membantu golongan remaja yang menghadapi isu permasalahan sosial di sekolah. Menurut Chan et al., (2022), berpendapat, jurang intervensi teknologi digital perlu dikenal pasti, bagi meneliti komponen yang efektif serta penting dalam mengenal pasti keberkesanan dalam sesuatu percubaan penyelidikan.

Kajian ini diharapkan menyumbang korpus keilmuan akan bidang pendidikan dalam mempraktikkan teknologi digital sebagai medium intervensi tambahan kepada institusi pendidikan sekolah. Penekanan kajian ini dapat merancang dan melaksanakan strategi bagi golongan pendidik dalam menangani isu permasalahan sosial di institusi pendidikan sekolah di Sarawak.

1.4 Persoalan Kajian

Persoalan kajian adalah seperti berikut:

- i. Apakah isu permasalahan sosial yang berlaku dalam perkembangan psikososial remaja sekolah?
- ii. Bagaimanakah sokongan sosial membantu perkembangan psikososial remaja?
- iii. Adakah pengamalan teknologi digital mempunyai potensi sebagai intervensi sokongan sosial remaja?

1.5 Objektif Kajian

Tiga objektif bagi kajian ini adalah:

- i. Mengkaji isu permasalahan sosial berdasarkan perkembangan psikososial remaja di sekolah.
- ii. Menganalisis kesesuaian bentuk sokongan sosial terhadap perkembangan remaja.
- iii. Menganalisis hubungan kebolehpayaan intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial kepada remaja.

1.6 Skop Kajian

Dalam melaksanakan kajian ini, pengkaji telah mengenal pasti skop dalam menjalankan kajian ini. Namun begitu, skop ini tidak menjejaskan dapatan kajian, malahan ia mampu memberikan nilai tambah kepada para guru dan institusi pendidikan. Konteks kajian ini telah menelusur bagi memenuhi jurang penyelidikan berdasarkan sorotan literatur.

Antara skop yang difokuskan adalah pemilihan beberapa sekolah menengah di bahagian Kuching yang mewakili satu buah sekolah dari setiap Pejabat Pendidikan Daerah (PPD). Zon ini terdiri daripada PPD Padawan (SMKA Matang 2), PPD Kuching (SMK Demak Baru), PPD Bau (SMK Lake) dan PPD Samarahan (SMK Sungai Tapang). Faktor pemilihan sekolah berdasarkan dapatan data daripada KPM dalam menunjukkan empat buah sekolah ini mempunyai isu gejala sosial dalam kategori isu disiplin sekitar bahagian Kuching.

Pemilihan responden kajian ini dipilih berdasarkan dua kategori berbeza melalui dua jenis kaedah pengumpulan data iaitu temu bual dan soal selidik. Bagi responden yang terlibat dengan data temu bual adalah dari kalangan guru yang berstatus guru disiplin dan kaunselor. Aspek pemilihan responden ini dikhususkan bagi membantu mencapai objektif kajian atas faktor-faktor tentu. Pemilihan guru dari kalangan kaunselor dan guru disiplin adalah disebabkan guru tersebut secara langsung terlibat mengendalikan pelajar yang bermasalah disiplin dan sebagainya.

Responden kajian bagi data soal selidik adalah dari kalangan pelajar sekolah menengah yang berumur sekitar 14 tahun hingga 17 tahun. Pemilihan responden ini adalah berasaskan teori praktis dari Erik Erikson dalam merujuk peringkat umur tersebut, mencapai krisis identiti dan kekeliruan. Secara tidak langsung, pemilihan ini hanya melibatkan pelajar yang menghadapi masalah disiplin dan isu sosial.

Berdasarkan skop kajian ini, pengkaji merumuskan dari sudut pemilihan jenis sekolah, pemilihan responden dan sasaran umur pelajar yang terlibat sebagai tahap pembatasan dalam menjalankan kajian, dan ini akan menjadikan fokus keutamaan dalam menjawab objektif kajian.

1.7 Kepentingan Kajian

Keperluan kajian ini adalah bagi menjelaskan kepentingan teknologi digital sebagai sebuah intervensi sokongan dalam membantu para guru menangani isu sosial remaja di sekolah. Dapatan kajian ini, diharapkan menjadi panduan dalam perbandingan struktur kaedah konvensional dan kaedah teknologi digital agar ia dimanfaatkan oleh pelajar, guru, ibubapa serta institusi pendidikan di Malaysia seiring dengan perkembangan revolusi industri 5.0 sebagai integrasi teknologi *Artificial Intelligence (AI)* dan kesejahteraan manusia.

Selain itu, penggunaan teori Erik Erikson sebagai panduan dalam menilai, analisis dan menjelaskan perkembangan psikososial remaja, ini dapat menyumbang korpus ilmu dalam bidang sosiologi khususnya kepada ahli-ahli sarjana cendekiawan. Seterusnya, panduan ini akan dapat ditambahbaik dari masa ke semasa dengan menghubungkan praktis teori dan teknologi digital.

Justeru itu, sumbangan kajian ini dapat dirujuk dan direalisasikan penggunaan teknologi digital dengan memperkasakan pembangunan modal insan golongan remaja agar dapat melahirkan sahsiah yang baik dan menjadikan seseorang intelektual tinggi.

1.8 Organisasi Tesis / Persembahan Kajian

Tesis dirangkapkan kepada 5 bab utama yang membincangkan secara ilmiah dan teliti pada kajian ini. Perincian ini dijelaskan melalui Jadual 1.1 organisasi tesis.

Jadual 1.1: Organisasi Tesis

Bab	Kandungan
Bab 1: Pengenalan	Pada bab ini menjelaskan latar belakang kajian ini. Isu yang dibincangkan adalah penggunaan teknologi digital sebagai medium intervensi sokongan sosial. Seterusnya, persoalan dan objektif kajian telah dijelaskan bagi menjawab permasalahan kajian. Dalam pada itu, turut disertakan kepentingan dan skop kajian.
Bab 2: Sorotan Literatur	Melalui kajian sorotan lepas, pengkaji telah menyusun beberapa topik mengikut objektif kajian. Antara topik dan sub topik sorotan kajian seperti konsep kajian dan teori psikososial oleh Erik Erikson. Selain itu, sorotan lepas dibincangkan mengikut objektif kajian melalui sub topik seperti konflik perkembangan psikososial remaja, penyediaan bentuk sokongan sosial dan hubungan intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial. Di samping itu, turut disertakan kepentingan dasar digitalisasi dalam sistem pendidikan, rangka kerja konseptual dan rumusan bab.
Bab 3: Metodologi Kajian	Bab 3 adalah berkenaan metod diguna pakai bagi memperoleh data dan analisis kajian. Selain itu, pengkaji menjelaskan paradigma penyelidikan sebagai gambaran dan panduan pengkaji. Kaedah yang digunakan pada metod kajian ini adalah <i>mixed method</i> secara konvergen (peringkat pertama). Penggunaan dua jenis <i>software</i> digunakan bagi membantu menganalisis dapatan kajian serta turut

	dinyatakan prosedur pengumpulan, pemilihan, skop dan etika penyelidikan.
--	--

sambungan **Jadual 1.1**

Bab 4: Hasil Analisis dan Dapatan Kajian	Pada bab ini, pengkaji menganalisis mengikut kaedah pengumpulan yang dijalankan. Analisis ini disusun dari data demografi responden sehingga analisis tersebut menjawab ketiga-tiga objektif kajian melalui pecahan kepada subtopik. Selain itu, daripada data tersebut akan dirungkaikan dalam dapatan kajian dengan mengesahkan kepada perkembangan epigentik Erikson, signifikasi sokongan sosial dan integrasi intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial kepada remaja.
Bab 5: Perbincangan	Bab 5 menjelaskan perbincangan objektif kajian dan dibahaskan bagi memenuhi kehendak objektif. Hasil kajian dijelaskan dalam bentuk jadual dalam merujuk kesesuaian bentuk intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial.
Bab 6: Cadangan dan Kesimpulan	Bab akhir ini, pengkaji akan menyimpulkan berdasarkan penemuan objektif kajian. Selain itu, pengkaji akan menyatakan limitasi dan cadangan kajian sebagai panduan kepada potensi kajian akan datang serta penutup.

1.9 Rumusan

Bab ini membicarakan secara ringkas berkenaan kajian penyelidikan ini. Pertama didahulukan dengan pengenalan, latar belakang kajian, pernyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, skop kajian, kepentingan kajian dan diakhiri dengan organisasi tesis.

Pada bab 2, pengkaji akan menjelaskan melalui sorotan kajian literatur daripada kajian lepas. Bab tersebut merangkumi beberapa subtopik terdiri daripada konsep kajian penting, wacana teori, sorotan kajian lepas mengikut objektif kajian, dasar digitalisasi dalam pendidikan, rangka konseptual kajian dan rumusan.

BAB 2

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan kajian literatur yang terdiri daripada kaedah teoretikal dan kerangka konseptual yang akan dipraktikkan bagi membantu pengkaji dalam mengklasifikasikan ke fungsian penggunaan intervensi teknologi digital sebagai medium sokongan sosial. Antara topik yang dibincangkan dalam bab ini adalah konsep kajian dan teori perkembangan psikososial oleh Erik Erikson. Selain itu, susunan topik berikut adalah berasaskan objektif kajian seperti konflik perkembangan psikososial remaja, penyediaan bentuk sokongan sosial dalam pembangunan remaja dan perhubungan intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial. Sorotan ini diakhiri dengan kepentingan dasar digitalisasi, rangka kerja konseptual dan rumusan.

2.2 Konsep Kajian

2.2.1 Intervensi Teknologi Digital

Menurut Kamus Dewan edisi keempat, intervensi ditaksirkan sebagai campur tangan dua pihak dalam sesuatu urusan. Rahman dan Hamzah (2021), menyatakan ia sebagai satu kaedah untuk dalam pengubahan pemikiran, tingkah laku dan emosi seseorang. Malahan ia menghasilkan perubahan nilai murni atau sikap seseorang dalam diri atau masyarakat. Secara amnya, intervensi adalah kecenderungan campur tangan, mengambil bahagian dalam penyertaan dalam sesuatu urusan agar ia menghasilkan sesuatu perubahan yang baik pada diri dan masyarakat.

Intervensi ini dipraktikkan dalam menyelesaikan permasalahan yang dihadapi, Fakhriya (2022), menyatakan ia membantu dalam perkembangan anak-anak dalam gangguan pembelajaran (disleksia) dengan kaedah intervensi melalui model kognitif, medik dan model psikodukasi.

Susan (2020), intervensi digital adalah alat dalam membantu mengurangkan risiko dalam kesihatan dalam tempoh keadaan jangka panjang atau meningkatkan penjagaan kesihatan secara berkesan seperti, aplikasi telefon pintar, atau penggunaan Internet secara peribadi diantara dua pihak terlibat. Tujuan utama intervensi adalah untuk menggalakkan pelaksanaan melalui proses pemerksaan dan autonomi yang menyumbang kepada kesejahteraan dan menekankan penilaian keluarga dan risiko psikososial keluarga diikuti dengan pelan susulan (Vegard et al., 2022).

Seperti United Kingdom (UK), mencetuskan penggunaan intervensi digital sebagai alternatif dalam menyesuaikan persekitaran akibat COVID-19, dalam menangani konflik komunikasi dan sosial (Pink et al., 2022). Populariti intervensi digital sebagai medium sokongan sosial ini mewujudkan kepelbagaian servis mengikut jenis teknologi digunakan (Park et al., 2022). Antara bentuk intervensi tersebut adalah berasaskan telefon, laman web dan telefon mudah alih.

Pengamalan ini turut berpotensi dalam mencapai jumlah dan sasaran yang besar dalam sesuatu kumpulan, malahan ia mudah di akses daripada pelbagai sudut kawasan melalui pencapaian Internet. Walaubagaimanapun, ia mempunyai kos yang tinggi dalam penggunaan kaedah ini, namun ia dapat diamalkan oleh pengguna.

2.2.2 Sokongan Sosial

Menurut Liguori et al. (1956), menggambarkan isu permasalahan sosial terdiri daripada dua komponen iaitu unsur objektif dan subjektif. Dalam kes ini, elemen objektif ialah realiti situasi kehidupan seperti ketidakcukupan makanan, perkhidmatan kesihatan, pendidikan, kadar kematian, penyakit dan buta huruf. Elemen subjektif menggambarkan paras kerisauan orang awam, seperti kemiskinan dan kehilangan kepercayaan.

Secara jelasnya, elemen objektif ini, merujuk kepada perkara yang dialami secara peribadi dan dapat diukur dalam beberapa cara seperti, menentukan bilangan penganggur, bankrap, ketidakupayaan membayar kos perubatan. Bagi elemen subjektif, diukur melalui pendapat umum atau awam, dengan menafsirkan situasi dari segi konsep tersebut sama ada benar atau salah.

Merujuk kepada House et al. (1988) dalam memahami struktur perhubungan sosial yang baik dapat mempengaruhi konteks kesihatan dan kesejahteraan manusia ini terletak kepada dua (2) iaitu integrasi sosial merujuk kepada hubungan interaksi sosial dan struktur rangkaian yang mencerminkan ciri hubungan pertalian. Jelasnya kesannya adalah hadir dari bentuk sokongan sosial kepada manusia dalam aspek emosi dan instrumental.

Kewujudan sokongan sosial ini adalah daripada proses perubahan isu sosial masyarakat dari masa ke semasa, ia tidak dapat dihindari. Pengaruh tersebut mempengaruhi diantara satu sama lain melalui hubungan kehidupan keluarga, rakan sebaya dan persekitaran semasa (Taftazani, 2017). Ini membentuk satu kompetensi bagi menangani isu sosial dengan pendekatan yang relevan dan sesuai dalam sesuatu keadaan dan persekitaran.

2.2.3 Praktis Intervensi Teknologi Digital dalam Menangani Isu Sosial Remaja

Penerapan teknologi digital dalam urusan masyarakat merupakan norma kebiasaan yang dipraktikkan dalam kehidupan seharian. Penggunaan telefon pintar, komputer riba, aplikasi mudah alih dan gajet adalah alat dalam membantu memudahkan segala urusan, malahan golongan remaja lebih terdedah dan mempraktikkan ke fungsian teknologi berbanding golongan dewasa.

Penggunaan teknologi digital sebagai sebuah intervensi dipraktikkan dalam isu seperti kesihatan, psikologi dan kaunseling terhadap masyarakat. Toh et al. (2022), menjelaskan penggunaan intervensi digital dengan penggunaan telefon pintar, mesej secara talian dan panggilan video adalah sebagai komponen dalam gabungan diantara teknologi dan kaedah intervensi dengan menyediakan sokongan sosial, terapi, tekanan dan kebimbangan.

Menurut Aslal (2020), intervensi adalah bertujuan untuk mengatasi masalah sosial yang berlaku akibat beberapa faktor dalam persekitaran individu, keluarga, kumpulan atau komuniti. Antara isu masalah sosial seperti ketagihan dadah, dan ponteng kelas.

Peranan dalam kepesatan penggunaan teknologi ini, mewujudkan pelbagai rangkaian dan kaedah dalam membantu isu-isu tersebut dapat diselesaikan mengikut intervensi yang bersesuaian dengan persekitaran. Chear dan Nor (2020), menyatakan platform seperti aplikasi seperti Whatsapp dan Telegram, menjadi salah satu alternatif intervensi bagi membantu pelajar menangani permasalahan di sekolah.

Namun begitu, penggunaan teknologi digital dalam persekitaran sekolah juga mewujudkan kejutan budaya dan ini mempengaruhi gaya hidup masyarakat (Afrizal, 2020). Demikian itu, penggunaan teknologi digital perlulah dipraktikkan melalui kesesuaian

keadaan persekitaran agar pendekatan intervensi tersebut dapat dilaksanakan sebagai medium sokongan sosial remaja sekolah.

2.3 Teori Erik Erikson dalam Perkembangan Psikososial

Dalam kajian literatur ini, bahagian ini membincangkan mengenai teori pembangunan psikososial Erik Erikson yang mengaitkan kajian pembangunan sosial kalangan remaja.

2.3.1 Teori Erik Erikson

Pembangunan psikososial yang diperkenalkan oleh Erik Erikson (1902-1994), dan teori ini dirujuk melalui gabungan emosi, perkembangan sosial dan faktor sendiri. Beliau membahagikan kepada lapan bahagian merujuk kepada tingkah laku (Feist et al., 2021). Berikut Rajah 2.1 peringkat pembangunan psikososial.



Rajah 2.1: Peringkat Pembangunan Psikososial

Sumber: Cherry, (2022)

Setiap tahap perkembangan ini, Erikson percaya bahawa, setiap manusia akan mengalami beberapa konflik sebagai titik perubahan diri. Berikut merupakan Jadual 2.1 tahap psikososial Erik Erikson.

Jadual 2.1: Tahap Psikososial Erik Erikson

Sumber: Feist et al. (2021)

Bil	Tahap Psikososial	Peringkat Umur	Penerangan
i.	Kepercayaan vs Ketidakpercayaan	0 hingga 18 bulan (Bayi)	- kebergantungan sepenuhnya dengan persekitaran
ii.	Autonomi vs <i>Shame and Doubt</i>	2 hingga 3 tahun (Awal Kanak-Kanak)	- belajar dan mengawal fungsi tubuh dalam respon akan situasi, perasaan dan kebebasan.
iii.	Inisiatif vs <i>Guilt</i>	3 hingga 6 tahun (Prasekolah)	- dominan dengan menunjukkan kekuatan dan kekuasaan akan hubungan sosial
iv.	Industri vs Kekurangan	6 hingga 12 tahun (Zaman Sekolah)	- sumber kekuatan dan galakan (positif) - tidak yakin dan serba salah (negatif)
v.	Identiti vs Kekeliruan	12 hingga 20 tahun (Remaja)	- mudah dan ketelitian dalam membuat sesuatu keputusan - kesunyian dan tidak yakin akan diri
vi.	Keintiman vs Pengasingan	20 hingga 40 tahun (Dewasa Muda)	- keperluan kasih sayang - kesukaran dalam membina hubungan
vii.	Generativiti vs Stagnasi	40 hingga 65 tahun (Dewasa Tengah)	- mendidik anak, produktiviti dalam pekerjaan, kreatif
viii.	Integriti vs Kemunduran	65 tahun hingga mati (Matang)	- mengalami kepuasan serta berasa bahagia dan senang - meletakkan diri dengan kekecewaan dan mengalami kemunduran

Setiap tahap perkembangan ini, Erikson percaya bahawa, setiap manusia akan mengalami beberapa konflik sebagai titik perubahan diri. Konflik ini menjadi penanda pusat sama ada ia ke arah pembangunan kualiti psikologi ataupun ke arah kegagalan perubahan. Dalam tempoh ini, potensi pertumbuhan peribadi dan kegagalan itu adalah tinggi. Jika seseorang itu berjaya melalui konflik ini, akan muncul dari tahap melalui kekuatan psikologi yang akan membantu mereka dengan baik di sepanjang hayat.

Tahap Umur 0 hingga 18 Bulan (Bayi)

Pada tahap umur ini, wujudnya hubungan kepercayaan dan ketidakpercayaan bayi terhadap orang di sekitar mereka sebagai dasar kehidupan mereka. Sifat bayi yang mempunyai kebergantungan sepenuhnya dengan persekitaran mereka terhadap penjaga khususnya ibubapa dan orang dewasa untuk mereka meneruskan kehidupan serta di isi dengan sifat kasih sayang, keselamatan, pemeliharaan dan makanan.

Menurut Erikson (1983), dari aspek fizikal, bayi akan mengambil apa sahaja yang dilihat dari rangsangan visual, sama ada bayi tersebut memasukkan ke dalam mulut atau membuangnya kembali. Perkara ini merujuk kepada persekitaran semasa bayi, ia akan mewujudkan kepercayaan dan ketidakpercayaan daripada orang dewasa kerana, bagi bayi, mereka mempelajari perkara yang realistik.

Tahap Umur 2 hingga 3 Tahun (Awal Kanak-Kanak)

Di peringkat umur ini, kanak-kanak, berasa sedikit terbebas dalam melakukan apa-apa tindakan asas sendiri dan membuat keputusan mudah pada apa sahaja yang mereka suka. Walaubagaimanapun, di usia ini, mereka masih dalam kawalan penjaga dan ibubapa, ini membantu mereka mengembangkan rasa autonomi. Erikson (1983) percaya, peringkat awal ini, keutamaan bagi mereka untuk belajar dan mengawal fungsi tubuh seseorang, dalam respon akan situasi, perasaan dan kebebasan.

Kebebasan mereka untuk mendapatkan pilihan makanan, mainan dan pakaian masih tertakluk bawah kawalan penjaga. Malah, Erikson memperakui bahawa latihan tandas amatlah penting di peringkat ini, kerana ketika ini, penjaga berusaha untuk autonomi dan mengawal kanak-kanak dalam mengetahui sifat malu dan ragu.

Tahap Umur 3 hingga 6 Tahun (Prasekolah)

Kanak-kanak di peringkat umur prasekolah, mereka cerdas dan tertarik akan sifat genetik kelamin tersendiri. Kawasan pemuasan akan tertumpu di alat kelamin lelaki iaitu zakar dan perempuan iaitu faraj. Pada ketika ini, kanak-kanak akan bereksperimentasi (sentuhan), dalam mula-mula mengenal organ seks. Fasa ini, konflik penjaga dan ibubapa tercetus, menurut Erikson (1983), beliau bersetuju dengan pendapat Freud, oedipus kompleks ialah kanak-kanak lelaki akan tertarik suka akan ibunya sendiri, manakala Elektra kompleks, kanak-kanak perempuan akan menyukai bapanya sendiri.

Di usia ini juga, kanak-kanak akan dikuasai rasa dominan dengan menunjukkan kekuatan dan kekuasaan akan hubungan sosial melalui interaksi bersama kawan-kawan dan permainan mereka. Perilaku tersebut menunjukkan minat mendalam dengan keyakinan dan kemampuan untuk memimpin orang lain. Namun begitu, bagi mereka yang gagal mencapai tahap tersebut, akan mengalami sifat rasa bersalah, kurang insentif dan ragu-ragu. Perasaan ini muncul apabila peranan penjaga dan ibubapa tidak memberi kepercayaan terhadap kanak-kanak dan ini membuatkan rasa cemas.

Tahap Umur 6 hingga 12 Tahun (Zaman Sekolah)

Menurut Erikson, pada usia ini, dikenali sebagai peringkat laten. Ketika ini, tindak balas seks mereka tidak aktif akan tetapi struktur utama personaliti iaitu id, ego dan superego telah kukuh. Mereka akan bergiat aktif dalam pelbagai aktiviti-aktiviti sama ada di luar ataupun di peringkat sekolah, seperti pertandingan, sukan dan akademik. Galakkan daripada

penjaga dan ibubapa, mendorong mereka untuk gigih dan mendorong mereka menggunakan kemahiran sendiri dalam menyiapkan sesuatu tugas.

Seterusnya, sekiranya mereka dimarahi atau dibiarkan, mereka akan berasa takut dan rasa bersalah. Ketekunan ini sebagai sumber kekuatan dan galakan ini dicapai melalui motivasi mereka daripada pengalaman-pengalaman baharu. Ketekunan dalam peringkat laten adalah sifat berlawanan persaingan. Di pertengahan dan akhir mereka, akan menuju kepada penguasaan ilmu pengetahuan, keterampilan intelektual dan jasmani. Permasalahan yang wujud akan menimbulkan rasa tidak yakin dan serba salah serta tidak produktif.

Tahap Umur 12 hingga 20 tahun (Remaja)

Golongan di peringkat ini, menemui peranan baharu dalam kehidupan mereka dan mencapai identiti ego diri dan diselesaikan. Mereka mendapat gambaran jelas dalam menemui personaliti, akan tetapi sekiranya gagal, mereka akan menghadapi kekeliruan identiti. Inilah fasa mengalami krisis apabila mereka tidak sedar akan hala tuju diri dan menjadi tanda tanya siapakah diri mereka untuk mereka menjadi ikutan.

Dalam aspek psikososial ini, Erikson (1983) menjelaskan terdapat tiga identiti yang menjadi teras dalam mendominasi diri iaitu, pekerjaan, ideologi dan pembentukan asas seksual diri dalam meneroka di usia remaja. Pada peringkat ini, golongan ini akan menarik pelbagai sudut gambaran terdahulu yang diterima atau tidak. Oleh itu, benih identiti ini mula berputik sejak dari bayi, kanak-kanak, peringkat umur bermain hingga zaman persekolahan. Kemudian ketika di usia remaja, akan menjadi satu krisis di mana, mereka belajar untuk mengatasi melalui konflik psikososial dengan identiti berlawanan kekeliruan identiti.

Menurut Erikson, ia berpunca daripada dua sumber iaitu pertama, peneguhan atau penolakan identiti di zaman kanak-kanak dan kedua adalah berpunca dari sejarah dan konteks sosial yang menggalakkan pematuhan piawaian. Golongan muda lebih terdorong

untuk menolak piawaian golongan dewasa, kerana mereka tertumpu kepada nilai rakan sebaya atau kumpulan. Namun begitu, peranan masyarakat juga menjadi teras kepada pembentukan identiti mereka.

Tahap Umur 20 hingga 40 tahun (Dewasa Muda)

Pada tahap ini, dasarnya mereka akan mengalami keperluan kasih sayang, kerana pada peringkat ini akan dihadapi keakraban atau keintiman berlawanan kesendirian atau keterasingan. Peranan dalam menjalankan hubungan rapat dengan orang lain amat penting di usia tersebut dan jalinan kemesraan akan dikaitkan dengan keakraban, kejujuran, cinta dan kasih sayang.

Kematangan dalam perhubungan akan membina hubungan yang kukuh dan bermakna dengan orang di sekitar mereka. Malah hubungan yang baik akan mampu bertahan pada masa yang lama dan hasrat untuk mendapatkan pasangan hidup akan membina hubungan keluarga yang baik. Mereka mudah untuk bergaul dengan orang berlainan jantina tanpa rasa segan dan mudah mesra.

Kegagalan dalam perhubungan mengakibatkan mereka lebih memilih untuk menyendiri daripada bergaul dengan masyarakat. Di sudut interaksi sosial untuk membendung mereka daripada kurang berinteraksi dengan orang terdekat melainkan ahli keluarga sendiri. Kesukaran dalam membina hubungan akan menghadapi kegagalan dalam apa jua bentuk hubungan, dan ini menemui jalan buntu apabila melihat rakan-rakan di usia mereka membina hubungan perkahwinan, kekeluargaan dan sebagainya. Ketidakupayaan ini mendorong mereka ke arah menyendiri dan menjejaskan kerjaya, malahan ini dikategorikan paras bahaya.

Tahap Umur 40 hingga 65 tahun (Dewasa Tengah)

Kualiti syntonik bagi golongan dewasa adalah generaviti, yang bermaksud generasi baharu yang baik sebagai sesuatu yang melahirkan produk baharu dan idea yang bernas. Erikson berpendapat, generaviti ini adalah tindakan mengambil berat akan penubuhan dan membantu generasi baharu dari aspek mendidik anak, produktiviti dalam pekerjaan, kreatif akan sesuatu perkara baharu dan idea untuk menyumbang masa depan yang baik pada dunia.

Bagi generativiti ia berlawanan dengan penyerapan diri atau stagnasi. Secara umumnya, apabila kitaran produktiviti dan kreativiti lumpuh pada peringkat ini, ia mengakibatkan mendorong mereka untuk memanjakan diri sendiri. Namun begitu, sifat stagnasi ini diperlukan dalam kitaran kehidupan mereka, seperti contoh, apabila dalam sesuatu pejabat tersebut mempunyai dua kakitangan yang berlainan, iaitu seorang bersifat produktiviti, dan tidak aktif, menjadi suatu peluang bagi golongan produktiviti untuk diserap dan mewujudkan pertumbuhan baharu untuk diri. Ini menjadikan ia sebagai seimbang dengan nilai-nilai positif diantara generativiti dan stagnasi dalam meneruskan kelangsungan hidup dan sebagai kekuatan asas di peringkat dewasa.

Tahap Umur 65 tahun hingga Mati (Matang)

Pada tahap ini, bagi mereka telah mengalami ketujuh-tujuh peringkat sebelum ini, mereka akan berintegrasi dan berupaya untuk menghilangkan perasaan kecewa dan putus asa. Erikson menyatakan pada ketika ini, banyak perubahan yang berlaku pada diri dari aspek fizikal, mental mahupun sosial, malah kebergantungan pada kerja tidak menjadi keutamaan untuk mendapatkan sumber pendapatan.

Individu yang telah mencapai ketenangan akan mengalami kepuasan serta berasa bahagia dan senang. Manakala bagi mereka yang sebaliknya, akan meletakkan diri dengan

kekecewaan dan mengalami kemunduran, atas sebab bahawa mereka belum mencapai tujuan utama dalam erti kehidupan mereka.

Implikasi Budaya dan Konteks Sosial

Berdasarkan data statistik oleh Jabatan Perangkaan Malaysia pada tahun 2024 menunjukkan sebilangan jumlah 55,470 merupakan bilangan pelajar sekolah menengah di Sarawak yang berdaftar di bawah KPM, sekitar umur 13-17 tahun. Namun begitu, sebilangan kecil dengan nilai peratusan 1.51% merupakan golongan remaja melibatkan diri dalam isu sosial seperti dadah.

Sehubungan itu, pemilihan remaja bertujuan untuk mengenal pasti sejauh manakah penglibatan remaja terjerumus dalam menghadapi isu permasalahan sosial. Pada konteks teoretikal oleh Erikson dalam menjelaskan perkembangan psikososial, di peringkat ini remaja dipengaruhi oleh konsekuensi budaya dan konteks sosial.

Peringkat perkembangan psikososial teori Erikson dipengaruhi oleh konsep Sigmund Freud iaitu dikenali sebagai teori seksual Freud. Namun begitu, teori Erikson ini mempunyai peneguhan tersendiri dalam merungkai peringkat perkembangan psikososial manusia. Pengkaji meneliti dan memahami perbezaan teori seksual dan psikososial manusia.

Sebahagian penelitian Erikson ini mempunyai idea dan cara tersendiri, ini menyebabkan teori psikososial ini tidak bergantung kepada konsep pematuhan dan pemikiran Freud. Kecenderungan teori Freud memfokuskan kepada pemerhatian dan kritikan seksual manusia, manakala teori Erikson merujuk kepada psikososial manusia bagaimana positif dan negatif mempunyai keseimbangan dan potensi pembangunan manusia.

Namun begitu, konsep Erikson tidak bertentangan dengan teori seksual Freud dan beliau memahami konsekuensi budaya dan konteks sosial manusia dalam mempengaruhi keseimbangan tingkah laku yang menghubungkan situasi sebenar dan gaya pemikiran manusia akan sesuatu.

Identiti vs Kekeliruan (Remaja)

Dalam aspek psikososial ini, terdapat tiga identiti yang menjadi teras dalam mendominasi diri iaitu, pekerjaan, ideologi dan pembentukan asas seksual diri dalam meneroka di usia remaja. Benih identiti ini mula berputik sejak dari bayi, kanak-kanak, peringkat umur bermain hingga zaman persekolahan. Kemudian ketika di usia remaja, akan menjadi satu krisis di mana, mereka belajar untuk mengatasi melalui konflik psikososial dengan identiti berlawanan kekeliruan identiti (Feist et al., 2021).

Dalam konteks oleh James Marcia iaitu status identiti, Kolbert et al. (2020) proses *identify achievement*, mereka akan mudah untuk membuat sesuatu keputusan akan masa depan mereka dengan mengambil kira minat dan bakat. Sinonimnya di usia ini, remaja bergiat aktif dan responsif serta mencapai tahap optimum dalam kehidupan Zakaria et al. (2021). Dalam ketelitian dalam membuat sesuatu keputusan, didorong dengan sokongan daripada penjaga dan ibubapa dalam membantu mencapai sesuatu yang dipercayai terbaik untuk diri mereka.

Seterusnya, *moratorium* adalah seseorang itu mengambil pertimbangan dalam pelbagai cara yang menuju di sudut komitmen. Golongan ini berada pada keadaan tidak dapat mencapai identiti dan kemampuan untuk membuat keputusan sendiri serta tidak pasti akan keinginan diri. Namun begitu, persekitaran dan kekeluargaan dapat mencetuskan keupayaan kredibiliti seseorang yang bersesuaian dengan fitrah diri (Rashid & Aziz, 2021).

Akhir sekali, *identity diffusion* ialah keadaan seseorang itu, langsung tidak mempunyai kesedaran akan komitmen dan tidak mencari alternatif lain demi kehidupan diri. Dalam erti kata lain, mereka ini tidak mempunyai cita-cita akan apa keinginan kehidupan di masa akan datang dan tidak berasa bimbang. Golongan ini, selalunya berasa kesunyian dan tidak yakin akan diri serta sentiasa mengelak dalam apa jua komitmen diri. Kesan ini menyebabkan gangguan psikologi dari aspek perilaku, tekanan dan depresi, ia berpunca dari keluarga dan sekolah (Negara, 2022).

2.3.2 Prinsip Epigenetik Identiti Remaja

Pada kajian ini, pengkaji memfokuskan kepada epigenetik identiti vs kekeliruan iaitu peringkat umur remaja. Epigenetik Erikson menggambarkan krisis psikososial manusia apabila di peringkat personaliti diri dipengaruhi dalam dua keadaan iaitu *syntonic* dan *dystonic* berasaskan pengalaman. Berikut Jadual 2.2 bagi menjelaskan epigenetik Erikson dalam pentafsiran krisis pengalaman berserta contoh.

Jadual 2.2: Epigenetik Erikson dalam Krisis Psikososial

Sumber: Erik Erikson (1983)

Epigenetik Erikson (Peringkat Krisis Psikososial)	Tafsiran Krisis Pengalaman	Contoh
Identiti (<i>Syntonic</i>) Keperibadian Asas dan Panggilan kedua bagi perkataan Kekuatan	<i>Fidelity and Devotion</i>	• Keyakinan diri • Harga diri perlu untuk bebas bergaul dengan orang, kesetiaan dan integriti interpersonal
Kekeliruan (<i>Dystonic</i>) Maladaptasi/Kekerasan	<i>Fanaticism / Repudiation</i>	• pentingkan diri sendiri, ekstremis • memutuskan hubungan sosial

Pada peringkat krisis identiti adalah personaliti golongan remaja mencapai status kekuatan dalam berkeyakinan diri dan dilihat mempunyai tujuan mencapai dalam kehidupan. Berdasarkan pemerhatian personaliti positif ini ia mampu mencapai sesuatu keadaan ekstrem apabila personaliti tersebut dapat mempengaruhi seseorang dan bagi mencapai sifat tersebut, mereka ini tergolong orang yang telah berjaya menghadapi peringkat pengalaman. Situasi golongan yang berjaya menghubungkan kehidupan mereka adalah seperti mampu menyelesaikan masalah, mempengaruhi rakan sebaya dan mempunyai hala tuju alam dewasa.

Personaliti *dystonic* adalah berlawanan dengan *syntonic* iaitu ia ditakrifkan kepada krisis kekeliruan. Tafsiran bagi mereka menghadapi krisis ini adalah mempunyai sifat *fanaticism* dan *repudiation* iaitu keperibadian itu menunjukkan personaliti ke arah maladaptasi dan kekerasan. Kelakuan ini wujudkan akibat kesan daripada pengalaman buruk yang berlaku kepada diri. Implikasi ini menyebabkan seseorang itu mengimbau kepada masa silam dan mengenangkan kesan pahit dan perasaan dari pengalaman lepas.

Komponen identiti yang ditekankan oleh Erikson ialah penampilan diri, pengetahuan tentang kemahuan pilihan diri dan penerimaan pengiktirafan oleh individu lain. Peranan krisis kekeliruan adalah disebabkan kegagalan yang jelas serta mempunyai keraguan. Di peringkat sekolah menengah, remaja ini menghadapi situasi atau kesukaran menentukan perihai positif dan negatif.

Namun begitu, teori psikososial remaja ini diperkembangkan lagi oleh James Marcia dalam menambahbaik kaedah proses pengendalian psikososial identiti. Beliau menyatakan status identiti terdiri daripada dua terikat kepada dua (2) bentuk variasi iaitu krisis dan komitmen bagi mewakili kepada penyebaran identiti, perampasan, moratorium dan pencapaian identiti.

Pertumbuhan remaja adalah berbeza dan bergantung kepada perlakuan dan berbeza jenis identiti diri. Ada kalangan mereka tiada tujuan dan hala tuju, kurang nilai keyakinan diri, malahan itu, bagi mereka yang berkeyakinan diri, mudah mereka menentukan sasaran untuk mencapai sesuatu. Berikut Jadual 2.3 adalah model status identiti oleh James Marcia.

Jadual 2.3: Status Identiti oleh James Marcia

Sumber: Kolbert et al. (2020)

Status Identiti	Krisis	Komitmen	Karateristik
Penyebaran Identiti	Seorang yang serius, pemikiran berfokus kepada pilihan pekerjaan, jantina, peranan, nilai diri. Dengan itu belum mengalami krisis	Idea pilihan pekerjaan, jantina, peranan, nilai yang mudah mengubah kepada keputusan positif dan negatif. Oleh itu, komitmen adalah lemah	Tiada hala tuju, tidak teratur, impulsif, rendah diri, mengelak dari melibatkan diri dengan kegiatan di sekolah dan interpersonal dalam perhubungan
Perampasan	Tidak pernah menderita dengan keraguan status identiti. Dengan itu tiada pengalaman dalam krisis	Menerima dan menyokong serta dinilai ibubapa. Oleh itu mempunyai komitmen yang kuat	Berfikiran dekat, mempunyai keyakinan diri yang kukuh berbanding rakan sebaya. Bergantung dengan ibubapa dan pihak autoriti untuk bimbingan dan kelulusan
Moratorium	Identiti diri telah memikirkan persoalan berkaitan diri dan sebahagiannya mengalami krisis.	Belum mencapai hasil yang memuaskan. Oleh itu, komitmen adalah lemah	Cemas, tidak berpuas hati dengan sekolah, mengelamun secara ringkas dengan hubungan diri: menolak nilai kemasyarakatan dan ibubapa untuk sementara waktu
Pencapaian Identiti	Telah mempertimbangkan dan alternatif yang diteroka berdasarkan posisi, pilihan kerja, peranan jantina, nilai. Maka dengan itu, krisis adalah sepenuhnya berpengalaman	Telah memilih komitmen diri, sekurang-kurangnya terhadap beberapa aspek identiti. Oleh itu, komitmen adalah kuat	Introspektif: lebih terancang, rasional dan logik dalam membuat keputusan, dapat menangani tekanan dengan berkesan, membina hubungan rapat yang dekat

Sebahagian penyelidik menggunakan model status identiti bagi memahami proses pertumbuhan psikososial remaja. Eksplorasi ini mempunyai hubungan yang kuat dalam menentukan kadar rasional pemikiran dan perilaku remaja dalam aspek, keyakinan diri, pemikir positif, permasalahan kesihatan mental dan pencapaian akademik.

2.4 Konflik Perkembangan Psikososial Remaja

Berdasarkan kajian-kajian lepas, pengkaji membincangkan isu permasalahan sosial ini kepada dua bahagian iaitu pengaruh sosial-budaya semasa remaja dan penglibatan remaja dalam menghadapi krisis identiti dan kekeliruan.

2.4.1 Pengaruh Sosial-Budaya Semasa Remaja

Lingkungan purata usia remaja 14-19 tahun mereka mengalami pelbagai sudut pendedahan dalam diri, ia sebagai langkah permulaan mengenali alam dewasa. Persekitaran memainkan peranan penting dalam mencorak gaya kehidupan mereka, sama ada ia dipengaruhi daripada pengaruh ibubapa, rakan sebaya atau sekolah dan teknologi digital.

Dalam mewujudkan personaliti yang baik kepada remaja, peranan ibubapa sebagai *role model* atau teladan baik, merupakan contoh yang terdekat kepada mereka. Kekurangan ibubapa memupuk kerjasama diantara dua pihak, ia akan melahirkan kesan negatif, kurang menghormati, dan ia dikhuatiri berpunca dari masalah sosioekonomi keluarga (Abdullah, et al., 2016).

Seterusnya, pengaruh persekitaran daripada rakan sebaya memberi impak dari pergaulan sosial remaja. Golongan remaja, mudah menyesuaikan diri dengan persekitaran mereka, namun jika rakan tersebut didapati mempunyai buruk akhlakunya, maka mereka akan terikut dan terkesan dengan perilaku negatif (Hasbullah et al., 2020). Menurut Abdul (2022),

majoriti remaja, meletakkan rakan sebaya melebihi keluarga, ini kerana ia merasakan dapat memberi dorongan keseronokan, walaupun secara tidak sedar perkara tersebut salah.

Penerapan pendidikan dalam akademik remaja di sekolah, merupakan keutamaan objektif melahirkan golongan muda yang berpendidikan serta memberi impak kepada masyarakat. Sistem pendidikan sekolah, mempunyai kepentingan dari aspek kurikulum yang mencorakkan nilai positif dan baik dalam mengembangkan potensi remaja sekolah (Kamal & Hamzah, 2021).

Kegagalan menerapkan budaya sihat dan nilai murni kepada remaja sekolah, ia menjejaskan akhlak dan sahsiah mereka. Isu disiplin dalam kalangan remaja yang terdiri daripada masalah perilaku, hiper aktif, masalah emosional dan rakan sebaya, bukan sahaja terletak tanggungjawab pada institusi sekolah, akan tetapi didikan daripada keluarga perlu dipupuk dengan nilai kasih sayang dan ketegasan.

Pendedahan remaja dengan penggunaan teknologi digital, turut memberi kesan kepada mentaliti dan keperibadian seseorang. Berdasarkan statistik Jabatan Perangkaan Malaysia (2021), penggunaan rangkaian sosial oleh individu di Malaysia telah mencapai 83.5 peratus pada 2021, dengan menjadikan Internet sebagai medium mendapatkan informasi, panggilan video serta memuat turun perisian atau aplikasi.

2.4.2 Keterlibatan Remaja dalam Krisis Identiti dan Kekeliruan

Pertumbuhan fasa dari kanak-kanak ke remaja merupakan peringkat seseorang mengalami perasaan kekukuhan identiti. Menurut Erikson, tempoh pembangunan ini, remaja mengalami proses *social latency* dan *sexual latency*, iaitu, mereka cuba untuk menerokai bidang pekerjaan, berpasangan dan falsafah kehidupan. Pada ketika itu, identiti remaja akan

bereksperimen untuk menentukan kepercayaan dan keyakinan pada diri, ia mereka akan mengalami fasa percubaan dan kegagalan sepanjang tempoh tersebut.

Krisis Identiti

Fasa perkembangan remaja di peringkat umur 15-30 tahun (konteks Malaysia), mereka akan mengalami krisis dalam membuat penentuan kehidupan. Ketika itu, tindakan totalisma, iaitu mengikut sesuatu perkara tanpa banyak soal dan komitmen tidak matang. Dalam menentukan sesuatu keputusan dan nilai-nilai murni, ia akan mencorakkan identiti seseorang.

Di peringkat moratorium identiti, usaha remaja dalam meneroka secara aktif dan ini menyebabkan mereka mengalami tempoh yang cemas dan tegang serta beremosi. Kesan eksperimen ini mempengaruhi daya emosional, memberontak dan merendahkan diri dalam sesuatu keadaan. Malahan itu, tempoh moratorium adalah perkara biasa yang dialami dalam fasa remaja.

Bagi mereka mencapai identiti, individu remaja akan merasa stabil, komited, dan dapat membuat penerimaan. Ini disokong oleh Khan (2021), perkembangan identiti akan menyerlah dari masa ke semasa, individu akan mendapat gambaran jelas imej keperibadian serta dapat menetapkan konteks sosial dan budaya pada diri. Implikasi daripada persekitaran menyumbang akan perkembangan diri, melalui emosi remaja itu tidak stabil, tertekan dan tidak teratur.

Krisis Kekeliruan

Erikson mendefinisikan kekeliruan atau kecelaruan identiti sebagai sindrom permasalahan dirangkup dengan membahagikan imej personaliti, ketidakupayaan hubungan intim, tidak fokus dengan tugas dan menghadapi penolakan status dalam keluarga.

Demikian ini, penyebaran identiti. adalah status kematangan dalam kalangan remaja merupakan kebiasaan yang dialami. Ia mencirikan kehidupan remaja yang tidak meneroka dalam membuat pilihan diri atau tidak memberi komitmen identiti. Isu ini adalah tipikal dan bagi mereka yang gagal di fasa ini, kemungkinan menyebabkan keclaruan identiti. perkara ini berlaku, kerana mudah dipengaruhi rakan sebaya, harga diri, kurang persahabatan, mementingkan diri dan memanjakan diri.

Selain itu, fasa perampasan identiti adalah bagi mereka tidak dapat membuat penerokaan dan hasilnya daripada tindak balas kebimbangan, ketidakpastian, tekanan ibubapa atau kumpulan sosial. Kadangkala perampasan identiti akan menyebabkan ia berterusan sehingga akhir peringkat remaja atau dewasa.

2.5 Penyediaan Bentuk Sokongan Sosial dalam Pembangunan Kesejahteraan Remaja

Bentuk sokongan sosial yang berkesan merupakan elemen penting dalam memupuk kesejahteraan remaja. Dalam menempuhi kehidupan yang penuh cabaran, remaja memerlukan rangkaian sokongan dari pelbagai pihak seperti keluarga, rakan sebaya dan institusi pendidikan. Oleh itu, penyediaan bentuk sokongan sosial yang bersesuaian adalah penting dalam memastikan pertumbuhan psikososial remaja dalam tahap optimum.

2.5.1 Pendekatan Bentuk Sokongan Emosi

Menurut Osman dan Alias (2023), setiap pelajar memerlukan sokongan dan dorongan yang konsisten daripada ibu bapa serta bantuan berterusan daripada guru bagi memastikan mereka kekal bermotivasi dalam menjalani proses pembelajaran. Dorongan ini penting dalam usaha memenuhi keperluan asas manusia seperti yang digariskan dalam teori-teori perkembangan psikologi. Dalam konteks kekeluargaan, peranan ahli keluarga bukan sekadar memberikan keperluan fizikal, malah turut berfungsi sebagai sumber perlindungan emosi. Sokongan ini

dapat diterjemahkan melalui interaksi harian seperti aktiviti bersama keluarga, perbualan mesra, dan waktu berkualiti yang dapat memperkukuh hubungan kekeluargaan dan mewujudkan persekitaran yang stabil serta menyokong perkembangan psikososial remaja (Sudin et al., 2022).

2.5.2 Peranan Pendekatan Bentuk Sokongan Instrumental

Pendekatan berbentuk instrumental dilihat mampu menyokong remaja dalam mengurus kestabilan emosi serta mendorong pertumbuhan positif, hasil bantuan daripada individu atau kumpulan yang wujud dalam persekitaran sosial mereka (Rahman & Paryontri, 2023). Sokongan seperti pemahaman, nasihat, dan dorongan daripada rakan sebaya turut memainkan peranan dalam memperkukuh keyakinan diri dalam kalangan remaja. Walau bagaimanapun, menurut Gusniarti et al. (2023), sokongan yang datang daripada ibu bapa dilihat memberi kesan yang lebih besar terhadap kesejahteraan remaja berbanding dengan rakan sebaya. Hal ini menunjukkan bahawa ibu bapa merupakan sumber utama sokongan dalam usaha memastikan kejayaan dan kebahagiaan anak-anak mereka.

2.5.3 Pendekatan Bentuk Sokongan Informasi

Sokongan berbentuk informasi boleh disampaikan melalui pelbagai bentuk intervensi yang bersesuaian dan tidak terhad kepada satu pendekatan sahaja. Maklumat boleh disalurkan melalui nasihat, pendidikan akademik, penggunaan teknologi secara beretika, serta bimbingan dalam pemilihan kerjaya. Zainuddin dan Kutty (2022) menyatakan bahawa sokongan informasi berupaya meningkatkan motivasi diri serta menyumbang kepada kesejahteraan psikologi dalam kalangan remaja. Menurut Saidi et al. (2022), penyampaian informasi oleh kaunselor memainkan peranan penting dalam membantu remaja menghadapi situasi krisis, trauma, serta berperanan sebagai advokat dalam menangani isu berkaitan kesihatan mental. Pandangan ini turut disokong oleh Salihan et al. (2023) yang menegaskan

bahawa perkhidmatan kaunseling amat sesuai dilaksanakan dalam usaha mengurangkan kes berkaitan masalah kesihatan mental serta memberi rangsangan positif kepada remaja melalui penyampaian maklumat yang bermanfaat dan membina.

2.5.4 Pendekatan Bentuk Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama

Sokongan sosial yang berkesan memainkan peranan penting dalam membentuk nilai, prinsip hidup serta mempengaruhi tingkah laku remaja ke arah yang lebih positif. Intervensi yang disampaikan melalui pelbagai pendekatan membantu remaja membina identiti diri berasaskan nilai peribadi yang diyakini, sekali gus memandu mereka dalam membuat keputusan yang bermakna. Galakan kepada tingkah laku positif, seperti kejujuran dan tanggungjawab, membolehkan remaja membentuk prinsip hidup melalui pengalaman yang dilalui. Menurut Mumen dan Khairuddin (2022), keyakinan diri merupakan antara aspek penting dalam perkembangan remaja dan boleh ditingkatkan melalui sokongan daripada rakan sebaya. Selain itu, penglibatan ibu bapa secara aktif, penggunaan terapi permainan, pemberian hukuman secara berhemah, serta kaunseling yang bersesuaian turut menjadi elemen penting dalam menyediakan bentuk sokongan sosial yang komprehensif kepada remaja.

2.5.5 Pendekatan Bentuk Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal

Menurut Hamsi et al. (2022), pengetahuan guru bimbingan dan kaunseling dapat membantu pelajar menangani isu akademik, tingkah laku dan kognitif. Ketersediaan kaunselor untuk memahami serta mengklasifikasikan masalah sosial melalui pendekatan seperti perbualan bersemuka membolehkan remaja membuat pilihan hidup yang selari dengan nilai peribadi dan sahsiah. Dalam konteks kekeluargaan, ibu bapa merupakan individu terdekat yang memainkan peranan penting dalam membentuk emosi remaja. Gaya pengasuhan yang penuh kasih sayang, seperti pelukan, memberi kesan positif terhadap kesejahteraan emosi (Shazili

et al., 2020). Tambahan pula, menurut Azizan dan Nasri (2020), kurangnya sokongan daripada ibu bapa boleh menjejaskan prestasi akademik, justeru mereka perlu menyediakan sokongan emosi dan rasional yang secukupnya bagi perkembangan remaja

2.6 Perhubungan Intervensi Teknologi Digital dalam Menyediakan Sokongan Sosial

Pelaksanaan intervensi teknologi digital dapat dinilai dari aspek transisi pengamalan konvensional ke arah digitalisasi. Di samping itu, dalam pengamalan tersebut adalah bertujuan untuk menyediakan sokongan sosial dalam meningkatkan kesejahteraan nilai remaja.

2.6.1 Paradigma Teknologi Digital pada Institusi Pendidikan Sekolah

Perubahan transisi ke pasca-COVID ini memberi impak kepada psikososial pelajar, dan mewujudkan sikap anti sosial, kemurungan, malahan kekurangan penguasaan guru dalam teknologi mendorong situasi pelajar yang tidak optimum dan pelajar mudah cenderung ke arah perilaku negatif dan kenakalan (Negara, 2022).

Dalam meninjau situasi ini, para guru mudah untuk membantu pelajar dengan membina hubungan diantara murid, seperti menerapkan nilai murni, dan motivasi, sama ada secara langsung atau tidak langsung (Sintian et al., 2021). Perubahan ke arah digitalisasi, mengubah kaedah para guru daripada konvensional ke arah mempraktikkan teknologi di dalam sekolah.

Implikasi perubahan pasca COVID ini, ia mewujudkan perubahan masalah sosial pelajar dengan tekanan akan akademik, depresi, ketidakstabilan emosi (Omonigho, 2022). Secara amnya, perubahan transisi sosial di sekolah memberi impak kepada prestasi dan moral pelajar dalam menghadapi keadaan situasi mengikut persekitaran semasa mereka.

Sekolah adalah tempat pelajar di didik dengan sikap, nilai kemasyarakatan dan disiplin dalam mengukuhkan potensi diri seiring dengan proses akademik.

2.6.2 Keupayaan Integrasi Teknologi Digital dan Sokongan Sosial dalam Intervensi Psikososial Remaja

Beberapa kajian juga telah mendedahkan keupayaan pelaksanaan intervensi teknologi digital dalam menangani isu sosial dalam kalangan remaja. Hasilnya, penyelidikan ini ditemui dari beberapa negara, seperti Finland, United Kingdom, New Zealand, Pakistan dan negara ASEAN dari Thailand dan Indonesia. Tambahan pula, intervensi ini dijalankan dengan beberapa kaedah dengan mengenal pasti isu-isu sosial dan bentuk intervensi melalui keberkesanan berasaskan emosi sosial dan gejala buli.

Antara bentuk intervensi dalam usaha ini seperti *School Health Implementation Network: Eastern Mediterranean Region* (SHINE) di Pakistan, Mesir dan Jordan (Hamdani et al., 2021), bertujuan untuk mempromosikan sokongan emosi melibatkan sistem sekolah, guru dan pelajar dalam melaksanakan program kesihatan secara berkala. Selain itu, dalam menangani isu buli dalam kalangan remaja di sekolah, negara seperti Finland mengaplikasikan program Anti-Buli Kiva dalam merujuk perubahan kognitif dan impak empati dalam menguji kesan dari aspek perbezaan jantina, laporan kes buli, rakan sebaya dan jenis sekolah (Garandeau et al., 2022) (Johander et al., 2021).

Penggunaan teknologi digital dalam pengamalan seharian, menjadi suatu norma kebiasaan yang dipraktikkan dalam masyarakat. Pendekatan pendidikan di sekolah, mengamalkan penggunaan teknologi sebagai satu medium dalam P&P pelajar. dibuktikan keberkesanan kaedah e-pembelajaran, secara atas talian (Omar et al., 2021).

Sehubungan dengan itu, pendekatan intervensi teknologi digital diusulkan dalam menangani dan membantu mengurangkan risiko dalam kesihatan, sosial-emosi. Idris et al.

(2020), menjelaskan impak keberkesanan intervensi dalam membantu seperti penyediaan terapi, membina keyakinan diri dalam proses pemulihan. Potensi intervensi teknologi digital sebagai medium alternatif berbanding intervensi secara bersemuka, membantu mereka yang menghadapi sosial isolasi bagi menghadapi masalah kesihatan mental (Toh et al., 2022).

Antara jenis pendekatan intervensi yang dapat dilaksanakan adalah seperti, platform secara maya, ringkasan mesej (Allemand & Flückiger, 2022), penggunaan aplikasi (Jankovič et al., 2022), suara interaktif, dan penggunaan alatan elektronik (Park et al., 2022) dan (Chan et al., 2022) terapi melalui panggilan video (Uysal et al., 2022).

Namun begitu, Uysal et al. (2022) menjelaskan cabaran dan kesukaran dalam mempraktikkan intervensi teknologi digital ini adalah disebabkan limitasi bilangan peserta yang terlibat. Di samping itu, Jankovič et al. (2022), berpandangan keberkesanan intervensi ini, mampu mengubah dan mencapai perilaku yang baik, akan tetapi signifikasi teori perlu dilihat kesesuaian dalam mempraktikkan pada sesuatu isu permasalahan.

Justeru itu, pelaksanaan kajian ini intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial berpotensi sebagai satu alternatif bagi menangani isu permasalahan sosial di Malaysia khususnya di Sarawak. Demikian kerana, (Chabo et al., 2024), dapatan data diperolehi menunjukkan keciciran murid sekolah di Sarawak berlaku atas faktor tertentu berdasarkan pengaruh persekitaran dan lokasi. Dalam memastikan pelajar Sarawak mendapatkan sokongan sosial yang baik, memerlukan penyelesaian inovatif di tahap optimum dalam memenuhi keperluan guru pada institusi pendidikan (Badiozaman et al., 2020). Menurut (Ping et al., 2022), mendedahkan memerlukan perancangan strategi bagi meningkatkan prestasi pelajar di sekolah menengah Sarawak.

2.7 Kepentingan Dasar Digitalisasi dalam Pembangunan Pendidikan

Kemajuan digitalisasi berperanan meningkatkan produktiviti dan pembangunan masyarakat dalam pelbagai sektor termasuk perkembangan institusi pendidikan. Penekanan dasar yang diusulkan memainkan peranan teknologi digital sebagai suatu pendekatan menyelesaikan cabaran sosial.

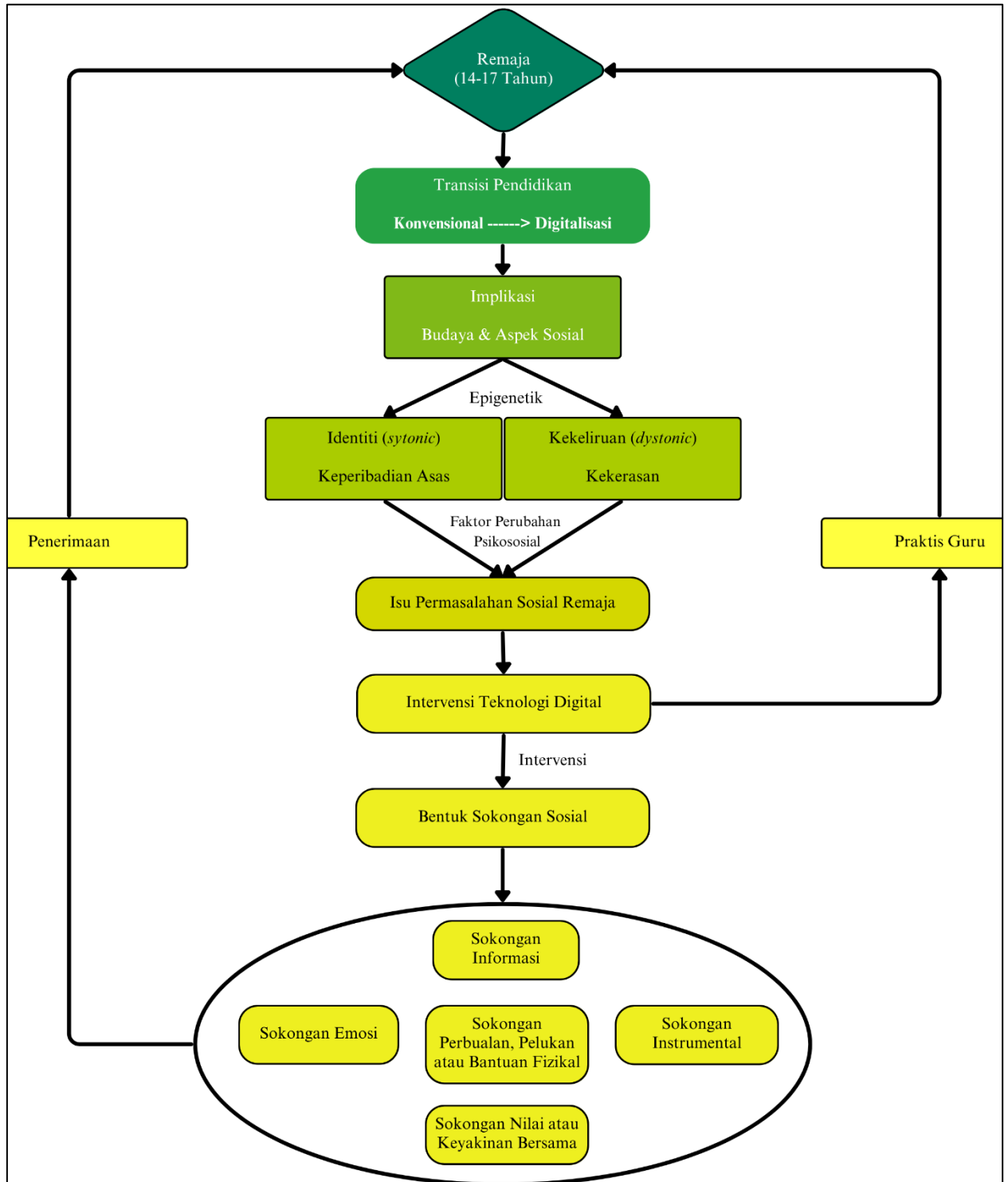
Di Malaysia, KPM telah melaksanakan DPD sebagai usaha memacukan landskap pendidikan digital negara seiring Revolusi Perindustrian Kelima (5IR). Pelaksanaan P&P dengan pengaplikasian teknologi digital mengalami evolusi dalam sistem pendidikan negara. Malahan itu, kementerian telah menyusun hala tuju dengan mengintegrasikan teknologi digital sebagai satu usaha melahirkan generasi murid fasih digital yang mampu menyelesaikan masalah serta komunikasi dengan berkesan. Menurut Nordin et al. (2023), penggunaan teknologi digital digunakan secara meluas dalam ekosistem sekolah, tambahan pihak KPM perlu memberikan perhatian kepada golongan kurang berkemampuan, demi melestarikan dasar murid digital.

Pelaksanaan *Sarawak Economy Digital Blueprint 2030* adalah dasar menyokong transformasi digital dalam meningkatkan mutu kualiti pendidikan. Seajar dengan DPD, pelan digital *inclusion* adalah usaha memastikan masyarakat termasuk remaja berupaya menghadapi cabaran sosial seperti keciciran, buli dan kesihatan mental. Menurut Chabo et al., (2024), keciciran murid merupakan cabaran besar yang dihadapi sekolah di sekitar Sarawak atas faktor lokasi sekolah, kekurangan infrastruktur dan perkhidmatan sokongan kepada pelajar di sekolah.

Berdasarkan cabaran pendidikan pada arus digitalisasi ini, Kerajaan Negeri Sarawak mengambil insentif dalam melaksanakan PCDS 2030, sebagai langkah perkhidmatan pendidikan melalui rangsangan teknologi digital. Antara tonggak strategik digital pada

sistem pendidikan di Sarawak seperti penyediaan Internet berkelajuan tinggi serta mampu milik dan mengintegrasikan kemahiran digital dalam pendidikan sekolah rendah dan menengah. Inisiatif ini bertujuan dalam menyesuaikan pendidikan dalam memberikan pembangunan modal insan kepada institusi pendidikan Sarawak yang bermanfaat khususnya kepada remaja sekolah.

2.8 Rangka Kerja Konseptual



Rajah 2.2: Rangka Kerja Konseptual

Kajian ini dibina berdasarkan hubungan transisi konvensional dan digitalisasi perubahan transisi pendidikan di Malaysia. Rajah 2.2 merupakan rangka kerja konseptual dalam menentukan rangka kajian berasaskan sorotan literatur. Rangka kerja konseptual ini dikukuhkan melalui penggunaan oleh teori psikososial, yang menekankan krisis identiti dan kekeliruan remaja akibat pengaruh budaya dan konteks sosial.

Proses konseptual ini difokuskan dalam kalangan remaja berumur 14-17 tahun. Kajian lepas oleh Kong & Pau, (2022), menjelaskan proses transisi dalam arus pendidikan menyebabkan berlakunya perubahan kegiatan konvensional ke arah digitalisasi dalam kalangan remaja. Perubahan ini wujud daripada pengaruh budaya dan konteks sosial berdasarkan panduan rujukan oleh teori psikososial remaja Erik Erikson.

Garis panduan oleh Erik Erikson menjelaskan perubahan psikososial remaja ini adalah berasaskan oleh epigenetik identiti dan krisis kekeliruan yang dialami oleh remaja. Faktor perubahan krisis identiti ini mendorong remaja terjerumus dalam gejala permasalahan sosial khususnya kegiatan mereka di sekolah.

Pengukuran tersebut membantu dalam menangani isu permasalahan sosial melalui kaedah intervensi seperti penggunaan teknologi digital sebagai medium intervensi sokongan sosial. Menurut Toh et al. (2022), intervensi teknologi digital dinilai sebagai satu kaedah pelaksanaan dalam menangani isu permasalahan sosial dan dipraktikkan dalam kalangan kaunselor dan guru bagi membantu perkembangan remaja.

Peranan intervensi memainkan peranan dalam menyediakan sokongan sosial kepada remaja seperti menyokong emosi, instrumental, informasi, nilai atau keyakinan bersama serta sokongan perbualan, perlukan atau bantuan fizikal. Penerimaan ini melalui kaedah

intervensi yang dijalankan oleh guru serta bertujuan menyediakan sokongan secara khusus kepada remaja.

Rangka kerja konseptual ini membantu memahami faktor-faktor utama yang mempunyai hubungan asas dalam menjawab persoalan kajian. Model konseptual ini akan dirujuk dan diuji dengan pendekatan konvergen data kuantitatif dan kualitatif melalui analisis data primer yang diperoleh.

2.9 Rumusan

Dalam bab ini, pengkaji telah menjelaskan konsep kajian dan pengamalan teori psikososial. Bagi memenuhi objektif kajian, turut dijelaskan dalam sub topik adalah konflik perkembangan isu sosial dalam kalangan remaja, penyediaan bentuk sokongan sosial, dan hubungan intervensi teknologi digital dan kesediaan sokongan sosial kepada remaja. Sorotan literatur ini diakhiri dengan sub topik kepentingan dasar digitalisasi dalam pendidikan dan rangka kerja konseptual

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan keterlibatan metodologi dan proses kajian ini. Penekanan kaedah gabungan atau *mixed method* terdiri daripada kuantitatif dan kualitatif merupakan satu pendekatan dalam meneroka dan memahami kehendak individu atau kumpulan dalam aspek sosial atau permasalahan masyarakat (Creswell & Creswell, 2018). Bab ini disusun kepada beberapa bahagian iaitu paradigma kajian, reka bentuk kajian, proses pengumpulan data, analisis data, etika penyelidikan dan rumusan.

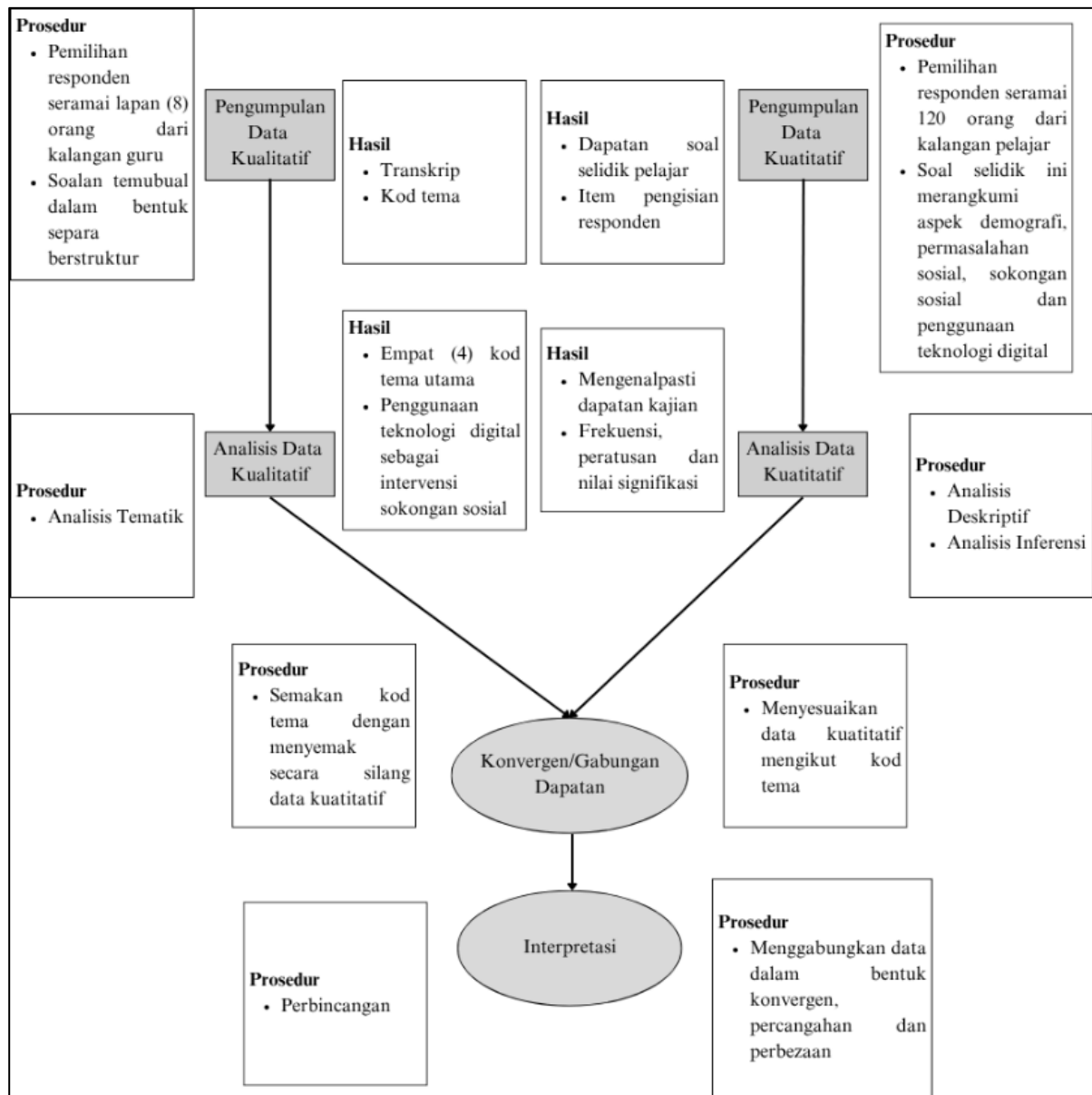
3.2 Paradigma Kajian

Sudut pandangan pragmatik adalah sesuai dipraktikkan dalam kajian berbentuk sains sosial, yang mendorong ke arah kemasyarakatan (Creswell & Creswell, 2018). Dalam kajian ini, pengkaji tidak terikat dengan mana-mana pengkhususan filosofi, namun merujuk akan bentuk tindakan, situasi dan implikasi daripada sesuatu keadaan. Ini membenarkan pengkaji bebas memilih kaedah kajian, teknik dan proses yang sesuai dengan keperluan dan kehendak kajian. Pragmatik adalah sebuah idea dan gambaran yang dapat dijelaskan melalui kaedah kuantitatif dan kualitatif menjadi satu metod kepentingan kajian.

3.3 Reka Bentuk Kajian

Bentuk konvergen melibatkan pengumpulan data dari dua pernyataan bebas kuantitatif dan kualitatif menjadi gabungan satu data dalam menghasilkan keputusan dan analisis kajian. Dengan kaedah ini, satu tinjauan akan data dapat dijelaskan berdasarkan gabungan dua jenis data tersebut dan dihuraikan dengan konvergen, perbezaan,

percanggahan dan hubungan diantara dua data berkenaan (Creswell & Creswell, 2018). Perolehan data tersebut digunakan melalui kaedah gabungan dua data kuantitatif dan kualitatif dalam memperkukuhkan proses dapatan kajian.



Rajah 3.1: Kaedah Konvergen Kajian

Rajah 3.1 menunjukkan kaedah konvergen kajian ini. Pemilihan pendekatan konvergen ini selari dengan kajian oleh Gaid et al., (2022) melalui penggunaan gabungan data dari kaedah kualitatif dan kuantitatif dalam pengaruh gejala sosial dan praktis kaunselor dengan pendekatan teknologi.

3.4 Pensampelan Kajian

Pengkaji menggunakan pensampelan tujuan dalam pemilihan responden yang berpotensi membantu mencapai objektif utama kajian yang mewakili populasi kajian. Pemilihan ini merangkumi pengalaman responden dalam mengendalikan isu sosial dalam kalangan remaja yang menghadapi kes disiplin dan dadah.

Pemilihan responden terdiri daripada dua wakil yang terdiri daripada kaunselor sekolah dan guru disiplin, dan 30 orang pelajar dari setiap sekolah, iaitu dari empat sekolah menengah kebangsaan (SMK) di sekitar bahagian Kuching. Jadual 3.1 merupakan senarai sekolah pilihan pengkaji dan penentuan pemilihan responden.

Jadual 3.1: Senarai Sekolah dan Responden Kajian

Zon PPD	Sekolah Menengah kebangsaan (SMK)	Sampel Kajian
Bau	SMK Lake	• Kaunselor • Guru Disiplin • Pelajar (2 Orang Responden dan 30 Pelajar Dari Setiap Sekolah)
Kuching	SMK Demak Baru	
Padawan	SMKA Matang 2	
Samarahan	SMK Sungai Tapang	

Faktor pemilihan sekolah-sekolah ini adalah berdasarkan laporan daripada Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), Jawing (2017) mengenai sekolah-sekolah yang mempunyai masalah disiplin di Malaysia. Terdapat 10 buah sekolah di Sarawak yang tersenarai di bawah kategori 1 iaitu sekolah bermasalah kategori disiplin. Selain itu, pemilihan responden dalam kalangan pelajar seramai 30 dan dua orang dari kalangan guru kaunselor adalah selari dengan kajian gejala sosial sekolah oleh (Gaid et al., 2022). Dengan itu, pengkaji memilih empat buah sekolah yang disenaraikan oleh KPM berasaskan skop kajian. Merujuk kepada skop kajian (Bab 1), empat buah sekolah seperti di Jadual 3.1

tersenarai sebagai sekolah bermasalah kategori disiplin dan berada di dalam skop kawasan kajian.

Pemilihan seramai 120 orang pelajar daripada empat buah sekolah menengah dengan pengagihan 30 pelajar setiap sekolah dan lapan (8) orang responden dari kalangan guru dilaksanakan berdasarkan pendekatan metod gabungan dalam menekankan keseimbangan data kualitatif dan kuantitatif. Menurut Bukhari (2021), penentuan saiz sampel dalam jadual yang diperkenal oleh Krejcie dan Morgan digunakan secara meluas dalam penyelidikan sosial dan pendidikan. Namun begitu, dalam konteks kajian *mixed method*, keperluan terhadap saiz sampel yang besar boleh diimbangi dengan data kualitatif melalui teknik temubual secara mendalam atau kumpulan berfokus. Menurut Morgan (2014), kajian dalam bentuk gabungan boleh diselaraskan mengikut tujuan kajian dan keupayaan penyelidik dengan justifikasi diberikan secara jelas dalam mengambil kira faktor logistik, kekangan masa serta keperluan triangulasi data.

Proses pemilihan data ini juga telah dirujuk dan dipersetujui oleh pihak berkepentingan seperti KPM, JPNS, PPD dan pengetua sekolah. Faktor kekangan masa, pematuhan *standard operation procedure* (SOP) pasca pandemik dan keupayaan penyelidik merentas sempadan setiap daerah sekolah, ini dikemuka bagi menjelaskan situasi yang perlu dipatuhi oleh pengkaji yang telah ditetapkan secara bersyarat oleh pihak berkepentingan.

Di Malaysia, beberapa kajian terdahulu turut menggunakan saiz sampel yang lebih kecil berbanding saranan Krejcie dan Morgan atas justifikasi yang serupa. Kajian Shamsuddin et al., (2021), kesejahteraan psikososial pasca-pandemik menggunakan 120 pelajar sekolah menengah dalam menilai tahap sokongan sosial berasaskan *Multidimensional Scale of Perceived Social Support* (MSPSS). Selain itu, Gaid et al., (2022) melaksanakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif melalui edaran borang soal selidik seramai 34 orang pelajar sekolah

menengah dan sesi temubual semi-berstruktur dalam mengenalpasti isu kegiatan merokok dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Dapatan kajian lepas menunjukkan gambaran signifikan dengan pendekatan perancangan reka bentuk secara teliti dan disokong dengan data konvergen kajian.

3.5 Proses Pengumpulan Data

Proses pengumpulan data ini disusun dengan proses atur cara pengumpulan data secara berperingkat, pembangunan instrumen soalan temubual dan soal selidik.

3.5.1 Atur Cara Pengumpulan Data

Proses pengumpulan data ini melalui beberapa peringkat tapisan dalam memperoleh kelulusan daripada beberapa pihak. Tempoh kelulusan ini mengambil masa sekitar lima bulan dari tarikh penghantaran dokumen pada Disember 2022 seperti memorandum, surat permohonan pengumpulan data, borang soal selidik dan soalan temubual. Rajah 3.2 menerangkan proses pengesahan kelulusan bersyarat untuk menjalankan kajian.



Rajah 3.2 Proses Pengesahan Kelulusan Bersyarat

Proses kelulusan ini telah melalui saringan secara berperingkat daripada institusi bagi membenarkan kajian dijalankan. Pada peringkat awal, pengkaji telah memohon kepada *Research Ethics Approval for Non-Medical Research on Humans (HREC)* daripada pihak Universiti Malaysia Sarawak. Pengkaji telah menyediakan beberapa dokumen yang diperlukan seperti proposal kajian, instrumen, borang persetujuan responden dan borang maklumat responden bertujuan untuk melalui tapisan di peringkat universiti. Pada tapisan pertama, pihak HREC telah menyemak, menilai dan didapati terdapat beberapa soalan yang menyentuh sensitiviti responden. Pengkaji mengambil tindakan mengubah suai soalan melalui semakan penyelia, dan seterusnya menghantar semula kepada pihak HREC. Setelah itu, pihak HREC mengesahkan kesemua dokumen tersebut pada 15 Mac 2023 bagi tindakan selanjutnya.

Seterusnya, pengkaji telah memohon kepada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) melalui sistem pengoperasian *Educational Research Application System (ERAS)* versi 2.0 segala dokumen yang dikehendaki perlu dihantar secara dalam talian. Pada peringkat ini, pengkaji menghadapi permasalahan yang sama pada soalan kajian, di mana pihak KPM menolak soalan soal selidik atas faktor soalan tersebut menyentuh isu-isu sosial dari kalangan pelajar. Pengkaji mengambil tindakan dengan membuang beberapa soalan dan mengubah mengikut ketetapan yang digariskan oleh KPM. Setelah itu, pihak KPM telah meluluskan permohonan tersebut dengan meletakkan beberapa syarat seperti perlu mendapatkan kebenaran dan pertimbangan daripada pengarah JPN, kebenaran bertulis daripada ibubapa serta tidak mengganggu aktiviti P&P murid dan pengurusan pentadbiran sekolah.

Kelulusan bersyarat yang telah ditetapkan oleh KPM, pengkaji telah mematuhi melalui permohonan secara rasmi kepada pengarah Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak

(JPNS) melalui proses email. Pihak JPNS telah mengeluarkan surat pengesahan kelulusan bersyarat dan telah meletakkan kebergantungan kebenaran daripada pentadbir sekolah keempat-empat sekolah menengah tersebut serta membenarkan tempoh pengumpulan data dari 22 Mei 2023 hingga 13 Oktober 2023.

Setelah melalui proses ini, pengkaji memohon secara rasmi kepada pihak Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) dari setiap daerah Bau, Samarahan, Kuching dan Padawan dengan menghantar surat secara fizikal kepada setiap pejabat. Kelulusan bersyarat telah ditetapkan oleh pihak PPD dengan membenarkan kajian ini dijalankan. Dua PPD iaitu Samarahan dan Bau membenarkan dengan mengeluarkan surat kelulusan manakala PPD Kuching dan Padawan membenarkan secara verbal melalui sesi perjumpaan bersama pihak pejabat PPD.

Akhir sekali, pengkaji telah memohon kelulusan kepada setiap pengetua dari sekolah menengah kebangsaan, SMK Lake, SMK Demak Baru, SMK Sungai Tapang dan SMK Agama Matang 2 bagi mendapatkan kebenaran. Kelulusan bersyarat ini dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat PDF dan hendaklah diberikan kepada pihak KPM, JPNS dan sekolah bagi tujuan rujukan penerbitan.

3.5.2 Pembangunan Instrumen Soalan Temubual

Dalam proses strategi pengumpulan data adalah menggunakan *maximal variation sampling* (merujuk pensampelan bertujuan) iaitu individu bebas memilih atau memegang pandangan terhadap sesuatu pusat fenomena. Menurut (Creswell & Creswell, 2018) menyatakan kriteria ini dapat memenuhi keperluan kajian dari faktor bangsa, jantina, dan pendidikan ia memberi refleksi yang berkesan responden yang terlibat pada kajian

Kaedah temubual dipilih bagi menjalankan pengumpulan data secara langsung dengan soalan yang berbentuk terbuka. Dalam sesi tersebut, soalan adalah separa berstruktur, agar ia membantu pengkaji dalam menganalisis data mengikut struktur dan isu di sekolah. Dengan itu kaedah temubual akan dijalankan sama ada secara bersemuka, panggilan telefon atau panggilan video, mengikut persetujuan dan keselesaan responden.

Dalam kajian ini, pengkaji telah mengedarkan lapan borang temubual dengan pecahan dua orang guru dari setiap sekolah terpilih. Pemilihan guru ini adalah berdasarkan keterlibatan mereka dalam mengendalikan isu disiplin dan dadah. Guru tersebut merupakan dikalangan guru disiplin dan kaunselor sekolah.

Soalan temubual ini mengandungi informasi kajian, pengesahan sebagai responden kajian, demografi, pendekatan guru dalam menangani isu sosial, faktor-faktor mempengaruhi remaja, kaedah konvensional atau teknologi bagi membantu remaja, kebolehsanaan teknologi digital dan cabaran dan cadangan teknologi digital sebagai bentuk sokongan sosial. Berikut Jadual 3.3 senarai item soalan temubual:

Jadual 3.2 Senarai Item Soalan Tembual

Konstruk	Item	Item Rujukan	Sumber
Penyesuaian	1. Bolehkan anda perkenalkan/ceritakan tentang diri anda? 2. Berapa lamakah anda berkhidmat sebagai guru? 3. Bagaimanakah menyesuaikan diri dengan pelajar dan persekitaran tempat kerja?	Maklumat umum beliau seperti umur, status perkahwinan, keluarga, latar belakang, kampung atau tempat asal	Abdullah (2020)

sambungan **Jadual 3.2**

Pembelajaran dan Pengajaran (P&P)	4. Adakah anda menggunakan teknik khusus dalam P&P bagi menarik minat pelajar? 5. Adakah ia membantu meningkatkan pemahaman dan minat pelajar? 6. Berdasarkan pengalaman cikgu, apakah contoh aktiviti P&P yang menarik minat pelajar di dalam dan di luar kelas? 7. Adakah melalui aktiviti P&P seperti ini dapat mengurangkan masalah sosial di kalangan pelajar?	Maklumat berkaitan dengan konteks P&P dan masalah disiplin pelajar	Putrawangsa & Hasanah (2018) Zainuddin & Kutty (2022)
Pengetahuan & Pengalaman	7. Apakah isu yang sering dihadapi oleh pelajar sekolah? 8. Bagaimanakah anda mengendalikan kes- kes pelajar bermasalah? 9. Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi pelajar-pelajar ini terlibat dalam masalah/isu yang disebutkan tadi? 10. Adakah punca kemerosotan akademik, keluarga, rakan menjadi punca pelajar menghadapi masalah?	Masalah sosial pelajar sekolah, pendekatan guru, faktor-faktor mempengaruhi remaja	Putrawangsa & Hasanah (2018) Bashah & Zulkifli (2022)
Pendekatan Sokongan Sosial	11. Adakah anda mempunyai kaedah tersendiri dalam mengatasi permasalahan pelajar? 12. Apakah bentuk atau cara anda membantu pelajar dalam menangani masalah tersebut? 13. Bagaimanakah anda memastikan pelajar tersebut tidak mengulangi kesalahan mereka?	Memahami kaedah membantu pelajar (tradisional/konvensional)	Salihan et al., (2023) Toh et al., (2022) Nnabuko & Anderson, (2017)

sambungan **Jadual 3.2**

Penggunaan Teknologi Digital	14. Adakah anda menggunakan teknologi sebagai salah satu kaedah membantu pelajar bermasalah 15. Apakah platform/aktiviti yang sesuai dipraktikkan antara guru dan pelajar 16. Adakah penggunaan teknologi membataskan pergaulan/proses intervensi pelajar	Melihat kebolehsanaan teknologi dalam membantu pelajar bermasalah/ Intervensi pelajar	Salihan et al., (2023) Toh et al., (2022) Nnabuko & Anderson, (2017)
Cabaran & Cadangan	17. Apakah cabaran yang dihadapi, sekiranya guru menggunakan teknologi sebagai medium membantu pelajar? 18. Apakah cadangan anda, dalam memastikan teknologi ini dapat dipraktikkan pada masa akan datang?	Mengenalpasti cabaran dan cadangan intervensi teknologi digital sebagai bentuk sokongan sosial	Putrawangsa & Hasanah (2018) Salihan et al., (2023) Toh et al., (2022)

Dalam proses pengumpulan data kualitatif ini, pengkaji menjalankan secara fizikal dan secara atas talian mengikut kesesuaian masa dan kelapangan mereka dalam melibatkan diri dalam kajian ini. Sumbangan guru ini amat memberi manfaat kepada pengkaji dalam menguruskan masa kerana kedudukan geografi setiap sekolah menjadi satu cabaran kepada pengkaji untuk menghadirkan ke sekolah.

Hasil pengumpulan data ini, pengkaji telah menyenaraikan penglibatan responden dari kalangan guru pada Jadual 3.3 di bawah.

Jadual 3.3: Senarai Penglibatan Responden dari Kalangan Guru

Responden	Jantina	Bangsa	Agama	Tempoh Berkhidmat	Sekolah
R1	Lelaki	Iban	Kristian	16 Tahun	SMK Sungai Tapang
R2	Perempuan	Cina	Buddha	20 Tahun	SMK Sungai Tapang
R3	Lelaki	Melayu	Islam	2 Tahun	SMK Demak Baru
R4	Perempuan	Melayu	Islam	11 Tahun	SMK Demak Baru
R5	Perempuan	Iban	Kristian	5 Tahun	SMK Lake

sambungan **Jadual 3.3**

R6	Perempuan	Bidayuh	Kristian	7 Tahun	SMK Lake
R7	Perempuan	Melayu	Islam	14 Tahun	SMK Matang 2 Agama
R8	Lelaki	Melayu	Islam	1 Tahun	SMK Matang 2 Agama

Bagi responden yang terlibat secara fizikal, pengkaji merekodkan audio suara bagi kegunaan transkrip dan rujukan dalam menganalisis kajian. Penglibatan responden secara atas talian, pengkaji merekodkan audio digital atas tujuan yang sama dalam menganalisis. Kedua kaedah pengumpulan ini adalah hasil persetujuan dan kebenaran responden dalam menyumbang hasil dapatan ini.

3.5.3 Pembangunan Instrumen Borang Soal Selidik

Pensampelan bukan bertujuan ini digunakan bagi memperoleh dapatan data kuantitatif. Berdasarkan saranan dan kerjasama daripada guru sekolah, pengkaji mempraktikkan dengan mengambil kesemua pelajar yang berada di dalam kelas yang tersedia. Pensampelan ini dikategorikan sebagai *convenience sampling* dan *volunteer sampling* oleh (Creswell & Creswell, 2018). Bagi memenuhi keperluan kajian ini, saiz sampel telah ditentukan seramai 120 orang responden dan ini cukup untuk menganggarkan parameter populasi. Dalam menggunakan analisis ketepatan fisher, sekurang-kurangnya memerlukan 30 orang responden daripada penglibatan survei.

Kaedah soal selidik dijalankan oleh pengkaji di sekitar sekolah SMK yang terpilih. Bentuk soalan tersebut adalah berbentuk terbuka dan tertutup. Soalan akan terdiri daripada profil demografi dan beberapa soalan yang berpanduan objektif kajian.

Pengedaran borang soal selidik ini diberikan oleh guru kepada pelajar-pelajar yang dikategorikan dalam skop kajian. Penglibatan responden dari kalangan pelajar sekolah

menengah ini terdiri daripada umur 14 tahun hingga 17 tahun. Dalam melihat sudut geografi sekolah ini, pengkaji mendapati, dua sekolah di bawah kategori bandar dan dua sekolah lain di bawah kategori luar bandar. Perbezaan geografi sekolah ini akan membantu menyumbang kepada proses analisis dalam melihat perkembangan psikososial remaja.

Jadual 3.4 menunjukkan sumber bagi item pengukuran yang digunakan dalam kajian ini. Instrumen kajian berasaskan item-item pengukuran yang diubah suai daripada sorotan literatur lepas dan disusun ke dalam konteks kajian. Instrumen kajian diukur menggunakan skala nominal. Responden akan bebas memilih dengan menandakan pernyataan “Ya” dan “Tidak” pada soalan berserta pemilihan pelbagai jawapan.

Jadual 3.4: Senarai Item Pengukuran Soal Selidik

Konstruk	Item	Item Rujukan	Sumber
Bahagian A: Demografi	- Jantina - Peringkat Umur - Agama - Bangsa - Nama Sekolah - Penempatan Asrama	Maklumat asas demografi pelajar	Bashah & Zulkifli (2022)
Bahagian B : Kaedah Mengatasi Permasalahan Sosial Di Sekolah	1. Perkara berikut adalah kaedah yang diaplikasikan oleh guru dalam mengatasi masalah sosial di sekolah ini <i>Boleh pilih lebih dari satu (1)</i>	Pemilihan bentuk intervensi berdasarkan pelaksanaan guru kepada pelajar	Amran et al. (2020)
	2. Sila pilih 1 kaedah yang anda rasa bersesuaian dalam mengatasi masalah sosial ini <i>Boleh pilih lebih dari satu (1)</i>	Pemilihan bentuk intervensi berdasarkan pilihan pelajar	
Bahagian C : Penggunaan Teknologi Digital Oleh Pelajar	3. Adakah anda menggunakan teknologi dalam kehidupan seharian? Contoh: Telefon Pintar/Tablet/Komputer Riba)	Mengenalpasti jenis penggunaan teknologi dalam kalangan pelajar	Putrawangsa & Hasanah (2018) Bashah & Zulkifli (2022)

sambungan **Jadual 3.4**

	4. Adakah anda mempunyai akses Internet mudah alih?	Mengenalpasti kemudahan Internet dalam kalangan pelajar	
	5. Sila pilih gajet yang anda miliki <i>Boleh pilih lebih dari satu (1)</i>	Mengenalpasti gajet yang dimiliki pelajar	
	6. Antara aktiviti yang berikut, apakah tujuan/keperluan anda dalam menggunakan teknologi digital dalam kehidupan seharian? <i>Boleh pilih lebih dari satu (1)</i>	Mendapatkan maklumat keperluan pelajar dalam menggunakan teknologi digital	
Bahagian D : Bentuk Bantuan **Sokongan Sosial Kepada Pelajar	7. Adakah anda setuju jika guru menggunakan teknologi digital sebagai medium membantu pelajar?	Persetujuan murid terhadap penggunaan teknologi digital dalam kalangan guru	Salihan et al., (2023) Toh et al., (2022) Nnabuko & Anderson, (2017)
	8. Apakah bentuk **sokongan sosial yang sesuai untuk membantu anda ? <i>Boleh pilih lebih dari satu (1)</i>	Bentuk sokongan sosial yang menjadi pilihan pelajar	
	9. Pada pendapat anda, adakah penggunaan teknologi digital mempunyai potensi dalam menyediakan sokongan sosial kepada pelajar di sekolah?	Melihat potensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial	
	10. Apakah jenis sokongan sosial yang sesuai melalui penggunaan teknologi digital dalam membantu diri anda? <i>Boleh pilih lebih dari satu (1)</i>	Mengenalpasti medium teknologi digital yang sesuai digunakan dalam menyediakan sokongan sosial	
	11. Pada pendapat anda, adakah penggunaan teknologi digital menyukarkan pelajar dalam memberi sokongan sosial? <i>Boleh pilih lebih dari satu (1)</i>	Mengenalpasti kekangan teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial	

Borang soal selidik ini terbahagi kepada beberapa bahagian A iaitu demografi pelajar dari aspek jantina, peringkat umur, agama, bangsa, sekolah dan asrama. Pada bahagian B adalah kaedah mengatasi permasalahan sosial di sekolah iaitu pengkaji ingin melihat kaedah yang digunakan oleh guru dalam praktis menangani isu sosial dan kecenderungan minat pelajar kepada kaedah tersebut.

Pada bahagian C adalah penggunaan teknologi digital oleh pelajar iaitu merujuk kepada penggunaan teknologi dalam kehidupan seharian dan aktiviti yang dilakukan dengan menggunakan teknologi digital. Akhir bahagian D adalah bentuk bantuan sokongan sosial kepada pelajar iaitu melihat kepada bentuk sokongan sosial yang dapat membantu remaja, penggunaan teknologi digital kepada intervensi sokongan sosial dan pandangan pelajar terhadap kekangan dalam teknologi digital memberi sokongan sosial.

Setelah penyusunan instrumen, soal selidik ini diedarkan secara rawak kepada 30 pelajar sekolah menengah sebagai penglibatan mereka dalam kajian rintis. Penglibatan mereka ini adalah secara sukarela dan turut diberikan pendedahan secara ringkas tujuan pelaksanaan kajian ini dijalankan. Hasil keputusan menunjukkan para responden tidak mempunyai sebarang masalah dan memahami kehendak soalan diberikan.

3.6 Proses Analisis Data

Pengkaji menentukan data analisis melalui bentuk konvergen peringkat pertama. Creswell dan Creswell, 2018 menyatakan proses kualitatif dengan mengekodkan data dalam bentuk tema manakala kualitatif akan dianalisis melalui statistik kajian. Kaedah terakhir adalah menggunakan kedua-dua metod sebagai data analisis seperti dijelaskan jadual di bawah.

Jadual 3.5: Proses Analisis Data Berdasarkan Objektif Kajian

Objektif Kajian	Reka Bentuk Kajian	Bentuk Analisis Kajian
Objektif 1	Kaedah Kualitatif	Analisis tematik
Objektif 2	Kaedah Kuantitatif	Data kekerapan dan peratusan
Objektif 3	Kaedah Konvergen (Kuantitatif+ Kualitatif = Gabungan Data)	Gabungan data melalui kaedah kualitatif dan kuantitatif. Min, sisihan piawai, ujian ketepatan fisher dan kod tema

3.6.1 Analisis Data Kualitatif

Kajian ini dijalankan melalui pendekatan kaedah kualitatif dengan menggunakan sesi temubual sebagai proses pengumpulan dan analisis. Sesi temubual ini akan di proses ke dalam bentuk transkrip iaitu analisis tematik bagi membina kandungan kod tema. Hasil dapatan ini akan dikategorikan bagi menjawab objektif kajian. Analisis kajian kualitatif akan dipraktikkan penggunaan aplikasi ATLAS.Ti bagi membantu pengkaji menganalisis kandungan transkrip serta memacu pada kod-kod tema dan subtema yang ditetapkan pada kajian. Antara kod yang difokuskan adalah demografi kajian, permasalahan sosial remaja, bentuk sokongan sosial dan penggunaan teknologi digital sebagai intervensi sokongan sosial.

Menurut Maguire dan Delahunt, (2017), proses analisis tematik bertujuan untuk mengenal pasti tema penting atau menarik dan digunakan bagi menjawab isu-isu kajian penyelidikan. Dalam menyempurnakan analisis ini, berikut Jadual 3.3 dalam menjelaskan kaedah proses analisis tematik pada kajian ini.

Jadual 3.6: Langkah Rangka Kerja bagi Analisis Kualitatif Tematik

Langkah 1: Biasakan diri dengan data diperolehi	Langkah 4: Semak tema
Langkah 2: Hasilkan kod awal	Langkah 5: Tentukan tema
Langkah 3: Carikan tema	Langkah 6: Menulis

Sumber: Braun & Clarke (2006)

3.6.2 Analisis Data Kuantitatif

Metod data kuantitatif diukur secara deskriptif dan inferensi berdasarkan hasil penemuan data yang diberikan oleh responden. Pengumpulan data daripada kalangan responden remaja seramai 120 orang akan dianalisis mengikut keperluan objektif kajian. Dalam pada itu, bagi merangkumi data tersebut, penggunaan SPSS sebagai aplikasi tambahan dapat membantu pengkaji dalam mendapatkan data kekerapan, peratusan, min, sisihan piawai dan ujian ketepatan fisher.

Menurut Creswell, kaedah kuantitatif sesuatu pendekatan sistematik dalam mengumpul dan menganalisis bagi memahami sesuatu fenomena dan pemakluman dapatan keputusan. Berikut Jadual 3.7 dalam menjelaskan kaedah analisis kuantitatif pada kajian ini.

Jadual 3.7: Langkah Rangka Kerja Analisis Kuantitatif

Langkah 1: Pengumpulan data	Langkah 4: Pemilihan ujian statistik - Kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai
Langkah 2: Pembersihan data	Langkah 5: Analisis inferensi - Ujian ketepatan fisher
Langkah 3: Pemeriksaan statistik deskriptif	Langkah 6: Interpretasi dan pelaporan data

3.6.3 Reka Bentuk Konvergen

Menurut Creswell dan Creswell, (2018), reka bentuk ini membenarkan pengkaji menghubungkan tema- tema kajian dalam menganalisis dua data daripada kaedah berbeza. Interpretasi data ini akan diintegrasikan dalam sebuah bentuk data konvergen, perbezaan dan percanggahan. Menurut Zainudin et al., (2021), pendekatan gabungan data melalui triangulasi membolehkan penerokaan terhadap keberkesanan bentuk intervensi dan membantu melengkapkan dapatan kajian. Di samping itu, kajian terhadap bentuk penyelidikan intervensi adalah suatu proses penilaian dan pengujian terhadap pelaksanaan sesuatu polisi (Creswell & Creswell, 2018).

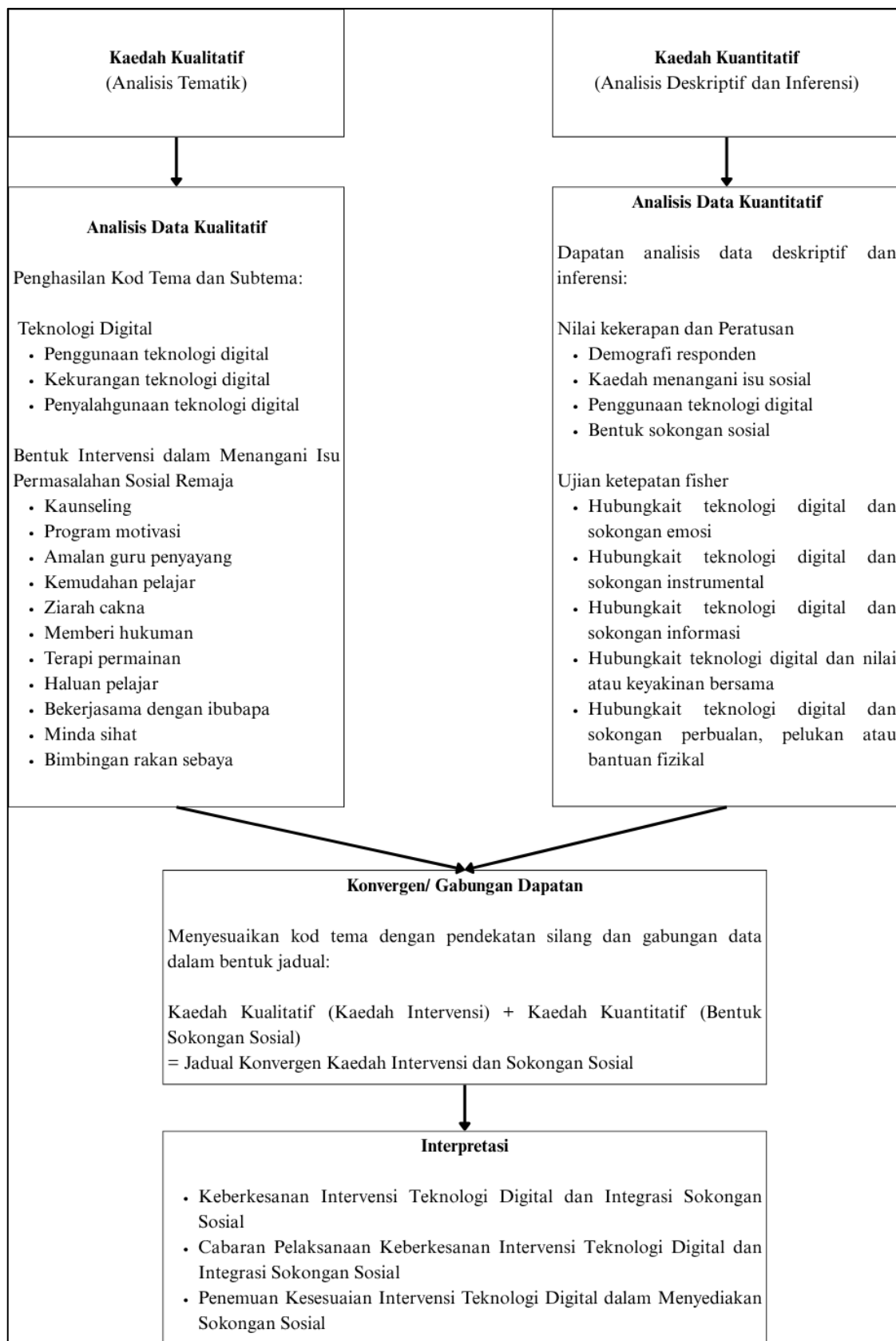
Malahan itu, menurut Band et al., (2017) mencadangkan penggunaan kaedah gabungan data pada kajian akan datang adalah bertujuan untuk menilai dan memperhalusi elemen intervensi berdasarkan pengamalan teori dan bukti.

Proses gabungan data disusun mengikut kepada dua jenis bentuk kaedah iaitu kualitatif dan kuantitatif. Analisis tematik digunakan sebagai suatu pendekatan kualitatif melalui penyusunan kod tema dan subtema. Kod tema teknologi digital dipilih diikuti dengan tiga subtema iaitu, penggunaan, kekurangan dan penyalahgunaan teknologi digital. Selain itu, kod tema utama adalah bentuk intervensi dalam menangani isu permasalahan sosial remaja dan diikuti dengan beberapa jenis intervensi yang disenaraikan seperti di Rajah 3.3.

Di samping itu, kaedah kuantitatif digunakan melalui proses analisis deskriptif dan inferensi. Proses analisis deskriptif digunakan dalam menentukan nilai kekerapan dan peratusan pada demografi, kaedah menangani isu sosial, penggunaan teknologi digital dan bentuk sokongan sosial. Seterusnya, proses analisis inferensi digunakan melalui analisis ujian ketepatan fisher dalam menguji hipotesis dua pemboleh ubah dalam hubungan sokongan sosial dan teknologi digital. Menurut Gusniarti et al., (2023), analisis ujian

ketepatan fisher bertujuan mengenalpasti hubungan antara dua pembolehubah atau lebih pembolehubah melalui borang soal selidik.

Pendekatan konvergen dipraktikkan dalam menggabungkan dan gaya silang dalam bentuk jadual. Proses ini dilakukan dengan memilih kod tema kaedah intervensi daripada kaedah kualitatif dan bentuk sokongan sosial daripada kaedah kuantitatif. Berdasarkan proses gabungan ini, maka terhasil satu bentuk jadual konvergen. Berikut Rajah 3.3 menunjukkan proses data konvergen bagi kedua-dua kaedah analisis kajian.



Rajah 3.3: Proses Analisis Data Konvergen

Proses akhir adalah interpretasi dengan membincangkan terhadap tiga subtopik iaitu keberkesanan dan cabaran pelaksanaan intervensi teknologi digital dan integrasi sokongan sosial serta penemuan kesesuaian intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial.

3.7 Etika Penyelidikan

Dalam menjalankan kajian ini, pengkaji merujuk kepada *The Belmont Report* (Anabo et al., 2019) iaitu prinsip etika dan panduan melindungi subjek manusia dalam menjalankan kajian. Pengamalan etika telah dijalankan sebelum proses pengumpulan data dengan mendapatkan persetujuan daripada pelbagai pihak seperti tertera di Rajah 3.2 dalam mendapatkan kelulusan bersyarat.

Sehubungan dengan itu, proses etika yang dipraktikkan berdasarkan *The Belmont Report* adalah, pertama, menghormati orang (*Respect for Persons*) dalam memberi kerjasama dalam memberi maklumat. Responden hendaklah diperlakukan secara autonomi dan tidak menjadikan mereka sebagai dipergunakan. Pendekatan ini digunakan pengkaji dengan mengedarkan borang persetujuan kepada responden dan borang kebenaran ibubapa dalam proses pengumpulan data. Malahan itu, para responden dijelaskan mengenai tujuan kajian ini dilakukan secara verbal dan melalui edaran poster infografik.

Selain itu, prinsip melakukan kebaikan (*Beneficence*) iaitu menjadi satu kewajipan dalam membantu untuk memaksimumkan keupayaan dalam diri responden. Dalam mencapai potensi keupayaan responden, proses pengumpulan data ini hanya dijalankan pada tempoh yang ditetapkan oleh tuan pengetua iaitu bilangan dan pemilihan responden adalah mengikut persetujuan yang dipersetujui antara pihak sekolah dan pengkaji. Ini bertujuan untuk mengelakkan diskriminasi terhadap responden memandangkan kajian ini menilai isu gejala sosial di sekolah.

Akhir sekali, prinsip keadilan (*Justice*), iaitu menjelaskan sebagai pengkaji, hendaklah bersifat adil memberi layanan baik tanpa mengira kedudukan dan maklumat peribadi yang diberi oleh responden hendaklah dijaga dan rahsia kerana ia bersifat sulit. Perkara ini telah dijelaskan dalam borang persetujuan responden, bahawa segala maklumat yang diberikan hanya termaktub bagi tujuan kajian sahaja dan data ini tidak dikongsikan bagi tujuan lain.

3.8 Rumusan

Kajian ini data primer bagi memenuhi persoalan dan objektif kajian. Kerangka metodologi kajian ini akan membantu pengkaji mengumpulkan, menganalisis dan interpretasi data dalam reka bentuk konvergen. Dengan merujuk kepada reka bentuk dan menjalankan kaedah gabungan metodologi kajian oleh Creswell, pengkaji yakin dan percaya ia memberi peluang dan ruang dalam menyumbang kepada institusi pendidikan dalam memperkasakan polisi DPD oleh pihak KPM.

Dalam proses pengumpulan data ini, pengkaji melalui beberapa fasa bagi memenuhi kriteria kajian dari aspek atur cara pengumpulan data yang mengambil tempoh yang panjang dan ini menjadi satu cabaran kepada pengkaji dalam bidang sarjana. Sepanjang tempoh pengumpulan data ini, etika penyelidikan akan dijadikan sebagai panduan bagi menghormati institusi pendidikan dan sensitiviti responden. Data yang diperolehi ini hanya bagi tujuan kajian sahaja dan tidak didedahkan, ini hasil penulisan tesis akan disumbangkan kepada institusi KPM dan universiti.

Pada bab 4, akan menjelaskan hasil dan dapatan kajian yang telah disusun dengan penggunaan analisis berbeza mengikut keperluan objektif kajian. Penggunaan analisis tematik, deskriptif dan inferensi serta konvergen data akan digunakan pada bab tersebut.

BAB 4

HASIL ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Pada bab ini memfokuskan hasil analisis dan dapatan kajian yang diperoleh daripada sesi temu bual dan soal selidik. Jadual 4.1 menjelaskan proses analisis kajian mengikut susunan objektif.

Jadual 4.1: Bentuk Analisis Kajian Mengikut Susunan Objektif

Objektif Kajian	Dapatan Kajian	Bentuk Analisis Kajian
Objektif 1: Mengkaji isu permasalahan sosial berdasarkan perkembangan psikososial remaja di sekolah	Isu permasalahan sosial remaja	Analisis Tematik - Kod Tema
	Faktor gejala sosial dalam kalangan remaja	
Objektif 2 Menganalisis kesesuaian bentuk sokongan sosial terhadap perkembangan remaja	Analisis pengaruh pembelajaran dalam menangani masalah sosial	Analisis Deskriptif - Peratusan
	Analisis bentuk sokongan sosial yang membantu pelajar	Analisis Deskriptif - Kekerapan
	Analisis Kesesuaian Kaedah dalam Mengatasi Permasalahan Sosial	Analisis Deskriptif - Peratusan
	Analisis perbandingan kaedah yang digunakan oleh guru dan pilihan pelajar	Analisis Deskriptif - Kekerapan
Objektif 3 Menganalisis hubungan kebolehpayaan intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial kepada remaja	Penggunaan dan Potensi Teknologi Digital dalam Menyediakan Sokongan Sosial	Analisis Deskriptif - Kekerapan - Peratusan - Min - Sisihan piawai
	Signifikan Bentuk Sokongan Sosial dengan Penggunaan Teknologi Digital sebagai Medium Intervensi	Analisis Inferensi - Ujian ketepatan fisher
	Penggunaan Teknologi Digital Sebagai Medium Intervensi Sokongan Sosial	Analisis Tematik - Kod Tema

4.2 Analisis Demografi Kajian

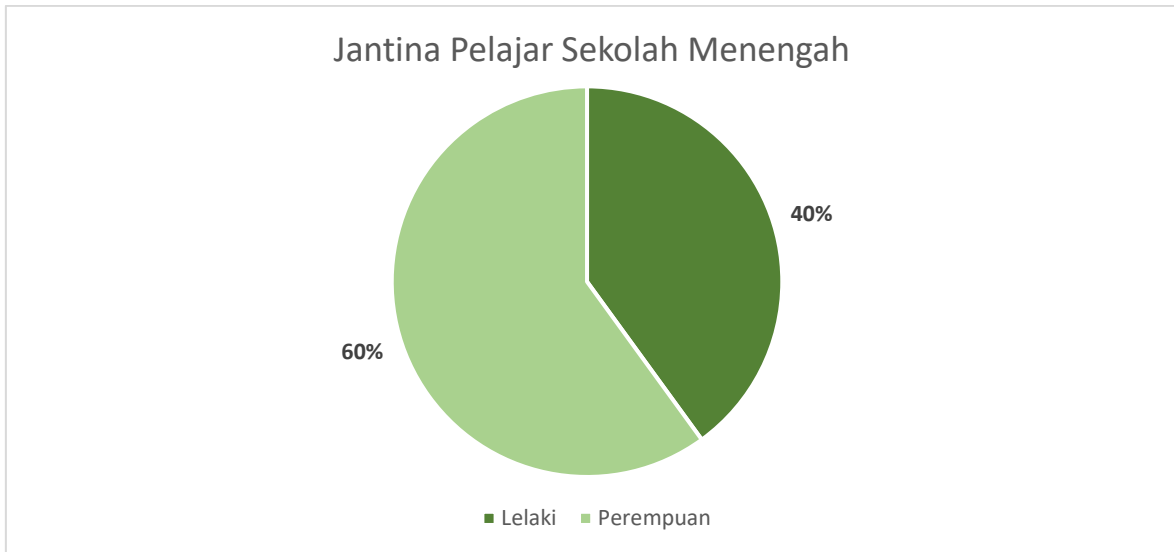
Kajian ini dijalankan secara empirikal melalui pemilihan empat buah sekolah yang terpilih berdasarkan data sekunder yang diperolehi. Kaedah pensampelan bertujuan dipraktikkan dan ia kaedah yang sesuai digunakan ke atas kajian ini. Pemilihan responden melalui dua peringkat iaitu daripada kalangan pelajar sekolah menengah melalui soal selidik, manakala sesi temubual dijalankan daripada kalangan kaunselor dan guru disiplin.

4.2.1 Analisis Demografi Pelajar Sekolah Menengah

Penglibatan responden dari kalangan pelajar sekolah menengah mewakili kepada empat zon Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) yang berbeza iaitu SMK Lake (Bau), SMK Sungai Tapang (Kota Samarahan), SMK Demak Baru (Kuching) dan SMK Agama Matang 2 (Padawan). Pemilihan ini berdasarkan laporan Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) terhadap sekolah yang menghadapi isu disiplin mewakili bahagian Kuching. Jumlah pensampelan terlibat adalah 30 orang responden daripada setiap sekolah yang keseluruhan berjumlah 120 orang. Proses pengumpulan data demografi responden melalui kaedah soal selidik yang dijalankan secara fizikal di setiap sekolah terpilih melalui bantuan kaunselor dan guru terlibat.

Analisis Jantina Pelajar

Instrumen soal selidik dibahagikan kepada beberapa bahagian dan bahagian A sebagai data demografi. Responden dikehendaki untuk menjawab beberapa soalan terdiri daripada jantina, agama, bangsa, nama sekolah, dan peringkat umur. Berdasarkan teori Erik Erikson, di peringkat umur remaja sekitar umur 12 tahun hingga 20 tahun mengalami krisis identiti dan kekeliruan. Rajah 4.1 menunjukkan analisis bagi jantina responden kajian ini.

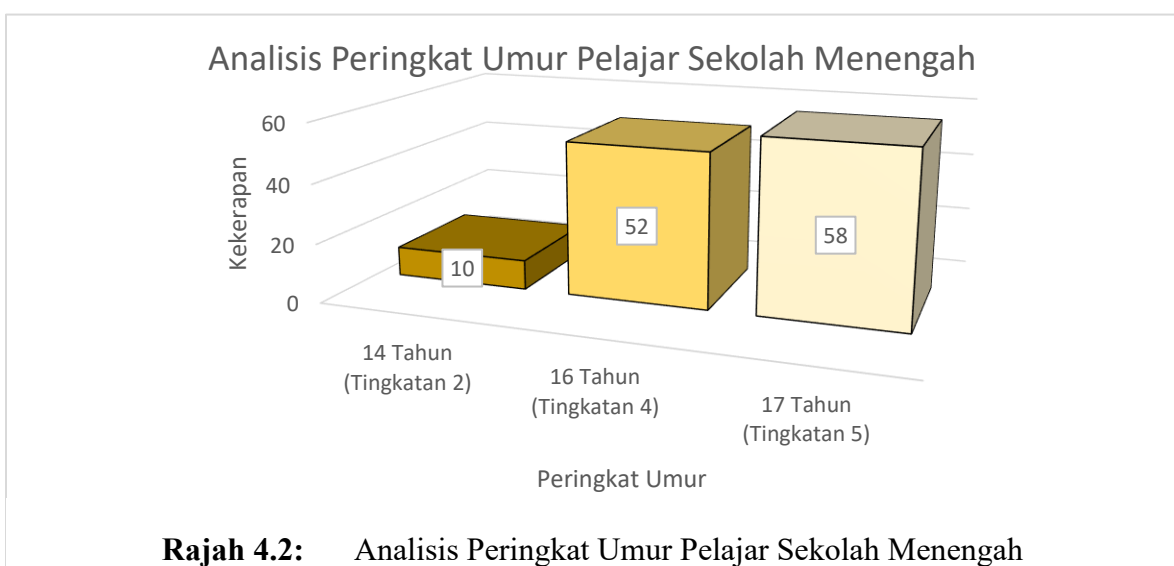


Rajah 4.1: Jantina Responden dalam Kalangan Remaja

Berdasarkan Rajah 4.1, penglibatan responden adalah seramai 120 orang pelajar sekolah menengah. Peratusan tertinggi bagi penglibatan responden adalah dari kalangan perempuan iaitu 60% (72 orang) diikuti dengan jumlah lelaki 40% mewakili 48 orang.

Analisis Peringkat Umur Pelajar

Selain itu, penglibatan pelajar sekolah menengah ini juga terdiri dari umur 14 tahun, 16 tahun dan 17 tahun. Rajah 4.2 menunjukkan analisis peringkat umur remaja.

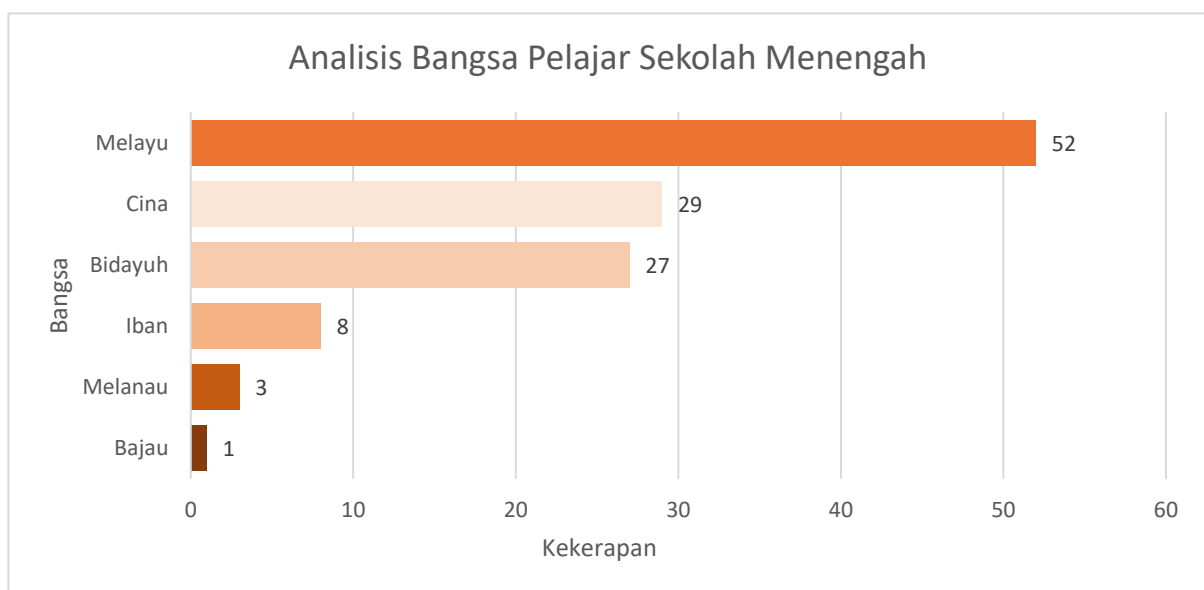


Rajah 4.2: Analisis Peringkat Umur Pelajar Sekolah Menengah

Rajah 4.2 menunjukkan penglibatan responden pada kajian ini terdiri dari peringkat umur 14 tahun sebanyak 10 orang dengan nilai kekerapan (k) 10. Di samping itu, pelajar menengah atas mewakili nilai kekerapan (k) terdiri umur 16 tahun (52) dan 17 tahun (58) dengan jumlah keseluruhan pelajar terlibat adalah 120 orang.

Analisis Bangsa Pelajar

Majoriti tertinggi penglibatan responden ini dari kalangan bangsa Melayu iaitu 52 orang (48.3%) dan terendah adalah berbangsa Bajau iaitu satu (1) orang (0.8%). Pecahan

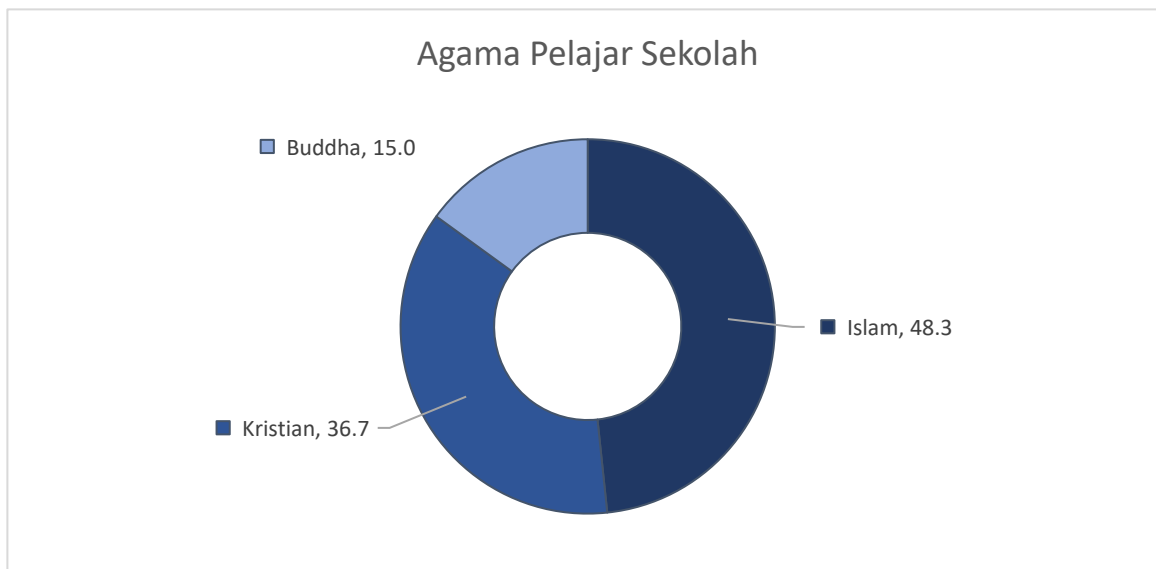


Rajah 4.3: Analisis Bangsa Pelajar Sekolah Menengah

bagi setiap responden ini juga diikuti dengan bangsa Cina iaitu 29 orang (24.2%), Bidayuh seramai 27 orang (22.5%), bangsa Iban iaitu lapan (8) orang (6.7%) dan bangsa Melanau iaitu tiga (3) orang (2.5%). Berikut Rajah 4.3 analisis bangsa pelajar sekolah menengah.

Analisis Agama Pelajar

Berdasarkan soal selidik di bahagian demografi, penglibatan seramai 120 orang pelajar terdiri tiga (3) kumpulan agama yang berbeza. Rajah 4.4 menunjukkan analisis agama pelajar sekolah menengah.



Rajah 4.4: Analisis Agama Pelajar Sekolah Menengah

Merujuk pada Rajah 4.4, jumlah penganut agama Islam mewakili 58 orang iaitu 48.3 % adalah tertinggi penglibatan mereka dalam kajian ini. Diikuti bagi penganut agama lain seperti Kristian iaitu 44 orang (36.7%) dan Buddha seramai 18 orang (15%) merupakan responden dari kalangan pelajar sekolah menengah.

4.2.2 Analisis Demografi Guru

Pengumpulan data responden di kalangan guru dipraktikkan melalui kaedah kualitatif dan dijalankan secara fizikal iaitu dengan melibatkan dua orang guru daripada setiap sekolahan bagi menjalankan sesi temubual. Kajian ini memerlukan kerjasama daripada kalangan guru terpilih yang berinteraksi dan mengurus isu sosial yang berlaku daripada kalangan pelajar sekolah. Antara skop latar belakang guru yang terlibat bagi kajian ini adalah kaunselor dan guru disiplin.

Sesi temubual ini menggunakan soalan berbentuk semi berstruktur, yang terbahagi kepada beberapa pembahagian fasa dalam memperoleh data. Jadual 4.2 penglibatan responden pada kajian ini.

Jadual 4.2: Senarai Responden dari Kalangan Guru

Jantina	Bangsa	Agama	Tempoh Berkhidmat
Lelaki	Iban	Kristian	16 Tahun
Lelaki	Melayu	Islam	1 Tahun
Lelaki	Melayu	Islam	2 Tahun
Perempuan	Cina	Buddha	20 Tahun
Perempuan	Melayu	Islam	11 Tahun
Perempuan	Iban	Kristian	5 Tahun
Perempuan	Bidayuh	Kristian	7 Tahun
Perempuan	Melayu	Islam	14 Tahun

(Sumber: Borang Temubual, 2023)

Kajian ini telah mengumpulkan seramai lapan orang responden yang terdiri tiga (3) lelaki dan lima (5) Perempuan. Faktor pemilihan responden melalui kaedah persampelan bertujuan, kriteria utama adalah guru tersebut mempunyai pengalaman dalam menguruskan isu sosial serta memantau isu disiplin dalam kalangan remaja di sekolah.

Selain itu, penglibatan responden terdiri dari pelbagai bangsa iaitu empat (4) Melayu, Iban dua (2) orang, Bidayuh satu (1) orang dan Cina satu (1) orang. Seterusnya, responden kajian ini terdiri daripada tiga (3) penganut iaitu Islam empat (4) orang, Kristian tiga (3) orang dan satu (1) orang Buddha mewakili keempat zon PPD bahagian Kuching. Tempoh perkhidmatan para guru terdiri dalam lingkungan 1 ke 20 tahun dalam kerjaya mereka sebagai guru.

Dalam tempoh penyesuaian guru dengan persekitaran sekolah, masing-masing mempunyai konteks pandangan dan pengalaman yang berbeza. Bagi guru yang mempunyai tempoh berkhidmat yang sekitar 10 hingga 20 tahun, mereka beranggapan perbezaan budaya

luar bandar dan di bandar memainkan peranan. Hal ini disebabkan corak sosio-ekonomi, mencerminkan keadaan persekitaran sekolah. Menurut R1, ada perbezaan corak budaya bandar dan luar bandar, guru seperti beliau perlu menyesuaikan diri dengan persekitaran baharu, ini berlaku atas faktor latar belakang pelajar.

Malahan itu, pada tempoh Perintah Kawalan Pergerakan (PKP), rata-rata guru menyatakan kesukaran mereka dalam menyesuaikan diri dan memberi sedikit kesan mental dan emosi guru. Dalam itu, satu cabaran bagi mereka apabila pertukaran guru itu berlaku sebelum arahan PKP dikuatkuasakan sepenuhnya. Menurut R6, beliau sukar menyesuaikan diri dan kebetulan pada ketika itu berlaku PKP, dan beliau perlu membina semula mental dan emosi kerana medium komunikasi pada ketika itu secara atas talian.

Di samping itu, ada dari kalangan guru lain berpandangan positif dan tidak mempunyai masalah dalam menyesuaikan diri. Para guru ini mudah menyesuaikan diri atas faktor latar belakang guru tersebut dari kalangan pendidik seperti R8 menyatakan beliau beranggapan latar belakang beliau dari keluarga pendidik membantu dalam membiasakan diri dengan persekitaran dengan sekolah, masalah disiplin pelajar dan guru kanan sebagai mentor dalam memberi tunjuk ajar.

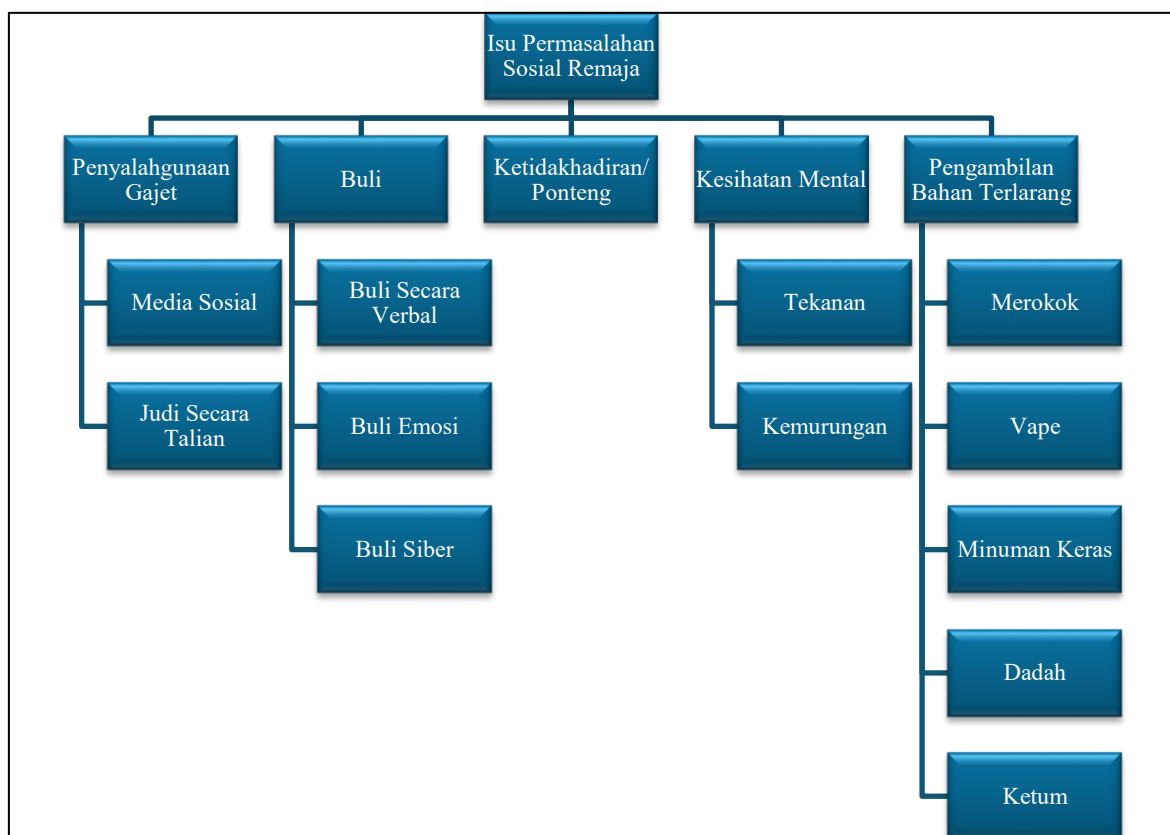
Walaupun perbezaan dialek di persekitaran sekolah menjadi satu kekangan kepada guru. Menurut R5 menyatakan beliau berbangsa Iban dan menjadi satu cabaran bagi beliau untuk menguasai Bahasa Bidayuh, namun begitu, beliau dapat menyesuaikan diri dari aspek perbezaan sosiologi dan geografi sekolah dengan bantuan rakan-rakan guru lain.

4.3 Analisis Permasalahan Sosial Remaja

Analisis ini menggunakan kaedah analisis kualitatif iaitu analisis bertema dan analisis kandungan.

4.3.1 Isu Permasalahan Sosial Remaja

Berdasarkan kajian dilakukan terhadap empat (4) buah sekolah terpilih, pengkaji menjalankan sesi temubual terhadap lapan (8) orang guru yang dipilih. Melalui sesi temubual tersebut, dapat dikenal pasti beberapa isu permasalahan sosial yang berlaku dari kalangan remaja sekolah menengah. Rajah 4.5 menunjukkan analisis isu permasalahan sosial remaja di sekolah.



Rajah 4.5: Isu Permasalahan Sosial Remaja

Dapatan daripada sesi temubual yang dijalankan, pengkaji telah mengklasifikasi beberapa isu utama yang berlaku dalam kalangan remaja di sekolah. Antara kod tema terhadap isu yang dibentangkan dalam Rajah 4.5 adalah penyalahgunaan teknologi digital, buli, ketidakhadiran, kesihatan mental dan pengambilan barang terlarang. Setiap tema ini

mempunyai beberapa subtema terhadap permasalahan sosial yang berlaku pada kalangan remaja di sekolah.

Antara isu permasalahan sosial berlaku ialah penyalahgunaan gajet oleh remaja sendiri dalam mengadaptasi kehidupan harian. Penggunaan gajet seperti telefon pintar adalah tidak asing bagi golongan remaja, namun begitu, tanpa pemantauan daripada keluarga akan menyebabkan kesan salah guna terhadap media sosial dan main judi secara atas talian. Menurut R1 menyatakan tindakan yang tular dalam aplikasi seperti Tiktok dengan mengenakan pakaian sekolah, merupakan satu amalan negatif dan memberi impak yang tidak baik. Malahan itu penyebaran ayat sinis yang mencetuskan perbalahan diantara rakan sekelas turut dinyatakan oleh R1, tambahan dari R3 segelintir pelajar menggunakan dengan menghantar stiker guru sebagai emoji berjenaka di dalam kumpulan Whatsapp di sekolah.

Perkara ini dibahaskan oleh Jati (2019), penggunaan media sosial seperti provokasi dengan pengguna akaun seperti Whatsapp merupakan tindakan satu tindakan yang sering dilakukan pada masyarakat kini. Di samping itu, kekerapan masa pelajar selepas waktu sekolah, banyak dihabiskan dengan penggunaan media sosial, jelas Michael dan Ambotang (2020) ia menimbulkan kebimbangan terhadap ketagihan yang melampau serta memberi implikasi kepada kesihatan dan perkembangan pelajar.

Selain itu, antara isu dibangkitkan oleh responden dalam sesi temubual ini adalah budaya buli. Menurut R7, sikap remaja itu sendiri tidak asing dalam melakukan perbuatan buli secara verbal terhadap rakan-rakan sekolah dan ini ditakrifkan sebagai buli emosi. Malahan itu, dengan perkembangan teknologi semasa, R1 dan R2 menyatakan buli siber turut berlaku apabila pertelingkahan itu dibawa ke media sosial pelajar.

Perbahasan isu buli oleh Idris dan Majid (2022) dibangkitkan kepada impak yang diterima oleh mangsa seperti penerimaan perasaan sendiri yang rendah dan peningkatan tahap kemurungan. Tuntasnya implikasi ini dilabelkan sebagai satu tindakan yang tidak baik dan menyumbangkan kepada permasalahan sosial yang lain seperti ketidakhadiran mangsa ke sekolah. Malahan itu, buli siber ini menyumbang kepada buli emosi dan sekiranya ia melampau akan memberi mendorong pelajar untuk membunuh diri (Bashah & Zulkifli, 2022).

Seterusnya, antara isu dalam permasalahan sosial adalah ketidakhadiran atau ponteng dalam kalangan remaja. Berdasarkan temubual bersama guru, kesemua responden menyatakan isu ketidakhadiran ini berlaku di sekolah masing-masing. Menurut R5, isu kehadiran di sekolah mereka bukanlah satu isu kritikal kerana rekod kehadiran mencapai 94.5%, namun begitu mereka menghadapi cabaran tertentu dalam isu keciciran pelajar.

Berdasarkan kajian lepas didapati, Zakaria, (2019) antara faktor isu ketidakhadiran di sekolah adalah disebabkan oleh kurang kecenderungan pembelajaran akademik. Menurut Musa et.al(2022), sikap pelajar yang membuat keputusan untuk ponteng sekolah didapati mempunyai masalah disiplin dan tingkah laku selari berdasarkan rekod Laporan Sistem Sahsiah dan Disiplin (SSDM).

Di samping itu, isu kesihatan mental turut dibangkitkan oleh responden kajian. Menurut R2, beliau menyatakan selain isu permasalahan sosial berlaku kepada pelajar, isu tekanan turut memberi kesan kepada pelajar, hal ini kerana sikap mereka itu sendiri mementingkan pelajaran dan menyebabkan kemurungan.

Penjelasan oleh Shazilli et al. (2020) isu ini didapati dihadapi pada kalangan pelajar yang mempunyai tahap kepuasan yang rendah dan menyumbang kepada kemurungan.

Tambahan dari Saidi et al. (2022) pihak kaunselor sekolah sering mengendalikan kes kesihatan mental, dan mereka mendapati antara faktor memberi kesan adalah tekanan dalam pembelajaran.

Pengambilan bahan terlarang dalam kalangan pelajar juga merupakan salah satu isu yang dilontarkan oleh responden kajian. Antara perbuatan yang dilakukan oleh pelajar ini adalah minuman mengkhayalkan seperti minuman keras dan ketum, merokok, vape dan dadah. Menurut R6 dan R3 menyatakan kes seperti merokok dan vape merupakan kes yang sering berlaku dari dulu hingga sekarang dan golongan ini tidak terkecuali menjalani ujian air kencing.

Menurut Gaid et al. (2022) kesalahan mengambil barang terlarang seperti merokok bukan perkara baharu di sekolah, dan ia dianggap kebiasaan untuk mereka sebelum melangkah ke alam dewasa. Berdasarkan data oleh Musa et al. (2021), nisbah 1 daripada 10 pelajar didapati merupakan peminum arak dan jumlah 76% dari kalangan mereka ini bermula meminum arak sebelum menjejak usia 14 tahun.

4.3.2 Faktor Gejala Sosial dalam Kalangan Remaja

Pengkaji telah mengenalpasti beberapa faktor permasalahan sosial berdasarkan sesi temubual dari kalangan guru. Berdasarkan dapatan tersebut, hubungkait faktor permasalahan dan epigenetik Erikson dapat dikenal pasti dalam menghuraikan analisis kajian ini. Jadual 4.3 menunjukkan analisis bagi faktor terjadinya permasalahan sosial di kalangan remaja di sekolah.

Jadual 4.3: Faktor Permasalahan Sosial

Faktor Permasalahan Sosial	Isu yang Berlaku	Epigenetik Erikson (Identiti vs Kekeliruan)
Ketagihan Gajet	• Media Sosial • Pempengaruh (<i>Influencer</i>) • Judi secara talian	<i>Syntonic</i> (positif) - <i>Fidelity</i> (<i>self-confidence</i>) <i>Dystonic</i> (negatif) - <i>Fanaticism</i> (<i>self-important extremist</i>)
Pengaruh Rakan Sebaya	• Persekitaran • Buli • Pengambilan bahan terlarang	<i>Syntonic</i> (positif) - <i>Fidelity</i> (<i>self-confidence</i>) <i>Dystonic</i> (negatif) - <i>Fanaticism</i> (<i>self-important extremist</i>)
Faktor Sosioekonomi	• Keluarga • Ketidakhadiran	<i>Syntonic</i> (positif) - <i>Devotion</i> (<i>self-esteem</i>) <i>Dystonic</i> (negatif) - <i>Fanaticism</i> (<i>self-important extremist</i>)
Tingkah Laku Remaja	• Keciciran/ponteng • Kesihatan mental	<i>Syntonic</i> (positif) - <i>Devotion</i> (<i>self-esteem</i>) <i>Dystonic</i> (negatif) - <i>Repudiation</i> (<i>Social disconnected</i>)

(Sumber, Temubual, 2023)

Berdasarkan dapatan kajian, pengkaji mendapati terdapat beberapa faktor utama dalam isu permasalahan sosial dalam kalangan remaja. Antara faktor permasalahan sosial adalah ketagihan gajet oleh pelajar sekolah menengah. Menurut R5 menyatakan isu ketidakhadiran pelajar ini disebabkan oleh mereka bermain *online gaming* dan menyebabkan tidur mereka tidak cukup. Malahan itu juga, selain dari permainan *online*, penggunaan aplikasi seperti Tiktok mempengaruhi cara pemikiran pelajar. Dengan ketiadaan kawalan tanpa had dari ibubapa, R1 berpendapat sesetengah *influencer* dapat mempengaruhi pelajar

serta menunjukkan contoh yang tidak baik seperti menyatakan tanpa SPM mereka mampu berjaya.

Pada konteks teori Erik Erikson, tindakan remaja tersebut adalah ditaksirkan sebagai *fanaticism* terhadap pengalaman melalui krisis tertentu. Potensi ini merupakan keberhasilan dari aspek negatif dalam krisis kekeliruan identiti, di mana pada peringkat ini mencari satu identiti sebagai panduan dalam kehidupan mereka serta menjadikan ia sebagai idola. Namun begitu, dalam isu permasalahan sosial ini, responden dari kalangan guru berpendapat, sikap remaja yang fanatik daripada pempengaruh akan memberikan kesan yang tidak baik terutamanya dalam mendorong mereka membuat keputusan yang tidak sewajarnya.

Seterusnya, antara faktor mendorong permasalahan sosial adalah pengaruh rakan sebaya yang menyebabkan isu pengambilan bahan terlarang, buli dan pengaruh persekitaran remaja. Menurut R6 menyatakan, faktor majlis keramaian, persekitaran remaja dan bekerja sambilan ini mendorong pelajar sekolah untuk mengambil sesuatu peluang dengan tindakan yang tidak baik.

Faktor ini dihubungkan dengan teori dari sudut *fidelity* iaitu mempunyai potensi diri tinggi dalam peringkat identiti. Pada peringkat remaja ini, mereka mempunyai perasan untuk eksplorasi pengalaman dan mencuba sesuatu perkara baharu. Tindakan yang diambil ini, mempunyai implikasi tersendiri mengikut kepada tindakan remaja, sekiranya perilaku itu adalah baik ia akan dipandang pada sudut positif manakala perilaku tidak baik adalah sebaliknya. Walau bagaimanapun, *fidelity* merupakan sudut pandangan positif krisis remaja yang melambangkan sesuatu perbuatan itu sebagai perkara yang baik. Pengkaji berpandangan tindakan potensi diri memberi impak bergantung kepada perbuatan remaja itu sendiri dan ia memberi kesan sama ada ia haluan positif ataupun negatif.

Malahan itu, dari faktor sosioekonomi remaja turut mempengaruhi identiti kekeliruan remaja dan antara isu yang terlibat seperti masalah ketidakhadiran dan isu kekeluargaan. Oleh itu, dalam menilai aspek teori Erik Erikson dalam kajian ini, remaja ini mengalami keadaan kekeliruan dalam membuat keputusan akan diri mereka. Hal ini dikaitkan dengan kenyataan oleh R3 dan R4, dalam kes-kes isu ketidakhadiran, mereka menyatakan walaupun penyediaan bas diberikan kepada pelajar B40, sikap remaja itu sendiri mengendahkan kemudahan tersebut, malah kebanyakan pelajar tersebut berlatar belakang kehidupan di pinggir bandar.

Di sudut kekeliruan (*dystonic*), remaja ini menghadapi sesuatu pengalaman dalam krisis yang negatif iaitu keadaan *fanaticism*. Krisis tersebut menyebabkan keadaan situasi remaja bersikap mementingkan diri yang ekstrem dalam sesuatu keadaan berdasarkan pengalaman mereka. Perkara ini mempunyai hubungan dalam sikap remaja sendiri dalam mementingkan diri sendiri walaupun pihak sekolah dan badan berwajib seperti Yayasan Sarawak telah menyediakan bas sebagai satu kemudahan mereka untuk ke sekolah.

Dalam pada itu, antara faktor lain yang dirujuk kepada punca isu sosial ini berlaku adalah disebabkan oleh tingkah laku pelajar. Semua responden bersetuju bahawa, isu keciciran ini adalah berpunca dari tingkah laku pelajar itu sendiri, malahan R2 menyatakan segelintir pelajar ini juga menghadapi isu kesihatan mental atas faktor tekanan dan ini menyumbang kepada kemurungan.

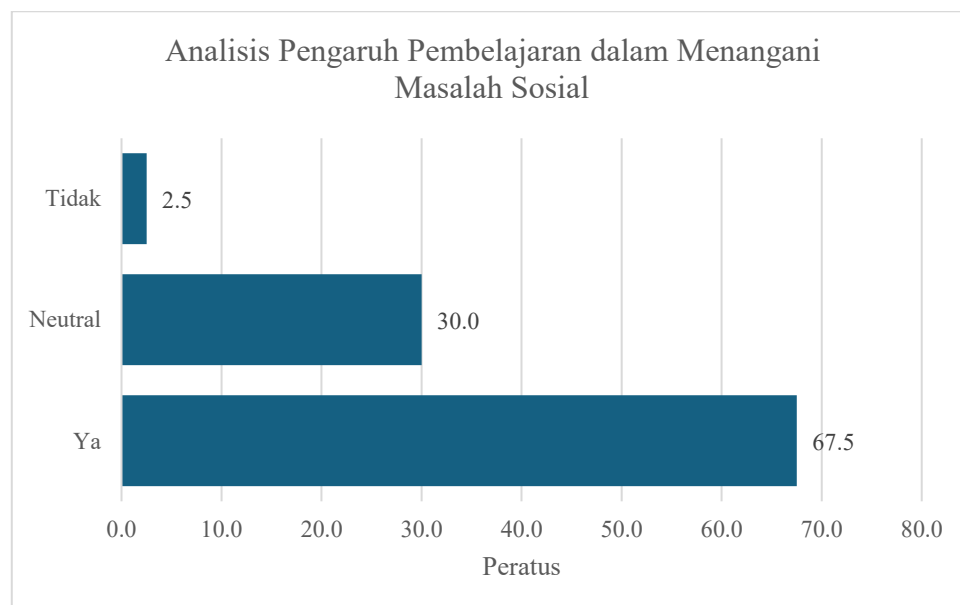
Berdasarkan teori, Erik Erikson berpandangan fasa kemuncak identiti remaja ini adalah apabila mereka mengalami satu situasi yang mendorong ke arah negatif, yang dikenali sebagai *repudiation*. Situasi ini menyebabkan remaja tersebut membuat keputusan untuk menyingkirkan segala aktiviti sosial yang berlaku pada keadaan sekelilingnya. Hal ini dapat dikaitkan dengan situasi remaja mengambil tindakan menyendiri apabila mereka

mengalami masalah peribadi dan isu kemurungan sehingga menyebabkan kerisauan dalam kalangan penjaga.

4.4 Analisis Kesesuaian Bentuk Sokongan Sosial terhadap Remaja

Dalam memperoleh data bagi kajian ini, pengkaji telah mengedarkan borang soal selidik kepada remaja bagi menganalisis bentuk kesesuaian sokongan sosial. Kepentingan data ini bertujuan untuk merujuk kepada perilaku dan kecenderungan remaja dalam membuat keputusan. Hasil dapatan ini akan dinilai bagi memenuhi keperluan kajian.

4.4.1 Analisis Pengaruh Pembelajaran dalam Menangani Masalah Sosial



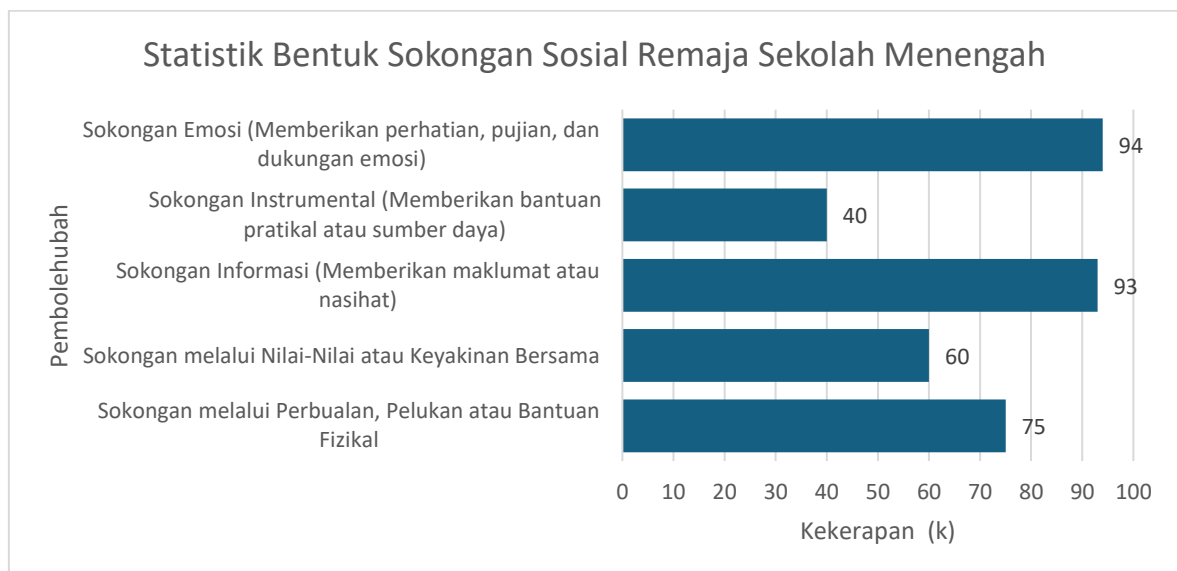
Rajah 4.6: Analisis Pengaruh Pembelajaran dalam Menangani Masalah Sosial

Rajah 4.6 merupakan analisis pengaruh pembelajaran dan antara kaedah lain yang membantu menangani masalah sosial adalah melalui pengaruh pembelajaran di sekolah. Ini dibuktikan melalui hasil kajian, yang menunjukkan 67.5 % responden menyatakan Ya dan sebahagian minoriti berpandangan kepada Tidak terhadap pengaruh pembelajaran dalam menangani masalah sosial.

Perkara ini disokong oleh R2 dengan menyatakan, pendidikan merupakan salah satu teras bagi menangani isu permasalahan sosial remaja, dan ini dapat dikenal pasti melalui sepanjang tempoh perkhidmatan dan pengalaman beliau di sekolah. Pada tempoh tersebut, beliau melihat dengan memperkasakan pendidikan, dorongan pihak sekolah ia dapat mengubah corak persekitaran sekolah yang lebih kondusif dan efektif.

4.4.2 Analisis Bentuk Sokongan Sosial yang Membantu Pelajar

Berdasarkan soal selidik yang diberikan kepada remaja, pengkaji telah menganalisis data tersebut dalam bentuk kekerapan bagi statistik bentuk sokongan sosial remaja sekolah menengah.



Rajah 4.7: Statistik Bentuk Sokongan Sosial Remaja Sekolah Menengah

Rajah 4.7 menunjukkan statistik bentuk sokongan sosial remaja hasil daripada perolehan soal selidik dari kalangan responden. Terdapat lima (5) jenis bentuk sokongan sosial diusulkan kepada pengkaji dalam menilai kecenderungan pelajar bagi memperoleh sokongan kepada diri.

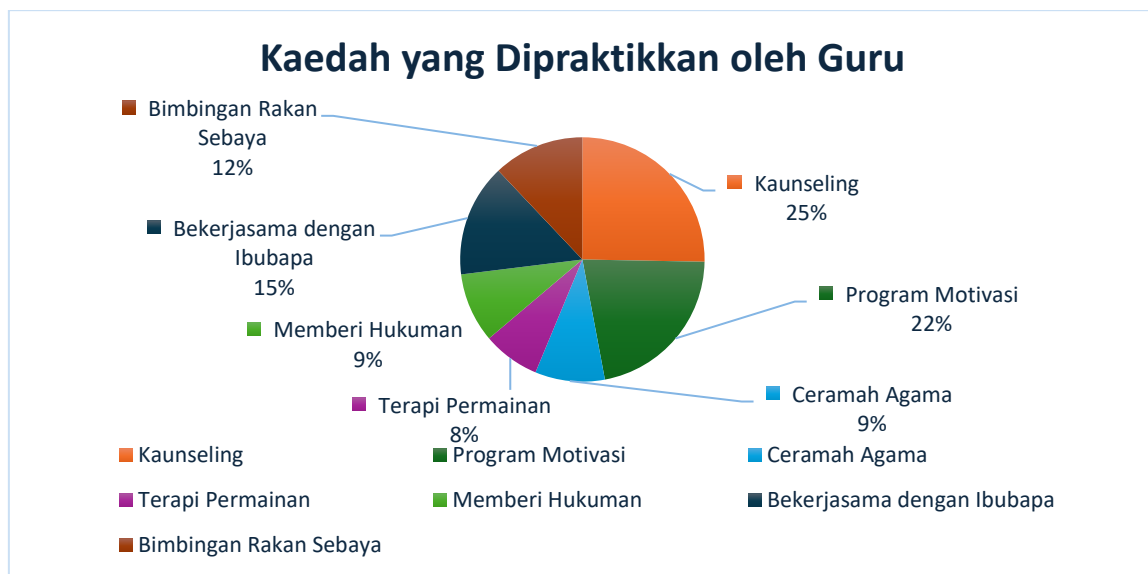
Hasil dapatan ini menunjukkan keperluan sokongan emosi daripada kalangan remaja mempunyai kekerapan tertinggi dengan nilai 94 (*k*). Dalam pada itu, pembolehubah yang kedua tertinggi adalah sokongan informasi dengan jumlah kekerapan 93 (*k*). Di samping itu, nilai ketiga mendominasi pembolehubah ini adalah sokongan melalui perbualan, pelukan atau bantuan fizikal mencatat 75 (*k*).

Selain itu, antara pembolehubah yang mempunyai nilai kekerapan paling rendah adalah sokongan instrumental iaitu memberikan bantuan praktikal atau sumber daya, yang hanya memperoleh sebanyak 40 (*k*). Kedua terendah dalam dapatan pembolehubah ini adalah sokongan melalui nilai-nilai dan keyakinan bersama dengan 60 orang responden.

4.4.3 Analisis Kesesuaian Kaedah dalam Mengatasi Permasalahan Sosial

Kaedah yang Digunakan oleh Guru dalam Mengatasi Masalah Sosial

Berdasarkan analisis ini, Rajah 4.8 kaedah yang digunakan oleh guru.



Rajah 4.8: Kaedah yang Dipraktikkan oleh Guru

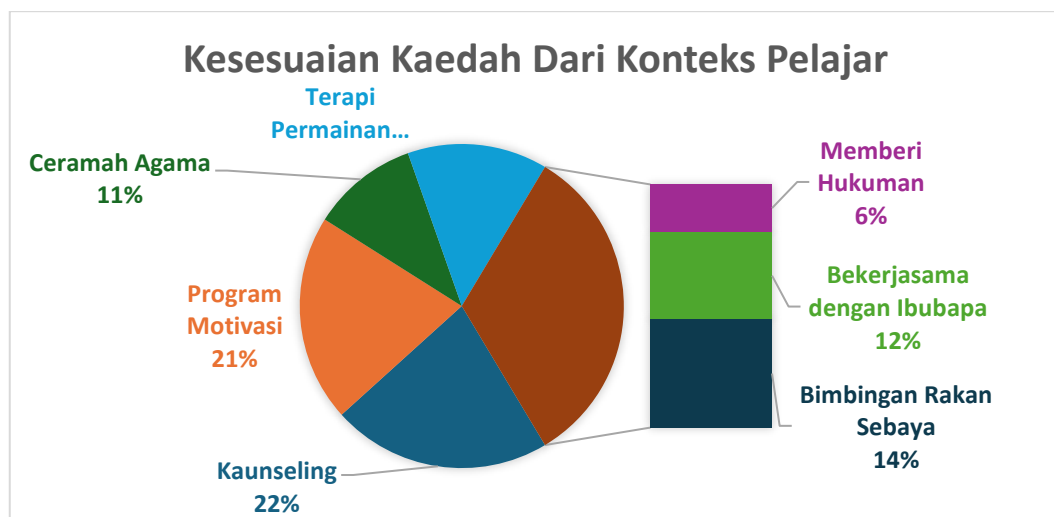
Terdapat tujuh (7) kaedah utama yang dipraktikkan oleh guru dalam menangani isu permasalahan sosial di sekolah. Antara kaedah digunakan adalah kaunseling dengan peratusan tertinggi iaitu 25% dan diikuti dengan program motivasi.

Selain itu, bimbingan rakan sebaya menduduki tempat ketiga dengan jumlah peratusan 12%, diikuti dengan kaedah bekerjasama dengan ibubapa mencapai jumlah peratusan 15%. Seterusnya, antara kaedah pada nilai peratusan terendah yang digunakan oleh guru adalah terapi permainan.

Malahan itu, terdapat jumlah peratusan yang sama pada kaedah yang dipraktikkan oleh guru iaitu memberi hukuman dan ceramah agama dengan nilai sebanyak 9%.

Analisis Kesesuaian Kaedah dalam Mengatasi Permasalahan Sosial dari Konteks Pelajar

Berikut Rajah 4.9, menjelaskan analisis data dari konteks pemilihan pelajar dalam kesesuaian kaedah mengatasi permasalahan sosial.



Rajah 4.9: Kesesuaian Kaedah dari Konteks Pelajar

Berdasarkan soal selidik yang dijalankan kepada pelajar, terdapat tujuh (7) kaedah yang diajukan kepada pelajar dan soal ini merujuk kepada kecenderungan dan kesesuaian mereka dalam menerima kaedah-kaedah digunakan oleh guru.

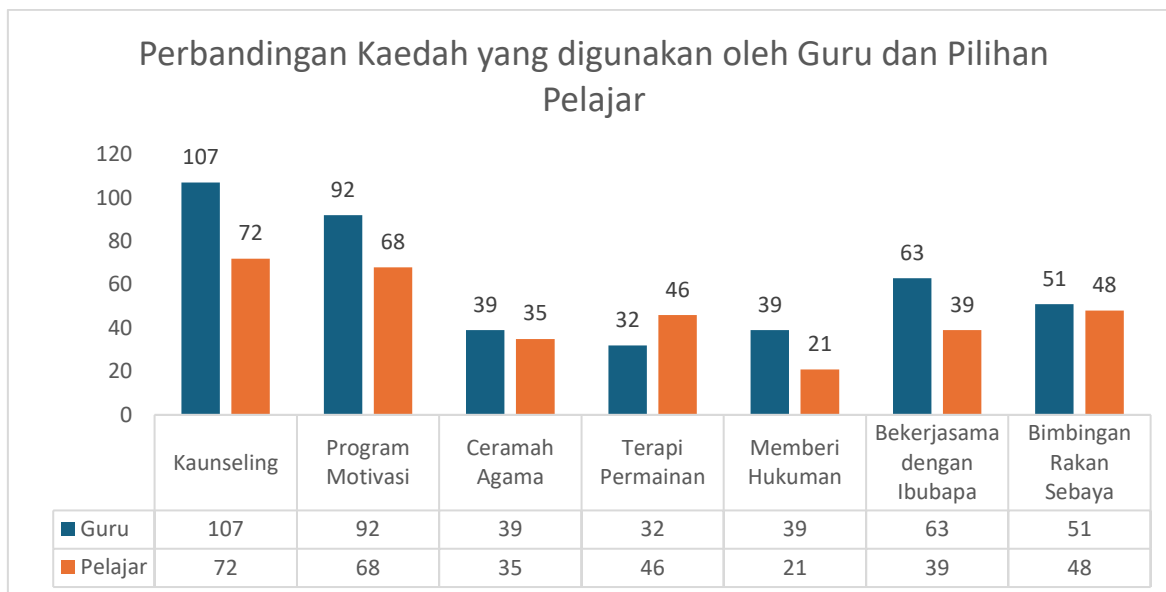
Antara kaedah yang bersesuaian dari sudut konteks pelajar adalah kaedah kaunseling dengan jumlah peratusan sebanyak 22% dan diikuti kedua tertinggi iaitu program motivasi sebanyak 21%.

Di samping itu, kaedah terapi permainan dan bimbingan rakan sebaya mempunyai peratusan yang seimbang dari konteks pilihan pelajar dengan jumlah peratusan 14%. Merujuk kepada Rajah 4.9, kaedah bekerjasama dengan ibubapa mempunyai peratusan sebanyak 12%.

Malahan itu, kaedah lain yang mempunyai nilai paling rendah berdasarkan konteks pelajar adalah memberi hukuman dengan nilai peratusan 6% dan kedua terendah adalah ceramah agama iaitu nilai peratusan 11%.

4.4.4 Analisis Perbandingan Kaedah yang digunakan oleh Guru dan Pilihan Pelajar

Analisis menunjukkan terdapat beberapa kaedah telah dikenal pasti dalam mengendalikan isu-isu sosial dalam kalangan remaja. Perkara ini dikenal pasti melalui kaedah soal selidik dan temubual bersama guru sekolah. Rajah 4.10 menunjukkan hasil perbandingan praktis kaedah menangani isu sosial.



Rajah 4.10: Perbandingan Kaedah yang digunakan oleh Guru dan Pilihan Pelajar

Berdasarkan Rajah 4.10, pengkaji mendapati praktis kaedah kaunseling menjadi pilihan tertinggi remaja dengan jumlah 107 undian daripada responden dari kalangan remaja dalam guru mempraktikkan kaedah tersebut. Malahan itu, kaedah tersebut menjadi pilihan utama dari kalangan remaja dengan sejumlah 72 undi.

Selain itu, praktis kaedah program motivasi menjadi pilihan kedua tertinggi dengan sejumlah 92 undian dituruti menjadi pilihan remaja dengan sejumlah 68 undi. Urutan seterusnya adalah kaedah bekerjasama dengan ibubapa iaitu guru memperoleh 63 undian dan pilihan pelajar sebanyak 39 undi.

Dari aspek kaedah bimbingan rakan sebaya, berdasarkan analisis data soal selidik ini, pengkaji mendapati terdapat 51 undian menyatakan guru mempraktikkan kaedah tersebut dan dari sudut pilihan pelajar didapati sebanyak 48 undian.

Pada kaedah ceramah agama dan memberi hukuman mempunyai undian yang sama banyak yang di praktikkan oleh guru iaitu 39 undian. Namun begitu, dari sudut pilihan pelajar, ceramah agama memperoleh 35 undi dan aspek memberi hukuman sebanyak 21 undi

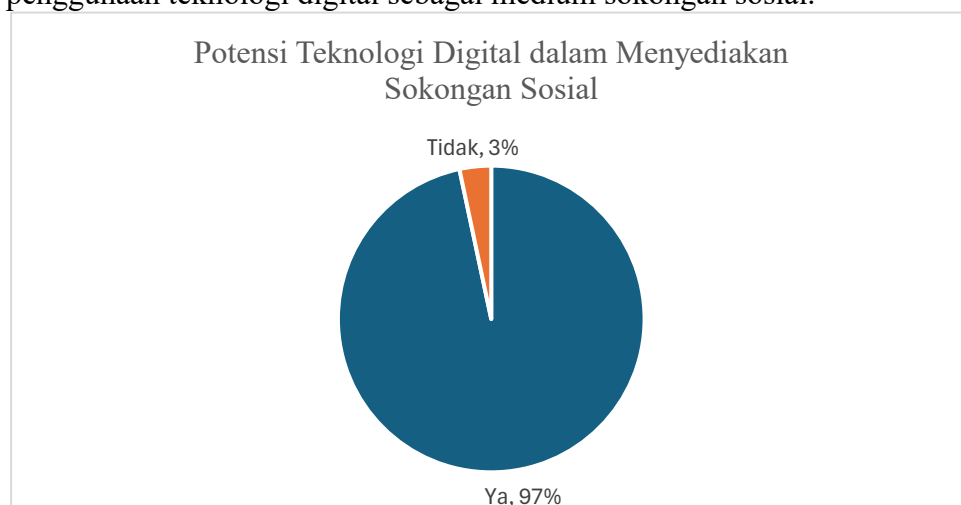
sahaja. Nilai kaedah paling rendah adalah dari sudut kaedah guru praktikkan kepada pelajar adalah terapi permainan dengan hasil dapatan 32 undi dan aspek pemilihan pelajar pula adalah 46 undian dari hasil soal selidik kepada pelajar.

4.5 Analisis Penggunaan Teknologi Digital Sebagai Intervensi Sokongan Sosial Remaja

Kajian ini menggunakan analisis deskriptif dan analisis inferensi dalam mengenalpasti faktor-faktor penggunaan teknologi digital sebagai intervensi sokongan sosial. Dengan analisis ini, hubungan dan potensi teknologi digital sebagai medium intervensi sokongan sosial dapat dinilai.

4.5.1 Penggunaan dan Potensi Teknologi Digital dalam Menyediakan Sokongan Sosial

Penggunaan teknologi digital dalam kalangan remaja bukanlah suatu perkara asing. Perkembangan kemajuan yang pesat ini mampu menyesuaikan kepada pengguna dalam mengakses dan memanfaatkan teknologi digital. Bagi menentukan keboleksanaan teknologi digital ini, pengkaji mengusulkan soal selidik bagi tujuan menjawab persoalan dan objektif kajian. Bagi melihat potensi teknologi digital ini, berikut analisis dalam bentuk peratus bagi melihat penggunaan teknologi digital sebagai medium sokongan sosial.

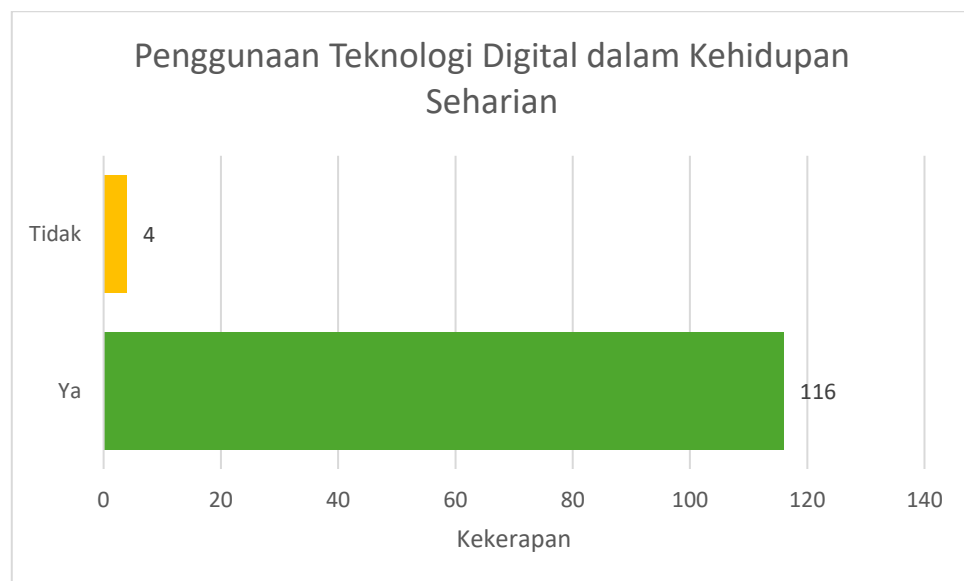


Rajah 4.11: Potensi Teknologi Digital dalam Menyediakan Sokongan Sosial

Merujuk kepada Rajah 4.11, hasil kajian ini mendapati, majoriti golongan remaja ini bersetuju potensi teknologi digital ini mampu menyediakan sokongan sosial dengan nilai peratusan 97%, dan sebilangan kecil sahaja beranggapan tidak setuju dengan nilai 3%.

Analisis Kecenderungan Penggunaan Teknologi Digital Dalam Keperluan Harian

Bagi menentukan kecenderungan penggunaan teknologi digital dari kalangan remaja, berikut analisis daripada Rajah 4.12.



Rajah 4.12: Penggunaan Teknologi Digital dalam Kehidupan Sehari-hari

Berdasarkan Rajah 4.12, respon daripada kalangan remaja menunjukkan nilai kekerapan tinggi dengan jumlah 116 (k) iaitu mereka ini menggunakan teknologi digital tersebut dalam kehidupan harian, manakala Tidak dengan sebilangan kecil kekerapan 4 (k).

Dalam pada itu, pengkaji mendapati golongan remaja ini menggunakan teknologi digital dalam kehidupan seharian dengan aktiviti tertentu. Jadual 4.4 menunjukkan aktiviti remaja dalam menggunakan teknologi digital dalam aktiviti seharian.

Jadual 4.4: Aktiviti Remaja Menggunakan Teknologi Digital dalam Kehidupan Sehari-hari

Aktiviti Remaja Menggunakan Teknologi Digital dalam Kehidupan Sehari-hari	Kekerapan (k)
Mendapatkan Maklumat	118
Menyertai Rangkaian Sosial “Facebook, Whatsapp, Instagram, Twitter”	116
Menghantar Teks Mesej	108
Hiburan	102
Membuat Panggilan Telefon Suara	89
E-Dagang (Youtube, Shopee, Dll)	85
Penggunaan Aplikasi Mudah Alih	84
Membuat Panggilan Video	79
Pembelajaran Secara Maya	78
Permainan Mudah Alih “Mobile Legends, PUBG Dll”	69
Mendapatkan Info Kesihatan	64
Mendapatkan Perkhidmatan E-Servis Makanan/E-Hailing (Grab/Foodpanda)	57
Mendengar Podcast	33

Berdasarkan Jadual 4.4, pengkaji mendapati golongan remaja ini mempunyai kecenderungan dalam aktiviti tertentu apabila mereka menggunakan teknologi digital dalam kehidupan. Hasil kajian ini menunjukkan terdapat empat aktiviti utama yang mencapai nilai frekuensi melebihi 100 undian. Antaranya aktiviti tersebut adalah mendapatkan maklumat iaitu 118 undian, menyertai rangkaian sosial (Facebook, Whatsapp, Instagram, Twitter) 116 undian, menghantar teks mesej 108 undian dan hiburan 102 undian.

Selain itu, pada nilai pertengahan bagi aktiviti remaja ini adalah membuat panggilan telefon suara iaitu dengan nilai 89, e-dagang (Youtube, Shopee, dll) nilai 85, penggunaan aplikasi mudah alih nilai 84, membuat panggilan video dengan nilai 79 dan pembelajaran secara maya nilai 78.

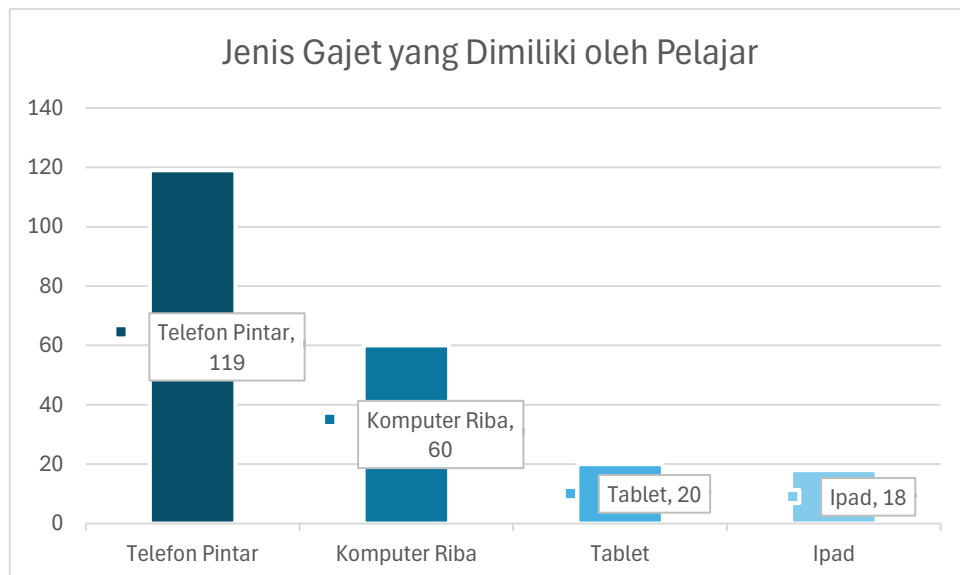
Antara peringkat bagi nilai-nilai terendah adalah seperti berikut: permainan mudah alih (Mobile Legends, Pubg dll) iaitu 69 undian, mendapatkan info kesihatan 64 undian

mendapatkan perkhidmatan e-servis makanan/e-hailing (Grab/Foodpanda) 57 undian dan mendengar podcast nilai terendah 33 undian.

Di samping itu, penggunaan teknologi digital juga mempunyai manfaat kepada remaja ini, terutamanya sebagai medium menyampaikan maklumat. Menurut kesemua responden dari kalangan guru, teknologi ini membantu mereka dalam menyampaikan maklumat penting berkenaan persekolahan, bantuan pelajar dan sokongan emosi bagi mereka yang menghadapi masalah.

Menurut R1, pelajar sekolah menengah ini cenderung menggunakan teknologi digital dalam kehidupan seharian mereka. Namun begitu, terdapat dari kalangan mereka menyalahgunakan teknologi tersebut atas tujuan hiburan. Responden R5 juga memaklumkan tindakan mereka ini atas tujuan suka-suka dan malahan secara tidak sedar perbuatan tersebut melampaui batas adab antara guru dan murid.

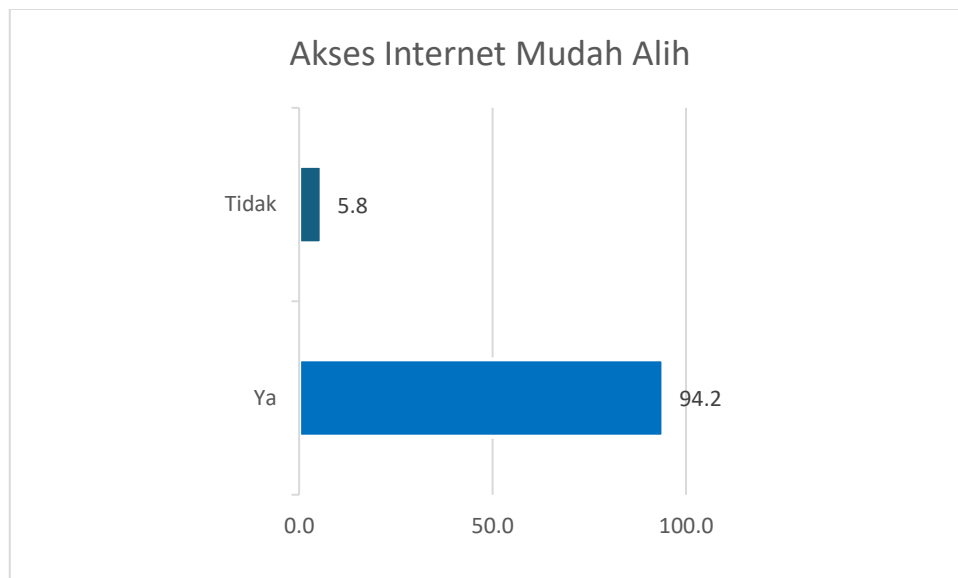
Jenis Teknologi Digital dan Kemudahan yang Digunakan



Rajah 4.13: Jenis Gajet yang Dimiliki oleh Pelajar

Rajah 4.13 menunjukkan empat jenis gajet yang dimiliki oleh pelajar dari keempat empat buah sekolah. Setiap responden ini mempunyai lebih daripada satu gajet pada sesuatu masa. Berikut bilangan gajet yang dimiliki oleh setiap pelajar. Bilangan tertinggi adalah gajet telefon pintar iaitu sebanyak 119 unit dimiliki oleh setiap pelajar. Seterusnya adalah gajet komputer riba sebanyak 60 unit, tablet adalah 20 unit dan iPad 18 unit sahaja.

Selain itu, turut disertakan adalah analisis akses kepada Internet mudah alih dari sudut layanan akses mudah alih oleh pelajar. Rajah 4.14 menjelaskan peratusan akses Internet mudah alih daripada soal selidik pelajar.



Rajah 4.14: Akses Internet Mudah Alih

Daripada hasil data ini, majoriti pelajar menyatakan sebanyak 94.2 % mempunyai akses Internet mudah alih, manakala sebahagian kecil 5.8% menyatakan sebaliknya iaitu pada kenyataan tidak.

Menurut R5 dan R6, menyatakan kekurangan bagi mereka yang bersekolah di luar bandar adalah kesukaran dalam mendapatkan kemudahan akses Internet. Walaupun pihak sekolah telah menyediakan kemudahan seperti komputer riba bagi kegunaan pelajar

menggunakan untuk menyiapkan tugas kerja kursus, para pelajar masih terpaksa untuk keluar ke kawasan sekitar bandar bagi mendapatkan capaian Internet yang baik. Seperti di daerah Bau, kawasan sekolah dan sekitar perkampungan mereka mempunyai permasalahan dalam mendapatkan akses Internet dan panggilan telefon.

Tambahan pula, dapatan temubual dari kesemua guru ini menunjukkan bahawa para guru turutmemaksimumkan penggunaan teknologi digital khususnya penggunaan seperti telefon pintar. Penggunaan ini bertujuan sebagai medium penyampaian maklumat diantara pihak sekolah dan pelajar. Jelasnya, aplikasi seperti Whatsapp, Telegram dan Facebook merupakan satu rangkaian mudah alih dalam menyampaikan maklumat dan kesedaran kepada pelajar akan kepentingan nilai sahsiah dan moraliti.

Analisis Potensi Teknologi Digital dalam Menyediakan Sokongan Sosial

Jadual 4.5 menunjukkan analisis potensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial kepada pelajar di sekolah.

Jadual 4.5: Potensi Teknologi Digital sebagai Medium Sokongan Sosial

Penyataan	Setuju	Tidak Bersetuju	Min	Sisihan Piawai
Penggunaan teknologi digital mempunyai potensi dalam menyediakan sokongan sosial kepada pelajar	113 (<i>k</i>) (94.2%)	7 (<i>k</i>) (5.8)	0.06	0.235

Analisis ini menunjukkan responden bersetuju dengan nilai kekerapan 113 persamaan dengan 94.2%, berbanding dengan tidak setuju iaitu nilai kekerapan 7 persamaan dengan 5.8%. Nilai min bagi penyataan ini adalah 0.06 dengan sisihan piawai iaitu 0.235.

4.5.2 Signifikan Bentuk Sokongan Sosial dengan Penggunaan Teknologi Digital sebagai Medium Intervensi

Pengukuhan data ini akan dijalankan melalui ujian khi-kuasa dua dengan alternatif ujian ketepatan fisher (*Fisher's Exact*) terhadap dua pembolehubah iaitu sokongan sosial (pembolehubah bebas) dan penggunaan teknologi digital (pembolehubah bersandar). Tujuan ini adalah melihat hubungan atau pertalian diantara dua pembolehubah bagi menentukan suatu hipotesis kajian diterima ataupun ditolak. Kaedah Jadual silang (*crosstab*), nilai P dan phi (V) akan digunakan pada analisis ini.

Ujian Khi-Kuasa Dua dengan Alternatif Ujian Ketepatan Fisher (*Fisher's Exact*)

H₀: Tiada hubungan yang signifikan diantara bentuk sokongan sosial dan penggunaan teknologi digital

H_A: Mempunyai hubungan yang signifikan diantara sokongan sosial dan penggunaan teknologi digital

Hubungkait Sokongan Emosi dan Teknologi Digital

Analisis khi-kuasa dua alternatif dijalankan bagi menguji hipotesis dan berikut keputusannya seperti di Jadual 4.6.

Jadual 4.6: Hubungkait Sokongan Emosi dan Teknologi Digital

Ujian	Nilai	df	Exact Sig. (2-sided)
Fisher's Exact Test	5.512	1	0.039
N	120		

Nota: * Fisher's Exact Test (X^2) = 0.039 $p < 0.05$

Jadual 4.6 menunjukkan analisis khi kuasa dua dengan alternatif ujian ketepatan fisher dalam melalui penggunaan *crosstab* antara dua pembolehubah. Dengan hasil dapatan data ini menjelaskan terdapat hubungan signifikan diantara sokongan emosi dan teknologi digital, X^2 5.512, $df=1$, $p<0.05$ =0.039 oleh itu H_A diterima dan H₀ ditolak.

Hubungkait Sokongan Instrumental dan Teknologi Digital

Ujian khi kuasa dua alternatif digunakan bgi menguji hipotesis H_A . Berikut analisis disediakan dalam bentuk Jadual 4.7 dibawah.

Jadual 4.7: Hubungkait Sokongan Instrumental dan Teknologi Digital

Ujian	Nilai	df	Exact Sig. (2-sided)
Fisher's Exact Test	0.076	1	0.571
N	120		

Nota *Fisher's Exact Test (X^2) = 0.076 $p > 0.05$

Berikut Jadual 4.7 menunjukkan Jadual analisis ujian ketepatan fisher dan berdasarkan penilaian ini, jelas H_0 diterima dan H_A ditolak iaitu tiada hubungan signifikan diantara sokongan instrumental dan teknologi digital X^2 0.076, $df=1$, $p>0.05 =1$

Hubungkait Sokongan Informasi dan Teknologi Digital

Dapatan analisis dijelaskan dalam bentuk Jadual 4.8 dibawah dengan menggunakan kaedah ujian khi kuasa dua alternatif dalam menentukan keputusan hipotesis.

Jadual 4.8: Hubungkait Sokongan Informasi dan Teknologi Digital

Ujian	Nilai	df	Exact Sig. (2-sided)
Fisher's Exact Test	1.767	1	0.188
N	120		

Nota: *Fisher's Exact Test (X^2) = 1.767 $p > 0.05$

Keputusan ujian ketepatan fisher ini didapati tidak terdapat hubungan signifikan diantara sokongan informasi dan teknologi digital, X^2 1.767, $df=1$, $p>0.05 =0.188$. Dengan itu, H_0 diterima dan H_A ditolak.

Hubungkait Sokongan melalui Nilai, Keyakinan Bersama dan Teknologi Digital

Berikut dapatan analisis ujian khi kuasa dua alternatif dalam menguji hipotesis terhadap dua pembolehubah dalam bentuk Jadual 4.9.

Jadual 4.9: Hubungkait Sokongan Nilai, Keyakinan Bersama dan Teknologi Digital

Ujian	Nilai	df	Exact Sig. (2-sided)
Fisher's Exact Test	3.793	1	0.114
N	120		

Nota: *Fisher's Exact Test (X^2) = 3.793 $p > 0.05$

Dapatan Jadual 4.9 menunjukkan nilai X^2 3.793, $df = 1$, $p > 0.05 = 0.114$ iaitu tiada hubungan signifikan diantara sokongan nilai, keyakinan bersama dan teknologi digital, maka jelaslah H_0 diterima dan H_A ditolak.

Hubungkait Sokongan Perbualan, Pelukan (Bantuan Fizikal) dan Teknologi Digital

Jadual 4.10 di bawah menunjukkan keputusan analisis dapatan kajian bagi menguji hipotesis bagi dua pembolehubah.

Jadual 4.10: Hubungkait Sokongan Perbualan, Pelukan dan Teknologi Digital

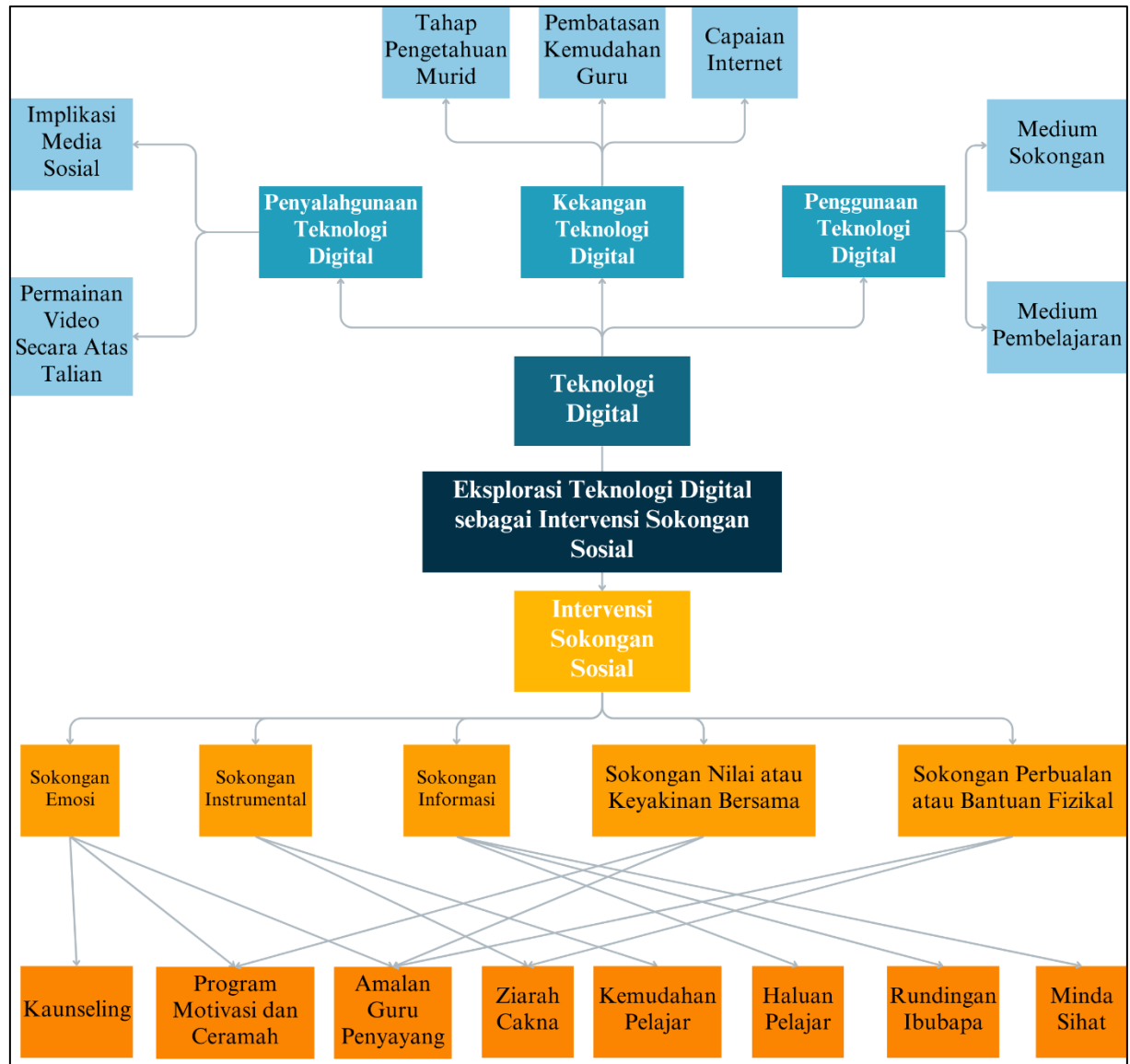
Ujian	Nilai	df	Exact Sig. (2-sided)
Fisher's Exact Test	12.389	1	0.001
N	120		

Nota: *Fisher's Exact Test (X^2) = 12.389 $p < 0.05$

Jadual ini menunjukkan terdapat hubungan signifikan diantara sokongan perbualan pelukan dan teknologi digital iaitu X^2 12.389, $df = 1$, $p < 0.05 = 0.001$. jelaslah H_A diterima dan H_0 ditolak.

4.5.3 Penggunaan Teknologi Digital Sebagai Medium Intervensi Sokongan Sosial

Rajah 4.15, menunjukkan perbincangan dapatan explorasi teknologi digital sebagai medium intervensi sokongan sosial.

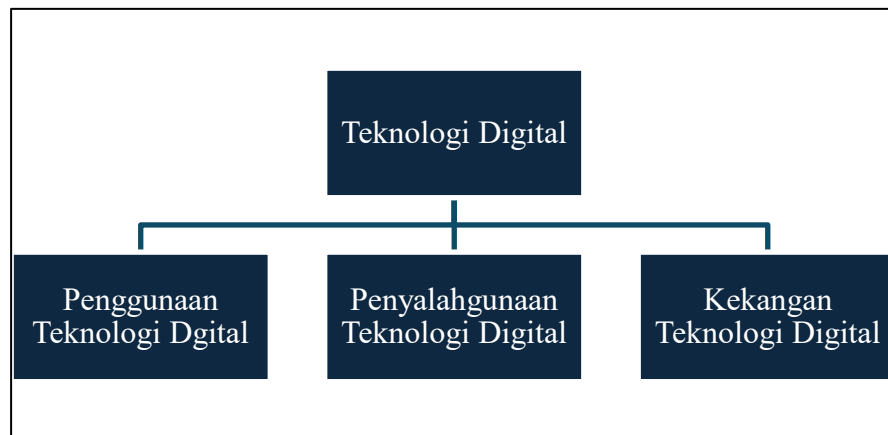


Rajah 4.15: Tema Eksplorasi Teknologi Digital sebagai Intervensi Sokongan Sosial

Analisis kajian ini dibentangkan melalui kaedah tematik berdasarkan andaian dan sub tema kajian. Sub tema kajian ini dibentuk melalui penyusunan kod-kod tema daripada

dapatan temu bual bersama guru. Tema teknologi digital sebagai medium intervensi sokongan sosial digunakan sebagai teras utama dan akan membentuk sub tema.

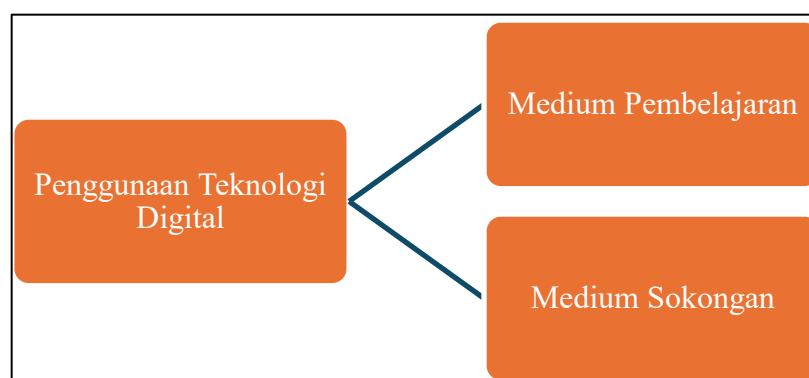
Subtema 1: Teknologi Digital



Rajah 4.16: Subtema Teknologi Digital

Penggunaan teknologi digital dipilih sebagai andaian pertama daripada struktur pengenalan bagi dapatan ini. Berdasarkan Rajah 4.16, pemilihan sub tema ini adalah hasil penemuan dapatan kajian iaitu penggunaan teknologi digital, penyalahgunaan teknologi digital dan kekangan teknologi digital. Setiap sub tema ini akan dipecahkan kepada sub-subtema bagi menjelaskan secara mendalam pada kajian ini.

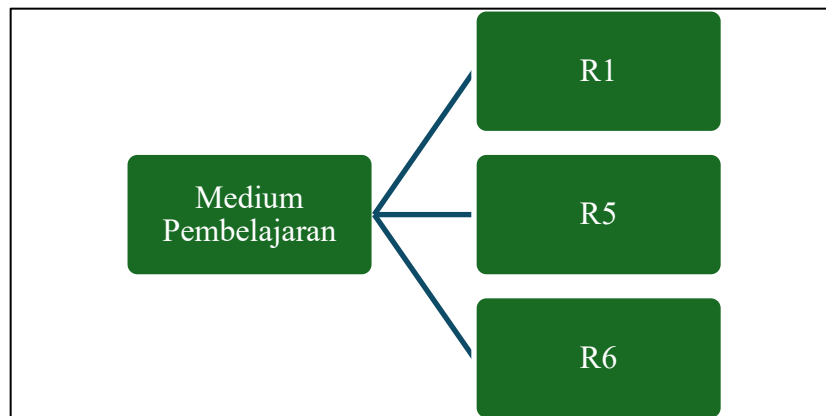
i. Sub-Subtema Penggunaan Teknologi Digital



Rajah 4.17: Sub-Subtema Penggunaan Teknologi Digital

Bagi menjelaskan sub-subtema penggunaan teknologi digital, pengkaji akan memperinci kepada dua sesi bagi menghuraikan kajian ini iaitu medium pembelajaran dan medium sokongan. Berikut Rajah 4.18 sebagai rujukan.

a. Medium Pembelajaran



Rajah 4.18: Medium Pembelajaran

Dapatan kajian pada Rajah 4.18 menunjukkan penggunaan teknologi digital ini digunakan sebagai medium pembelajaran di sekolah. Sesi temubual bersama beberapa responden dari setiap sekolah. Beberapa responden menyatakan penggunaan teknologi digital ini membantu dari aspek pembelajaran di sekolah.

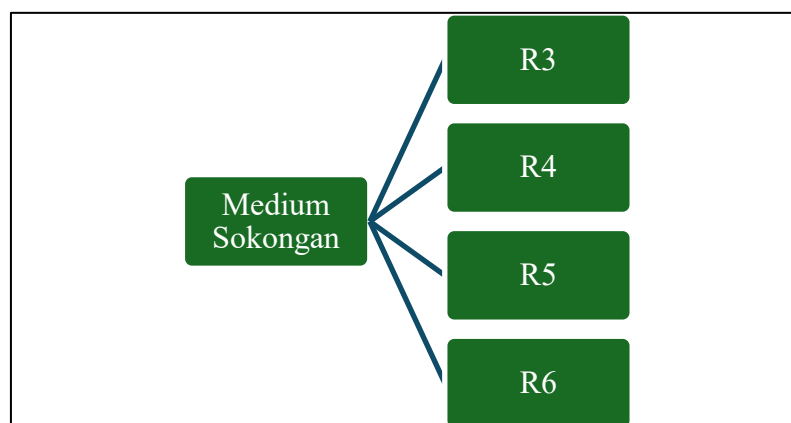
Menurut R1, penggunaan teknologi ini membantu dalam aspek pemahaman pembelajaran pelajar, khususnya dalam bentuk audio visual seperti tayangan video dan slaid dalam mata pembelajaran di dalam kelas. melalui penggunaan seperti projektor dan skrin layar. Menurut Kamaluddin & Husnin (2022), bidang pendidikan menghadapi satu fenomena perkembangan teknologi bagi meningkatkan dan membantu P&P serta meningkatkan kualiti guru. Oleh itu, keberadaan teknologi digital ini diharapkan dapat membantu landskap pendidikan di sekolah.

Selain itu, R5 menjelaskan pihak sekolah turut menyediakan kemudahan seperti komputer riba kepada pelajar bagi memudahkan mereka mengerjakan kerja kursus.

Pemberian ini adalah insentif daripada KPM kepada pelajar di luar bandar. Malahan itu, R6, menyokong kenyataan tersebut, penggunaan komputer riba ini dipinjam kepada pelajar dengan dilabelkan nombor kod siri dan dibenarkan untuk dibawa pulang. Berdasarkan *blueprint* KPM oleh Ismail et al., (2019), haluan tuju berfokus pendidikan ke arah (*Science-Technology-Engineering-Mathematics* (STEM), penyediaan ini bertujuan sebagai alternatif kemudahan kepada pelajar serta sebagai satu kemudahan yang memberi impak pengetahuan dan berintelek.

Di samping itu, selain dari komputer riba, para guru turut membantu dalam menyediakan kemudahan Gajet kepada pelajar yang berkeperluan. R2 menjelaskan dalam sesi temubual beliau, para guru berusaha mendapatkan sokongan dana tajaan dari pihak luar bagi menyediakan telefon pintar dan Internet khususnya untuk pelajar yang kurang berkemampuan agar tiada berlaku keciciran dalam pembelajaran. Menurut (Hussin Ahamad et al., 2021) jaringan dan jalinan kerjasama dengan pihak luar dalam penyediaan sumbangan ini memberi manfaat sokongan akan proses P&P pelajar.

b. Medium Sokongan



Rajah 4.19: Medium Sokongan

Aspek penggunaan teknologi digital ini turut dikongsikan dari kalangan responden dalam sesi tembual bersama pengkaji. Rajah 4.19 di atas menunjukkan sub-subtema media

sokongan. Penggunaan teknologi digital sebagai medium sokongan ini dipraktikkan oleh guru dalam membantu pelajar di sekolah.

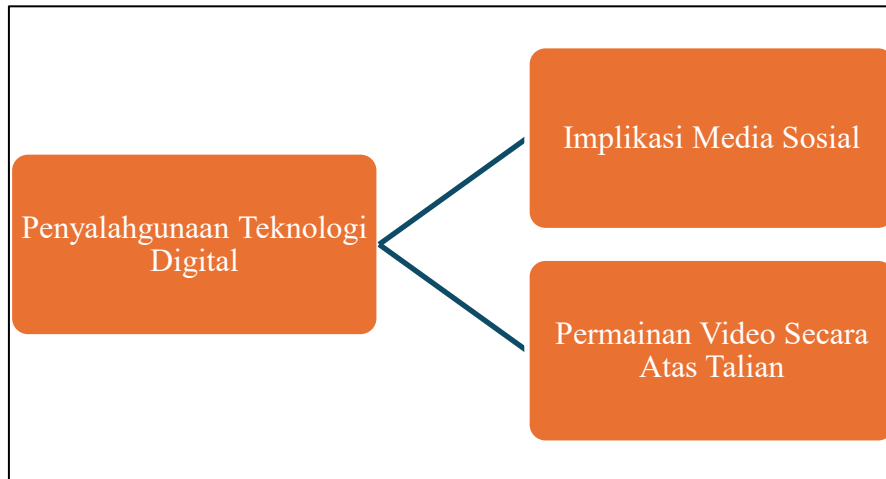
Dalam mengatasi isu permasalahan sosial dalam kalangan pelajar, penggunaan telefon pintar dapat membantu seperti mengatasi isu kemurungan dan kesihatan mental. Menurut R2, sekiranya terdapat kes-kes yang terdesak, beliau akan cuba untuk berhubung secara dalam talian atau teks mesej. Bagi beliau, penggunaan teknologi digital ini digunakan sebagai medium untuk berkomunikasi. Menurut Sahide et al. (2022), dalam mencapai nikmat kesejahteraan kesihatan mental yang sihat, hubungan diantara kaunselor dan keluarga pelajar penting terutamanya bagi pelajar yang menghadapi masalah kemurungan.

Sebahagian responden berpendapat, penggunaan aplikasi amat membantu sebagai saluran maklumat dan medium komunikasi kepada pelajar. Penggunaan seperti aplikasi Telegram, Facebook, Whatsapp, Google Meet dan Google Form telah dinyatakan kepentingan oleh responden bagi memudahkan guru menyalurkan maklumat kepada pelajar. Penggunaan platform medium komunikasi digital terhadap proses penyampaian dan penyaluran maklumat kepada pelajar ini berkesan melalui kaedah teks, gambar, visual dan audio dengan kemudahan telefon pintar (Ahmad, 2022).

Dalam memperoleh dan menyediakan maklumat kepada pelajar, guru menggunakan aplikasi tertentu. Kesemua responden bersependapat, aplikasi ini membantu mereka dalam mengumpulkan maklumat dan data pelajar bagi memudahkan mereka mengenalpasti keperluan dan kehendak pelajar. Setelah itu, mereka akan menyalurkan maklumat seperti bantuan kewangan, pendidikan dan haluan kerjaya seperti dinyatakan oleh R2, R4, R5 dan R6. Tuntasnya Rahmatullah et al. (2022) dalam implementasikan pendidikan ke arah digital, menjadi satu keperluan dan kemudahan aplikasi digital sebagai medium saluran penyampaian maklumat antara pihak pendidik dan pelajar.

ii. Sub-Subtema Penyalahgunaan Teknologi Digital

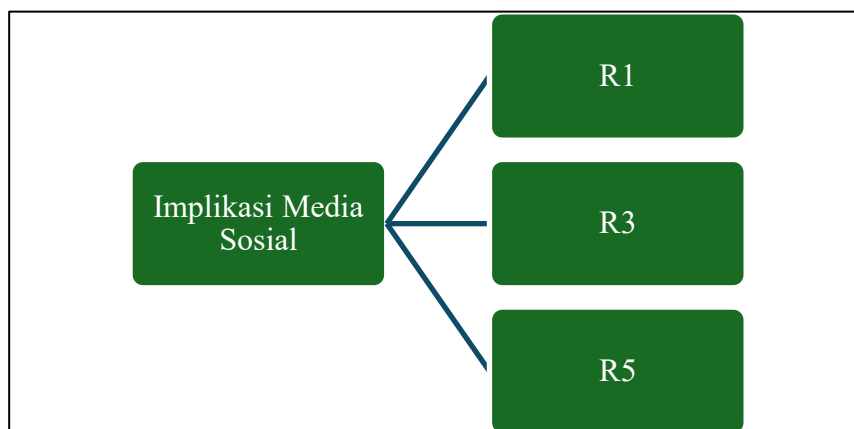
Kesan penggunaan teknologi digital, pengkaji melihat terdapat beberapa aspek yang menyebabkan penyalahgunaan teknologi digital khususnya dari kalangan pelajar sendiri.



Rajah 4.20: Penyalahgunaan Teknologi Digital

Rajah 4.20 merupakan penemuan ini dirangkum kepada dua (2) bahagian iaitu pengaruh media sosial dan permainan video secara atas talian.

a. Implikasi Media Sosial



Rajah 4.21: Implikasi Media Sosial

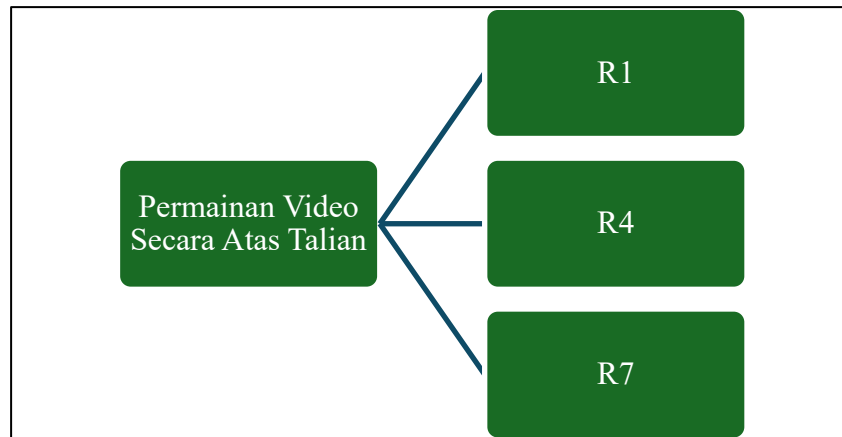
Kecanggihan teknologi digital seiring dengan perkembangan zaman kini. Pada Rajah 4.21 menunjukkan implikasi media sosial dengan kegunaan teknologi digital dari kalangan pelajar sekolah ini mudah diadaptasi oleh mereka berbanding guru. Namun begitu, tanpa

kawalan daripada golongan dewasa seperti ibubapa dan guru, ia akan menyebabkan pelajar menjadi hanyut dan lalai.

Menurut oleh R1 dan R3 berpandangan, pelajar sekolah ini mudah dipengaruhi dengan pembawaan idea dan dorongan daripada pempengaruh di platform media sosial seperti platform Tiktok. Seperti isu pengambilan peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM), segelintir pelajar beranggapan walaupun tiada SPM mereka mampu berjaya dan berduit dengan mengerjakan diri sebagai seorang pempengaruh. Menurut Jati (2019), pempengaruh di media sosial ini dipandang sebagai seorang figura ini dapat mempengaruhi segelintir penonton berdasarkan konten yang dibawa.

Seterusnya, penggunaan aplikasi seperti Whatsapp dari kalangan pelajar juga turut memberi kesan dari aspek kesihatan mental dan adab sopan kepada guru. Hal ini dijelaskan oleh R1 dan R5, menyatakan para pelajar menggunakan platform ini sebagai medium pergaduhan siber dengan menularkan keburukan rakan mereka sendiri sehingga menyebabkan pergaduhan di luar kelas dan kemurungan. Tambahan, ada kalangan pelajar menularkan pelekak (*sticker*) guru-guru dan disebarkan dalam aplikasi Whatsapp. Isu ini dilabelkan sebagai buli siber. Menurut Sudin et al. (2022) pengguna media sosial ini di nisbah 3 daripada 10 orang remaja dikategorikan pernah menjadi mangsa buli.

b. Permainan Video Secara Atas Talian



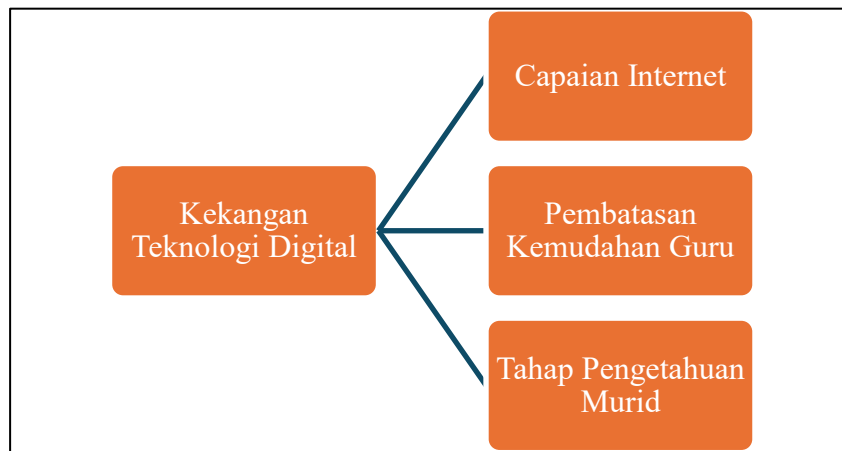
Rajah 4.22: Permainan Video Secara Atas Talian

Rajah 4.22 menjelaskan kecenderungan pelajar dalam permainan video tanpa kawalan ini turut disuarakan oleh responden. Hal ini kerana, permainan video yang berlebihan menyebabkan pelajar sukar untuk hadir dan fokus di dalam kelas. Malahan itu, pelajar sanggup menggadaikan wang ringgit bagi membeli item-item dalam aplikasi permainan video tersebut.

Menurut R1 menyatakan kesan permainan video yang melampau menyebabkan mereka sukar untuk fokus di dalam bilik darjah. Tambahan dari R4, pelajar ini juga sanggup bekerja sambil untuk keselesaan diri dan menghabiskan wang demi permainan video. Tuntasnya, R7 menyuarakan, kesan permainan video sehingga lewat malam, menyebabkan mereka tidak dapat hadir ke sekolah atas faktor keletihan dan lesu.

Kecanggihan teknologi dan gajet tanpa batas ini memberi implikasi terhadap sudut sosial dan budaya perkembangan remaja. tanpa pemantauan khusus seperti permainan video oleh golongan dewasa, ia akan menyebabkan golongan remaja ini bertindak sewenang-nya seperti menghabiskan duit terhadap aktiviti permainan video yang tidak berfaedah (Rafee & Mubarak, 2022).

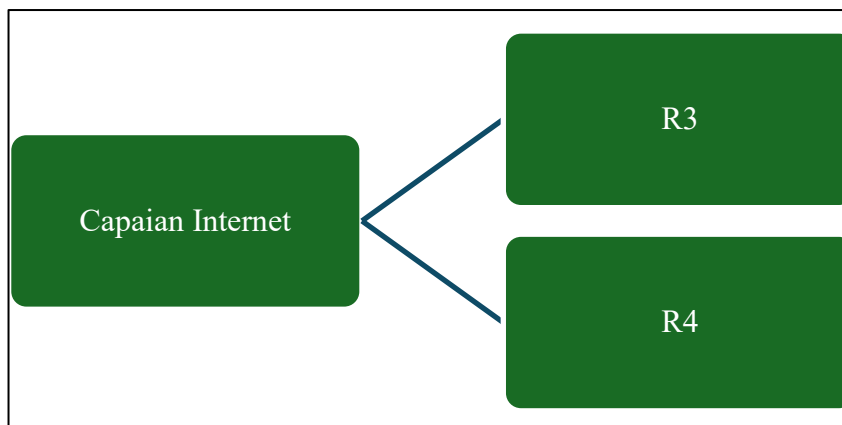
iii. Sub-Subtema Kekangan Teknologi Digital



Rajah 4.23: Kekangan Teknologi Digital

Disudut kekangan teknologi digital, pengkaji mendapati terdapat beberapa faktor digariskan pada dapatan ini iaitu capaian Internet, pembatasan guru dan tahap pengetahuan murid dijelaskan pada Rajah 4.23.

a. Capaian Internet



Rajah 4.24: Capaian Internet

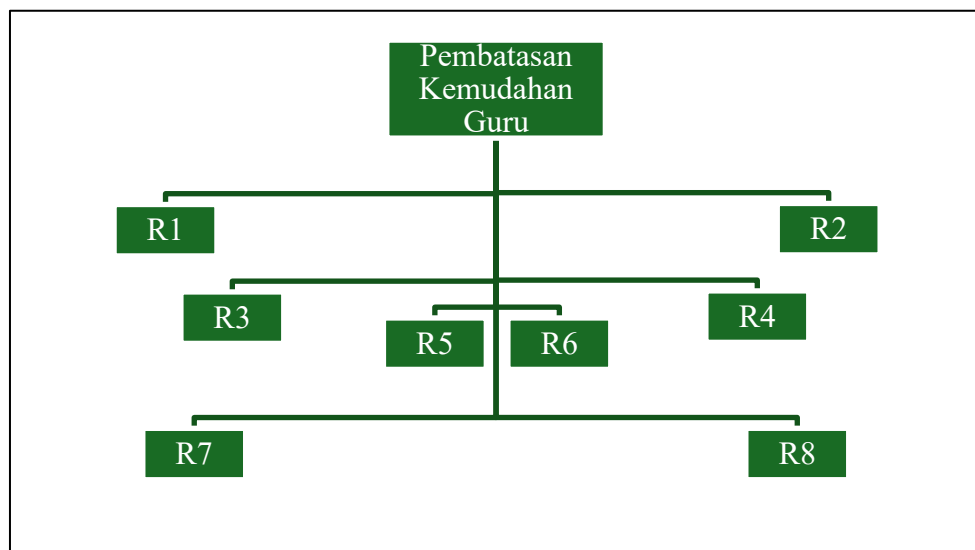
Berdasarkan dapatan diperolehi pada Rajah 4.24 bersama responden, terdapat isu yang sedang dihadapi oleh para guru dan pelajar iaitu capaian Internet yang terhad. Limitasi ini berlaku atas faktor kedudukan geografi sekolah dan pengguna sendiri. Pengkaji mendapati

kedudukan sekolah di luar bandar menghadapi masalah jaringan Internet seperti dinyatakan iaitu faktor geografi.

Menurut daripada R3 dan R4, di sekolah mereka menghadapi masalah capaian Internet walaupun keadaan itu berlaku pada waktu pagi. Di pusat sumber sekolah mempunyai liputan Internet, namun begitu atas faktor kepadatan Jadual penggunaan dari kalangan guru dan pelajar, menyebabkan mereka perlu pilih tarikh dan masa yang sesuai.

Menurut Kamaluddin dan Husnin (2022), menjadi satu cabaran bagi penggunaan teknologi digital di sekitar pendalaman atas faktor jarak dan kawasan capaian Internet. Dalam pada itu, menjadi satu keperluan juga penggunaan teknologi digital di sudut P&P sekolah dari kalangan pentadbir, guru dan pelajar.

b. Pembatasan Kemudahan Guru



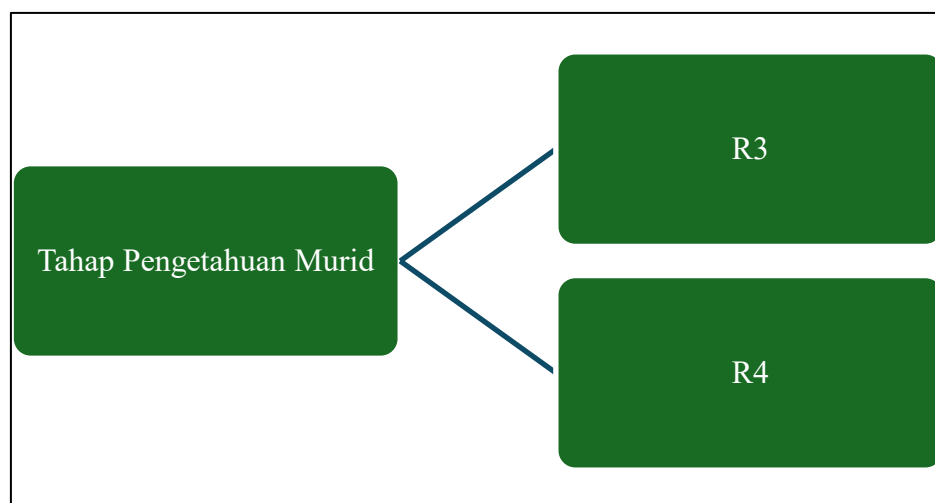
Rajah 4.25: Pembatasan Guru

Merujuk Rajah 4.25, dalam mempraktikkan penggunaan teknologi digital dalam harian sekolah, para guru turut mengalami kesukaran dari segi kemudahan yang sedia ada. Pembatasan kemudahan ini atas faktor gajet tersebut terhad di sekolah dan sistem sekolah.

Menurut responden terlibat, penggunaan kemudahan seperti projektor, laptop, kotak digital dan dewan menjadi kekangan utama yang dihadapi oleh setiap guru. Selain itu, setiap aktiviti intervensi yang dijalankan perlu direkodkan di dalam sistem yang disediakan oleh KPM, dan kesemua responden menghadapi isu seperti permasalahan pada Sistem Sahsia Diri Murid (SSDM) untuk log masuk (*lagging*), penyimpanan rekod terbatas dan data sistem tidak berpusat.

Menurut Ahmad et al. (2022) pihak JPNS menggalakkan dengan merekodkan kesalahan tingkah laku murid ke dalam sistem SSDM sebagai usaha untuk menangani permasalahan sosial pelajar di sekolah. Namun begitu dicadangkan oleh responden untuk penambahbaikan sistem bagi memudahkan pengguna dalam mengakses sistem.

c. Tahap Pengetahuan Pelajar



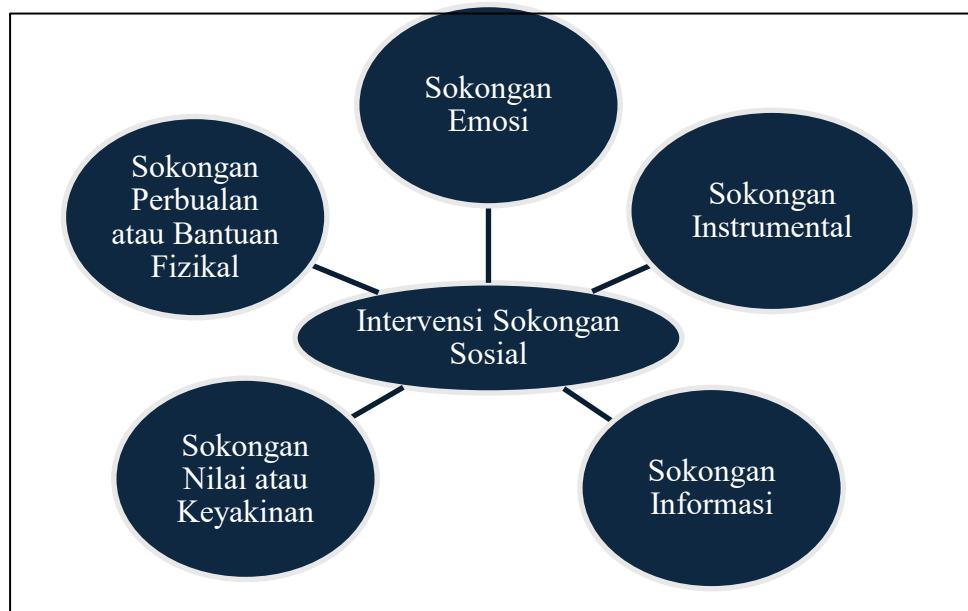
Rajah 4.26: Tahap Pengetahuan Pelajar

Kedudukan geografi pelajar yang tinggal di luar bandar ini menjadi satu pembatasan mereka untuk mengeksplorasi teknologi digital. Perkara ini diperjelaskan oleh responden, hal tersebut berlaku atas faktor akses Internet dan sosio-ekonomi keluarga. Merujuk pada Rajah 4.26 tahap pengetahuan pelajar yang dijelaskan oleh R3 dan R4.

Menurut R3 dan R4, pelajar tinggal di pendalaman menghadapi kesukaran atas faktor sosio-ekonomi keluarga. Ada dari kalangan mereka tidak mempunyai telefon pintar kerana tidak mampu memiliki malahan itu, tahap kemahiran penggunaan teknologi adalah lemah.

Menurut Yusof (2021), bagi pelajar yang tinggal di kedudukan geografi pendalaman, mereka menghadapi isu permasalahan pengetahuan akan penggunaan teknologi. Justeru itu, menjadi tugas guru sebagai pemangkin perubahan dan menerapi pengetahuan kepada pelajar-pelajar yang ketinggalan perkembangan teknologi semasa.

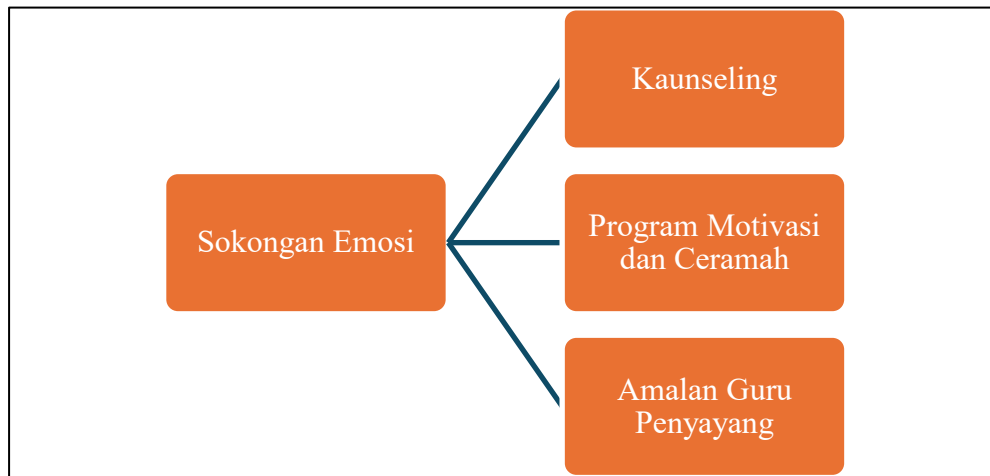
Sub Tema 2: Intervensi Sokongan Sosial



Rajah 4.27: Sub Tema Intervensi Sokongan Sosial

Berdasarkan Rajah 4.27, menunjukkan beberapa pecahan andaian bagi menjelaskan sub tema intervensi. Intervensi sokongan sosial ini dibahagikan kepada lima (5) pecahan iaitu sokongan emosi, sokongan instrumental, sokongan informasi, sokongan nilai atau keyakinan dan sokongan perbualan atau bantuan fizikal.

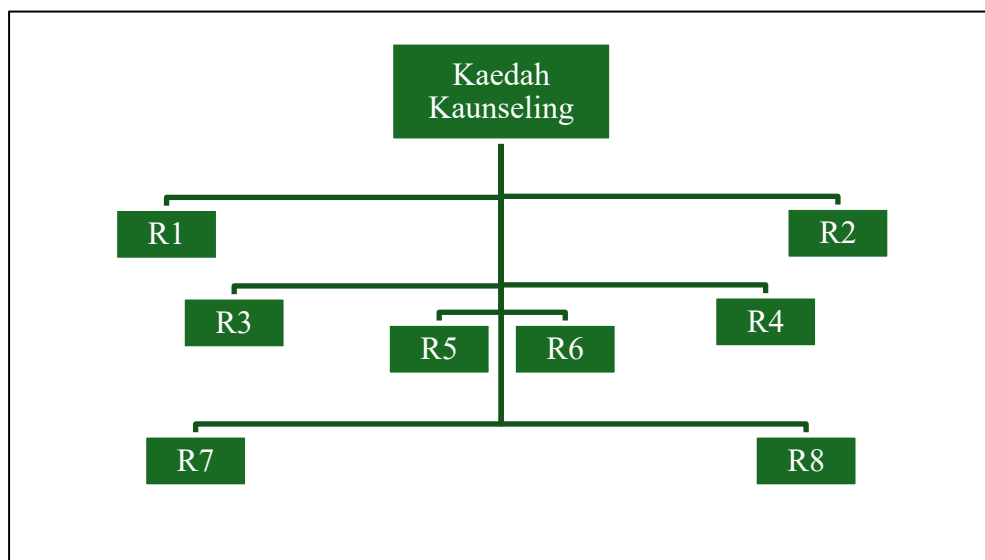
iv. Sub-Subtema Sokongan Emosi



Rajah 4.28: Sokongan Emosi

Rajah 4.28 menjelaskan sub-subtema sokongan emosi terdiri daripada tiga jenis intervensi yang dipraktikkan di sekolah. Berdasarkan dapatan kajian responden, berikut kaedah intervensi iaitu kaunseling, amalan guru penyayang dan program motivasi dan ceramah.

a. Intervensi: Kaedah Kaunseling



Rajah 4.29: Kaedah Kaunseling

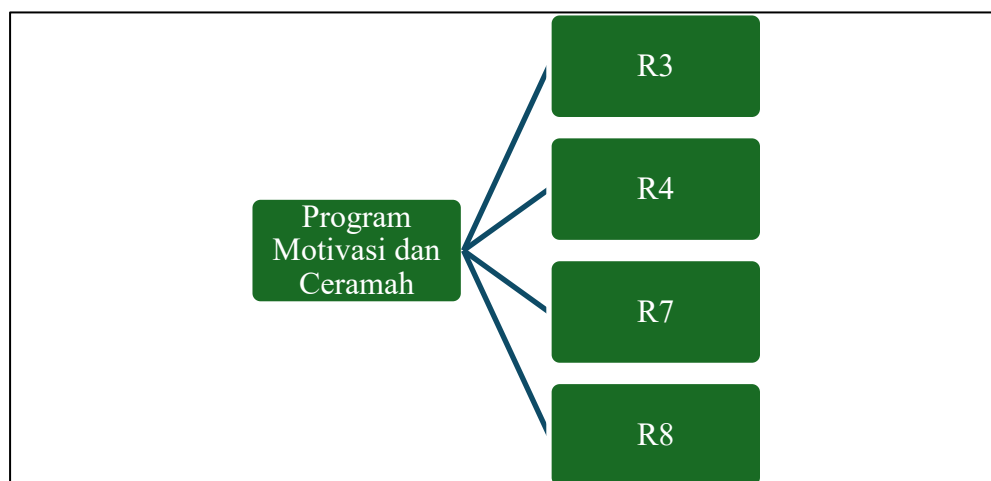
Rajah 4.29 menunjukkan keterlibatan responden dalam mempraktikkan kaedah kaunseling di sekolah. Di samping itu, kaedah ini dipraktikkan bagi menangani isu sosial di sekolah serta memberikan dorongan sokongan emosi kepada pelajar.

Kenyataan daripada guru kaunselor iaitu responden R2, menyatakan beliau akan mengadakan sesi kaunseling bagi pelajar yang mengalami isu tekanan dalam pembelajaran, tujuan ini bagi memberi sokongan emosi kepada pelajar.

Malahan itu juga, R5 dan R6 memaklumkan kaedah kaunseling ini bertujuan memfokuskan kepada isu pembelajaran pelajar di sekolah dengan melibatkan pelajar serta konsultasi bersama ibubapa.

Menurut Ahmad et al. (2022), pendekatan kaunseling ini merupakan salah satu keperluan dalam menyediakan sokongan sendiri ini kerana di usia remaja mereka menghadapi cabaran dan pergolakan jiwa. Tambahan Rashid & Aziz, (2021), pada masa kini remaja mengalami lebih cabaran dan tekanan atas faktor perubahan persekitaran dan ini memberi implikasi kepada perkembangan emosi.

b. Intervensi: Program Motivasi dan Ceramah



Rajah 4.30: Program Motivasi dan Ceramah

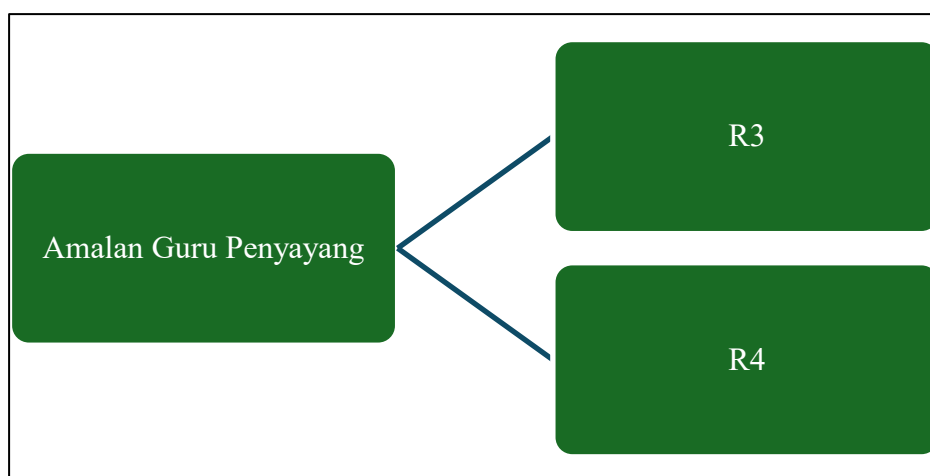
Rajah 4.30 merupakan kaedah intervensi melalui program motivasi dan ceramah. Menurut R3 dan R4, pihak Guru Bimbingan Kaunseling (GBK), turut menyediakan beberapa program seperti Ceramah Kesihatan Hati Remaja dan Minggu Anti Dadah. Program seperti berikut

merupakan salah satu insentif memberi kesedaran tentang pendidikan seksual dan keburukan pengambilan dadah.

Dalam memberikan sokongan sosial dalam aspek emosi pelajar, para guru turut mengambil insentif menganjurkan program-program motivasi dan ceramah kepada kesemua pelajar. Menurut R7 dan R8, program ini merupakan anjuran daripada Unit Bimbingan Kaunseling (UBK) dan program ini melibatkan jemputan penceramah ternama dari golongan penceramah selebriti dan kerjasama dari Jabatan Penjara.

Menurut Zainuddin dan Kutty (2022), dalam mencapai tahap kesejahteraan yang baik, elemen motivasi dan sokongan sosial seperti program-program dapat memberi rangsangan pertumbuhan psikologi kehidupan remaja untuk mampu berfikir positif.

c. Intervensi: Amalan Guru Penyayang



Rajah 4.31: Amalan Guru Penyayang

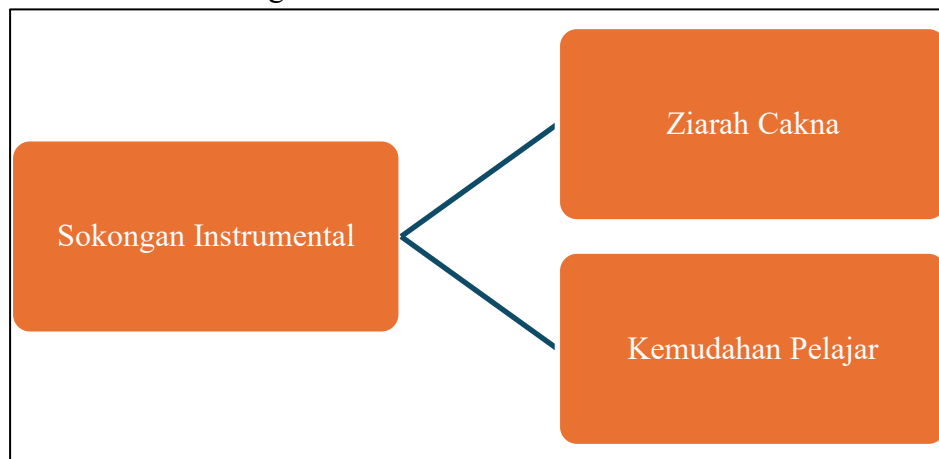
Kaedah amalan guru penyayang ini dipraktikkan oleh responden di sekolah luar bandar. Program ini bertujuan bagi memberikan sokongan kepada pelajar untuk bersemangat hadir ke sekolah.

Menurut R7, guru yang bertugas akan bersedia berada di pagar sekolah bagi menyambut kedatangan para pelajar untuk hadir. Selain itu, tindakan ini bertujuan bagi

mengelakkan isu ponteng dari kalangan pelajar. R8 menyatakan, ada segelintir pelajar akan cuba mengambil kesempatan untuk cuba melarikan diri daripada hadir ke sekolah, dengan keberadaan program ini, ia dapat mengurangkan peratusan kes ketidakhadiran pelajar.

Berdasarkan pernyataan Rosli (2022), program amalan guru penyayang ini adalah bertujuan menerapkan budaya kasih sayang kalangan guru dan pelajar, malahan tersebut ia sebagai bentuk intervensi untuk meningkatkan kehadiran pelajar dan minat pelajar ke sekolah.

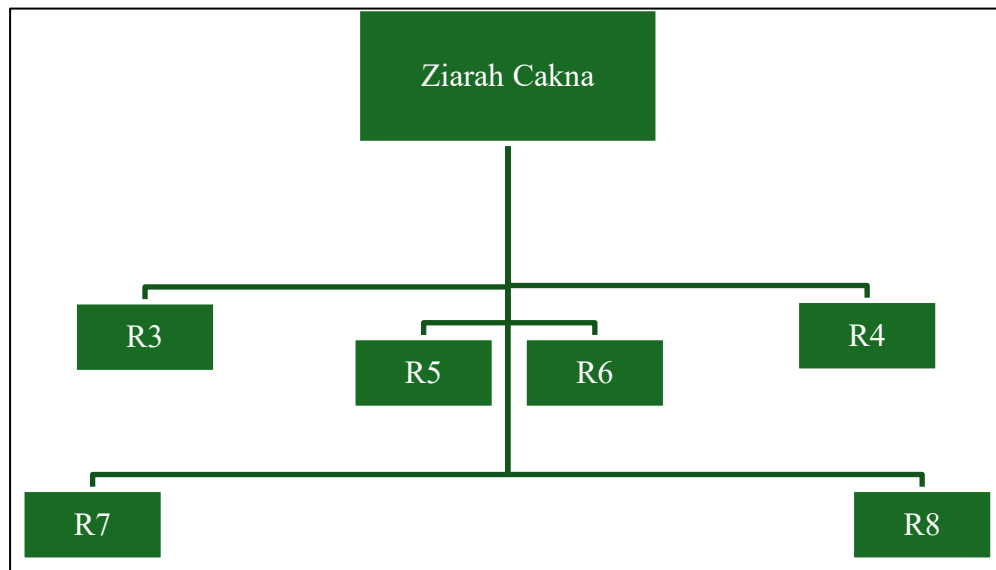
v. Sub Subtema Sokongan Instrumental



Rajah 4.32: Sokongan Instrumental

Bentuk sokongan sosial dari aspek sokongan instrumental ini mempunyai dua jenis kaedah intervensi oleh pihak sekolah. berdasarkan Rajah 4.32 menunjukkan dua jenis intervensi iaitu ziarah cakna dan kemudahan pelajar yang dinyatakan oleh responden dari kalangan guru.

a. Intervensi: Program Ziarah Cakna



Rajah 4.33: Program Ziarah Cakna

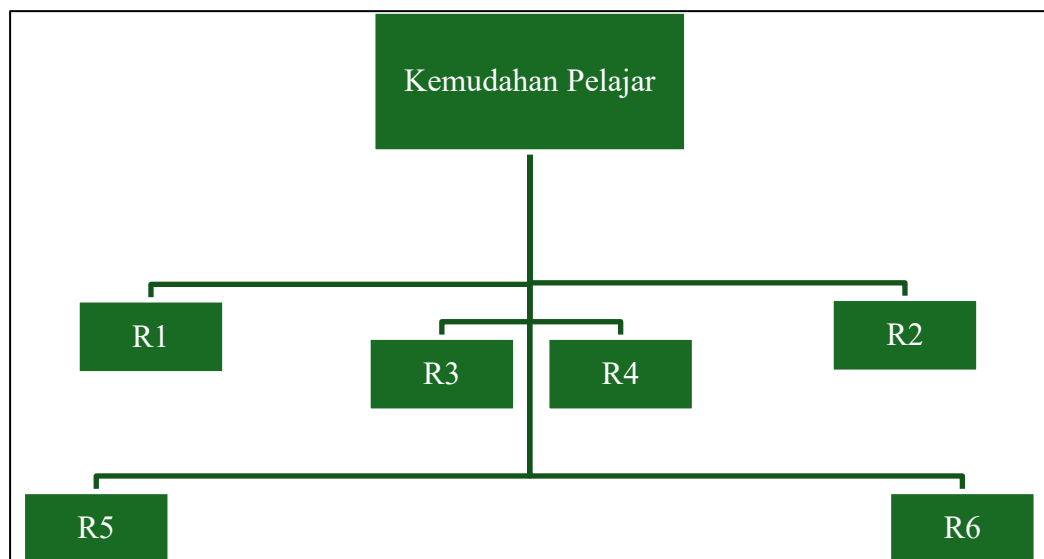
Rajah 4.33 program ziarah cakna ini merupakan salah satu bentuk intervensi berbentuk sokongan instrumental yang dipraktikkan di sekolah. program ini bertujuan bagi kes ketidakhadiran pelajar ke sekolah. Majoriti responden menyatakan program seperti ini dapat membantu membasmi isu sosial pelajar.

Berdasarkan kenyataan responden seperti R5, program ini melibatkan kerjasama guru dan pihak kaunselor sekolah dengan melawat rumah pelajar yang tidak hadir ke sekolah. Program ini menurut R6 ia bertujuan mengenalpasti punca ketidakhadiran pelajar ke sekolah, dan antara faktor tersebut disebabkan ketagihan permainan video hingga ke lewat malam.

Antara faktor lain juga, R4 menyatakan, para pelajar ini juga mengambil kesempatan untuk ponteng atas faktor sosio-ekonomi pelajar. Ada di kalangan mereka bertindak bekerja sambilan di luar dan R6 menyatakan faktor lain adalah ibubapa tidak mengambil kesah kehadiran anak ke sekolah.

Menurut Roslan (2021), program ziarah cakna merupakan satu bentuk intervensi bagi menanyakan khabar pelajar serta berkenalan dengan ahli keluarga pelajar. Program seperti ini dapat membantu mengeratkan hubungan pihak sekolah dan berkongsi perkembangan akademik pelajar kepada waris.

b. Intervensi: Kemudahan Pelajar



Rajah 4.34: Kemudahan Pelajar

Dapatan kajian bagi sub-sutema kemudahan pelajar ini dikenal pasti daripada hasil temubual bersama responden. Pengkaji mendapati setiap sekolah mempunyai peranan dan fokus tertentu dalam membantu pelajar dari aspek intervensi kemudahan sokongan.

Bersama temubual responden R1 dan R2, mereka menyediakan insentif melalui penyediaan gajet dan pembiayaan kewangan kepada pelajar yang memerlukan. Insentif tersebut bagi membantu pelajar yang kurang berkemampuan memiliki telefon pintar bagi tujuan pembelajaran secara atas talian dan pembelian Internet.

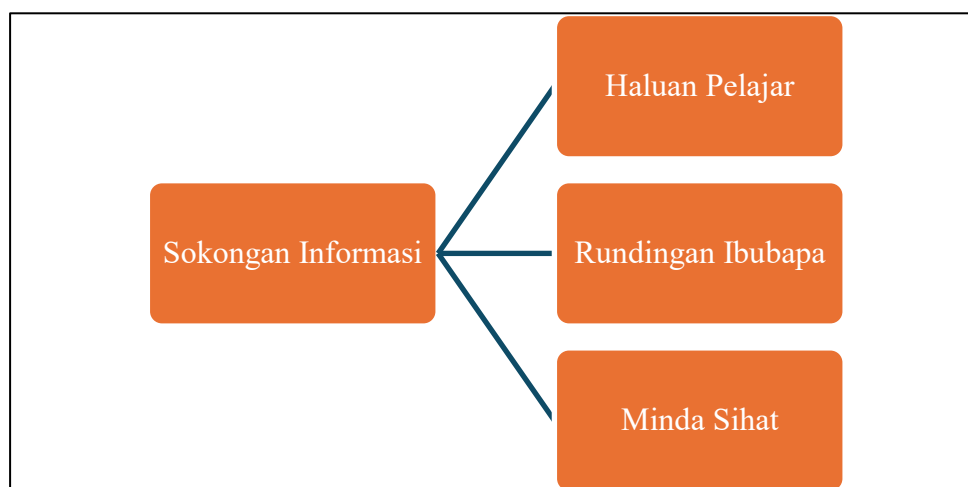
Selain itu, kemudahan yang disediakan oleh R3 dan R4 adalah seperti komputer riba bagi pelajar-pelajar menengah atas. Kemudahan ini diberikan kepada pelajar yang kurang

berkemampuan dan terlibat dalam penyediaan kerja kursus subjek di sekolah. Pemberian juga merupakan insentif daripada pihak KPM kepada sekolah di luar bandar.

Di samping itu, R5 dan R6 berkolaborasi bersama agensi Yayasan Sarawak, bagi kemudahan pengangkutan pelajar ke sekolah. Kemudahan bas percuma disediakan bagi pelajar yang tinggal di sekitar pinggir bandar. Dengan insentif ini dapat membantu mengurangi isu ketidakhadiran pelajar sekolah.

Menurut Osman & Alias (2023), penyediaan bantuan keperluan pelajar khususnya bagi mereka terpilih seperti keluarga B40 ini adalah bertujuan menyediakan keperluan asas pendidikan, di samping itu ia dapat memberikan peningkatan motivasi pelajar untuk bergiat aktif di sekolah.

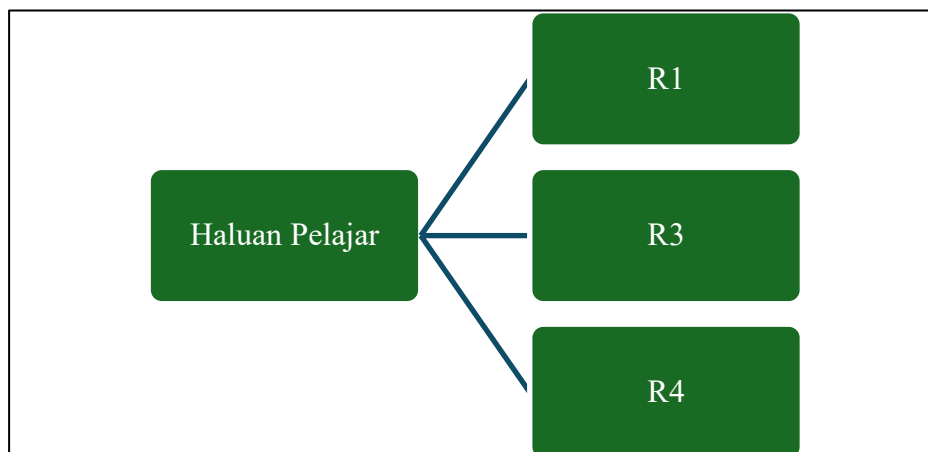
vi. Sub-Subtema Sokongan Informasi



Rajah 4.35: Sokongan Informasi

Berdasarkan Rajah 4.35 sub-subtema sokongan informasi ini, terbahagi kepada tiga (3) bentuk intervensi yang digunakan oleh kaunselor di sekolah. Kaedah ini terdiri daripada intervensi haluan pelajar, rundingan ibubapa dan minda sihat.

a. Intervensi: Haluan Pelajar



Rajah 4.36: Haluan Pelajar

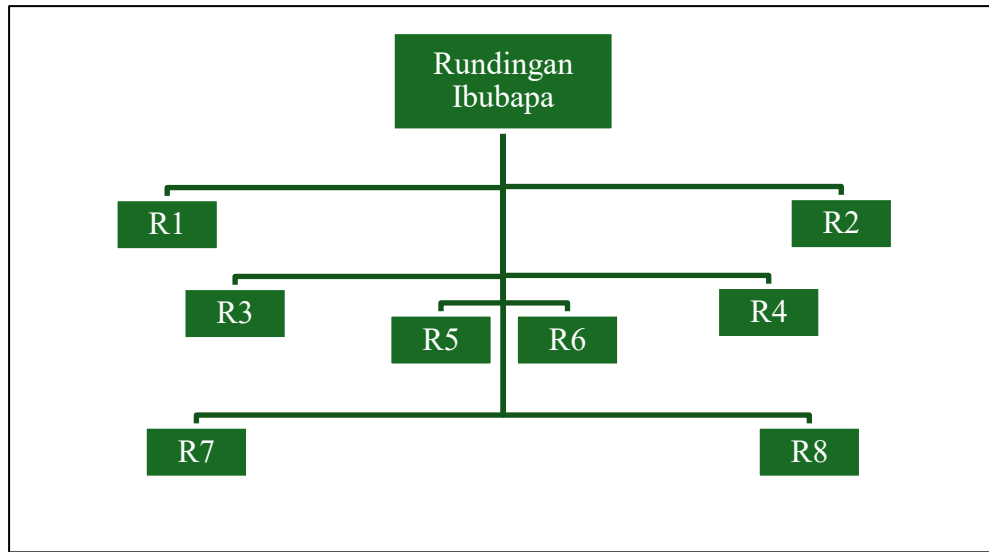
Merujuk 4.36 haluan pelajar merupakan kaedah intervensi yang dipraktikkan oleh responden. Bertujuan membantu pelajar sekolah khususnya bagi mereka yang menduduki SPM. Kaedah ini diharapkan dapat memberi dorongan tentang kerjaya selepas tamat persekolahan.

Menurut R1, pihak kaunselor mengadakan program khusus bagi memberi pendedahan hala tuju selepas SPM. Insentif ini dengan kerjasama dengan beberapa institusi pendidikan seperti program TVET dan Institusi Pendidikan Tinggi (IPT) awam dan swasta. Program ini dianjurkan di dalam sekolah dengan melibatkan kunjungan dari pelbagai pihak.

Pendekatan oleh R3 dan R4 adalah dengan mempromosikan program *Malaysian Future Leaders School (MFLS)* kepada pelajar-pelajar sekolah. Melalui promosi ini, pihak sekolah berjaya menghantar wakil-wakil sekolah untuk mewakili program tersebut.

Berdasarkan pernyataan oleh Ha et al. (2022), perancangan strategik oleh pihak sekolah ini dapat memberi nilai positif kepada pelajar melalui penyediaan program-program bersasar kepada pelajar. Tambahan Haron dan Sumeri (2024), program pengenalan *Technical and Vocational Education and Training (TVET)* ini dapat memberikan minat yang mendalam dan meningkat motivasi pelajar dalam kerjaya bidang pilihan.

b. Intervensi: Rundingan Ibubapa



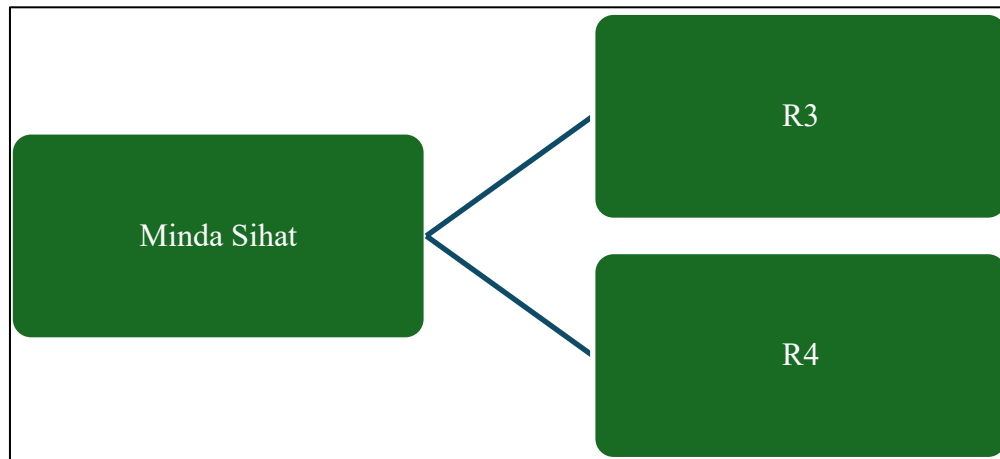
Rajah 4.37: Rundingan Ibubapa

Berdasarkan dapatan kajian ini pada Rajah 4.37, pengkaji mengkategorikan kepada dua (2) bahagian iaitu, aspek isu sosial dan pembelajaran Rundingan ibubapa ini adalah bertujuan untuk menyampaikan perkembangan semasa pelajar kepada ibubapa. Perkembangan tersebut dilaporkan oleh guru sama ada ia melibatkan isu permasalahan sosial pelajar ataupun prestasi akademik.

Menurut R1, selaku guru disiplin, beliau mengendalikan beberapa isu-isu disiplin pelajar di sekolah. Telahan itu, beliau berpandangan ibubapa perlu memantau penggunaan media sosial dari kalangan anak-anak mereka daripada disalahgunakan. Sebagai seorang kaunselor, R2 sering mengendali isu-isu berkaitan kesihatan mental pelajar, beliau menyatakan kes ini berlaku atas faktor pelajar tertekan dengan akademik di sekolah. dengan itu, beliau mengambil insentif dengan berjumpa dengan ibubapa pelajar untuk konsultasi.

Jelasnya oleh Ahmad et al. (2022), kegagalan ibubapa dalam memantau anak-anak mereka khususnya di usia remaja ini, menyebabkan mereka akan kecenderungan ke arah tingkah laku yang tidak baik dan mengheret dengan kesalahan undang-undang.

c. Intervensi: Minda Sihat

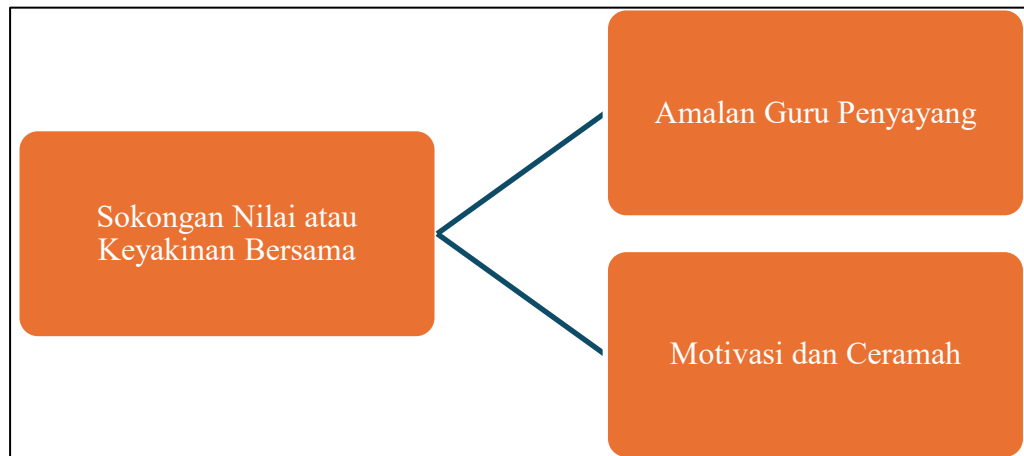


Rajah 4.38: Minda Sihat

Berikut Rajah 4.38 kaedah intervensi minda sihat. Penyediaan program minda sihat ini merupakan satu bentuk intervensi bagi membantu para pelajar dan guru dalam melihat kecenderungan minat pelajar. Menurut R3 dan R4, program ini dijalankan kepada setiap tingkatan bagi mengenalpasti tahap kesihatan mental pelajar. Bagi pelajar yang dikenal pasti, mereka akan dirujuk kepada guru kaunselor untuk tindakan selanjutnya.

Tambahan daripada Salihan et al. (2023), program minda sihat ini bertujuan untuk mengenalpasti status kesihatan mental terutamanya bagi mereka kebimbangan dan kemurungan. Program ini berfungsi sebagai saringan awal kepada pelajar sekolah bagi mencegah gejala keresahan yang dapat menjerumus idea membunuh diri.

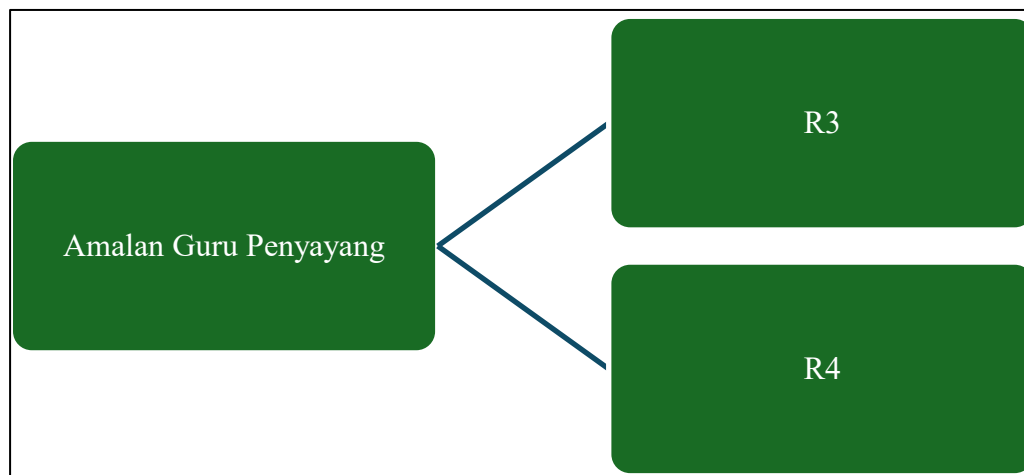
vii. Sub-Subtema Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama



Rajah 4.39: Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama

Rajah 4.39 menunjukkan sub-subtema sokongan nilai atau keyakinan bersama terdiri daripada dua (2) jenis intervensi yang berkait kegiatan sokongan sosial. Antara jenis intervensi terlibat adalah amalan guru penyayang dan motivasi/ceramah.

a. Intervensi: Amalan Guru Penyayang



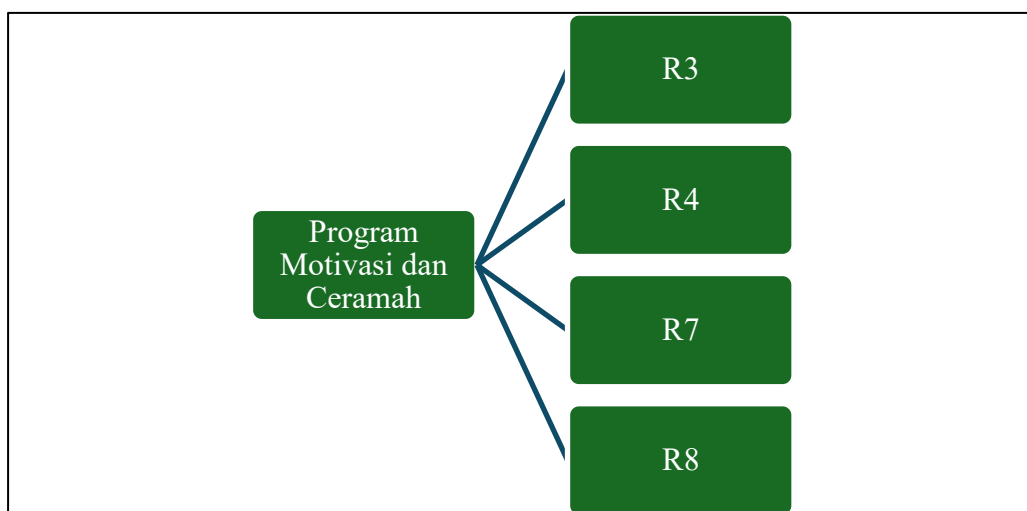
Rajah 4.40: Amalan Guru Penyayang

Berdasarkan Rajah 4.40, temubual responden sekolah. pengkaji telah menilai, amalan guru penyayang merupakan salah satu bentuk sokongan nilai atau keyakinan bersama. Di samping itu, kaedah intervensi ini dipraktikkan oleh R3 dan R4 dalam memastikan kehadiran pelajar ke sekolah ini bagi membasmi isu ketidakhadiran.

Menurut responden R3 dan R4, mereka menyatakan, intervensi dijalankan dengan kerjasama dari kalangan guru yang bertugas, selain mengalu-alukan kedatangan pelajar, tindakan ini bertujuan menjaga keselamatan pelajar pada waktu rehat dan pulang pelajar. Malahan itu, tindakan ini membantu pihak sekolah mencapai kehadiran tertinggi di daerah iaitu 94.5%.

Tambahan Rosli (2022), keberkesanan program ini selama pengamalan sekolah berjaya meningkatkan dan mengekalkan momentum pelajar ke sekolah serta membentuk hubungan positif guru dan murid.

b. Intervensi: Motivasi dan Ceramah



Rajah 4.41: Program Motivasi dan Ceramah

Rajah 4.41 merupakan kaedah intervensi program dan ceramah juga turut dikaitkan dengan bentuk sokongan nilai dan keyakinan bersama. Program seperti ini dapat membantu membina nilai keyakinan pelajar dan kesedaran dalam sesuatu tindakan yang diambil oleh pelajar.

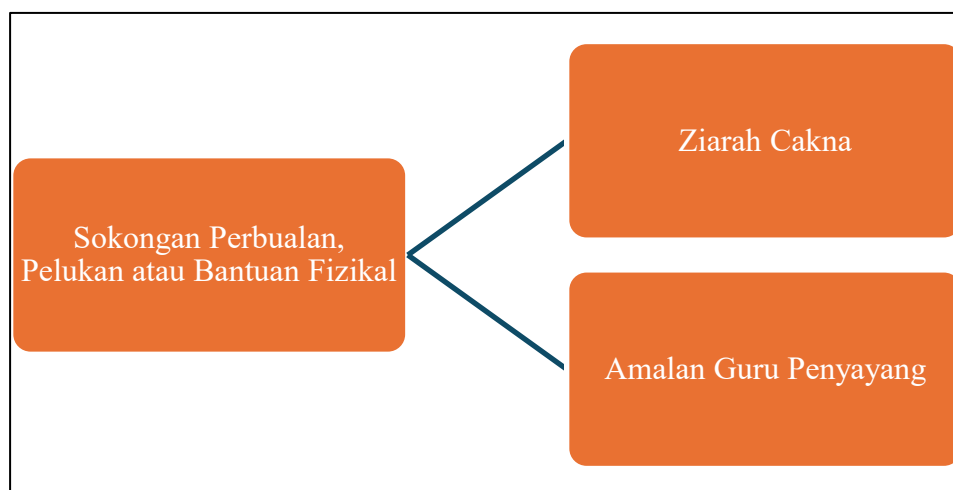
Kenyataan daripada R7 dan R8 menyatakan, jemputan seperti penceramah selebriti ini dapat membina keyakinan dan minat pelajar dalam pembelajaran. Hal ini kerana,

sebahagian daripada pelajar berfikir tanpa SPM, mereka boleh berjaya, dan ini berpunca daripada pengaruh media sosial.

Walaupun, kaedah R3 dan R4 menggunakan media sosial sebagai satu platform mempromosikan ceramah kesihatan hati remaja bagi pendidikan seksual. Perkara ini bertujuan dapat memupuk nilai positif dengan penggunaan media sosial.

Menurut Rafee dan Mubarak (2022), program berbentuk ceramah ini secara perlahan-lahan membentuk dan mengubah gaya personaliti pelajar. Dalam pada itu, ia memberi kesedaran untuk mereka berubah dan mendekatkan diri pada agama.

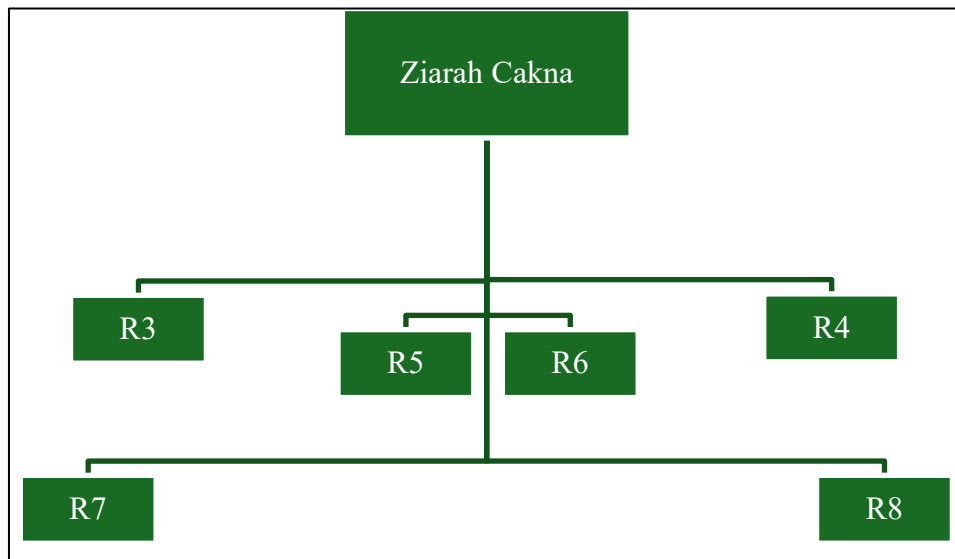
viii. Sub-Subtema Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal



Rajah 4.42: Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal

Berikut Rajah 4.42 sub-subtema sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal, dan terbahagi kepada dua (2) jenis bentuk intervensi. Bentuk intervensi tersebut adalah ziarah cakna dan amalan guru penyayang.

a. Intervensi: Ziarah Cakna



Rajah 4.43: Ziarah Cakna

Program ziarah cakna ini dipraktikkan oleh guru sekolah bagi menangani isu ketidakhadiran pelajar sekolah. Kegiatan ini dijalankan melalui lawatan para guru ke rumah pelajar yang telah dikenal pasti menghadapi permasalahan kedatangan ke sekolah.

Dengan lawatan dari pihak sekolah ini, para guru dapat menyunting isu yang dihadapi oleh pelajar serta bersua bersama ibubapa pelajar. Menurut R3 dan R4, kegiatan ini membantu mereka berjumpa keluarga pelajar secara langsung dalam mengenalpasti punca ketidakhadiran pelajar ke sekolah. Sesi perbualan ini mereka mengenalpasti, faktor sosioekonomi sebagai satu asbab ketidakhadiran pelajar ke sekolah.

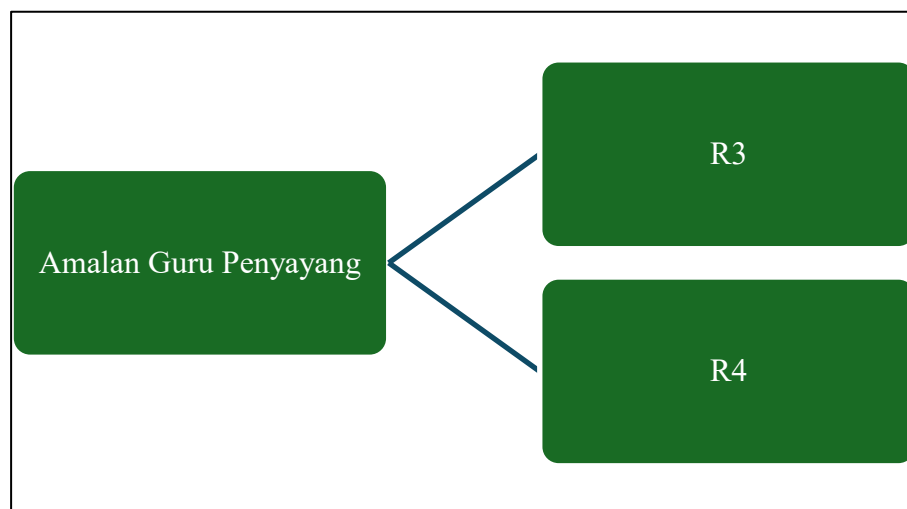
Selain itu, R5 dan R6, menyatakan atas faktor sosioekonomi ini juga, pihak sekolah dengan kerjasama dengan Yayasan Sarawak, menghulurkan bantuan fizikal kepada pelajar ini dengan menyediakan bas percuma pada setiap hari persekolahan. Ini bertujuan bagi menangani permasalahan ketidakhadiran pelajar.

Malahan itu, R7 dan R8 menyatakan, sebelum mereka datang ziarah pelajar di rumah, para guru akan memohon keizinan daripada ibubapa sebagai tanda persetujuan. Kaedah

mereka mengendalikan isu ketidakhadiran pelajar ini seperti memberi surat amaran bagi pelajar tidak hadir tiga (3) hari berturut-turut dan menziarah pelajar sekiranya pelajar tidak hadir lebih dari 9 hari.

Menurut Osman dan Alias (2023), program seperti ziarah cakna ini juga dapat diberikan dalam bentuk keperluan keselamatan kepada pelajar khususnya bagi mereka yang kurang berkemampuan. Tambahan Roslan (2021), intervensi ini difokuskan kepada pelajar yang mempunyai isu ketidakhadiran ke sekolah.

b. Intervensi: Amalan Guru Penyayang



Rajah 4.44: Amalan Guru Penyayang

Bentuk intervensi amalan guru penyayang ini merupakan sentuhan para guru kepada pelajar secara langsung melalui mengalu-alukan para pelajar di pintu masuk sekolah. Kaedah ini turut membantu para guru mengenalpasti pelajar sekolah dan ibubapa atau waris.

Menurut R3 dan R4, program seperti ini telah lama dipraktikkan dengan penglibatan guru merupakan guru yang bertugas pada sesi tersebut. Sistem giliran dalam tugas ini diamalkan oleh semua guru dan dipraktikkan di sekolah tersebut.

Tuntasnya, Osman dan Alias (2023) menyatakan, program amalan guru penyayang dapat mewujudkan hubungan yang rapat diantara guru dan pelajar serta menyumbang kepada kadar isu permasalahan sosial sekolah.

4.6 Kesimpulan

Proses analisis kajian ini disusun dan difokuskan kepada tiga (3) objektif dalam menjawab persoalan yang diusulkan pada kajian ini. Kaedah kuantitatif dan kualitatif membantu dalam menyelesaikan perolehan data dari soal selidik dan temubual. Dapatan diperolehi telah dianalisis dengan kaedah tematik analisis pada objektif pertama. Seterusnya, kaedah deskriptif digunakan bagi memenuhi objektif kedua. Kaedah konvergen dua metod digunakan pada objektif ketiga dengan dianalisis dalam bentuk deskriptif, inferensi dan tematik analisis.

Pada bab seterusnya adalah perbincangan secara mendalam berdasarkan objektif kajian dalam merungkai isu permasalahan sosial dalam kalangan remaja sekolah, kesesuaian bentuk sokongan sosial, kebolehpayaan teknologi digital sebagai medium intervensi dan hasil kajian melalui pendekatan gabungan dalam bentuk jadual.

BAB 5

PERBINCANGAN

5.1 Pengenalan

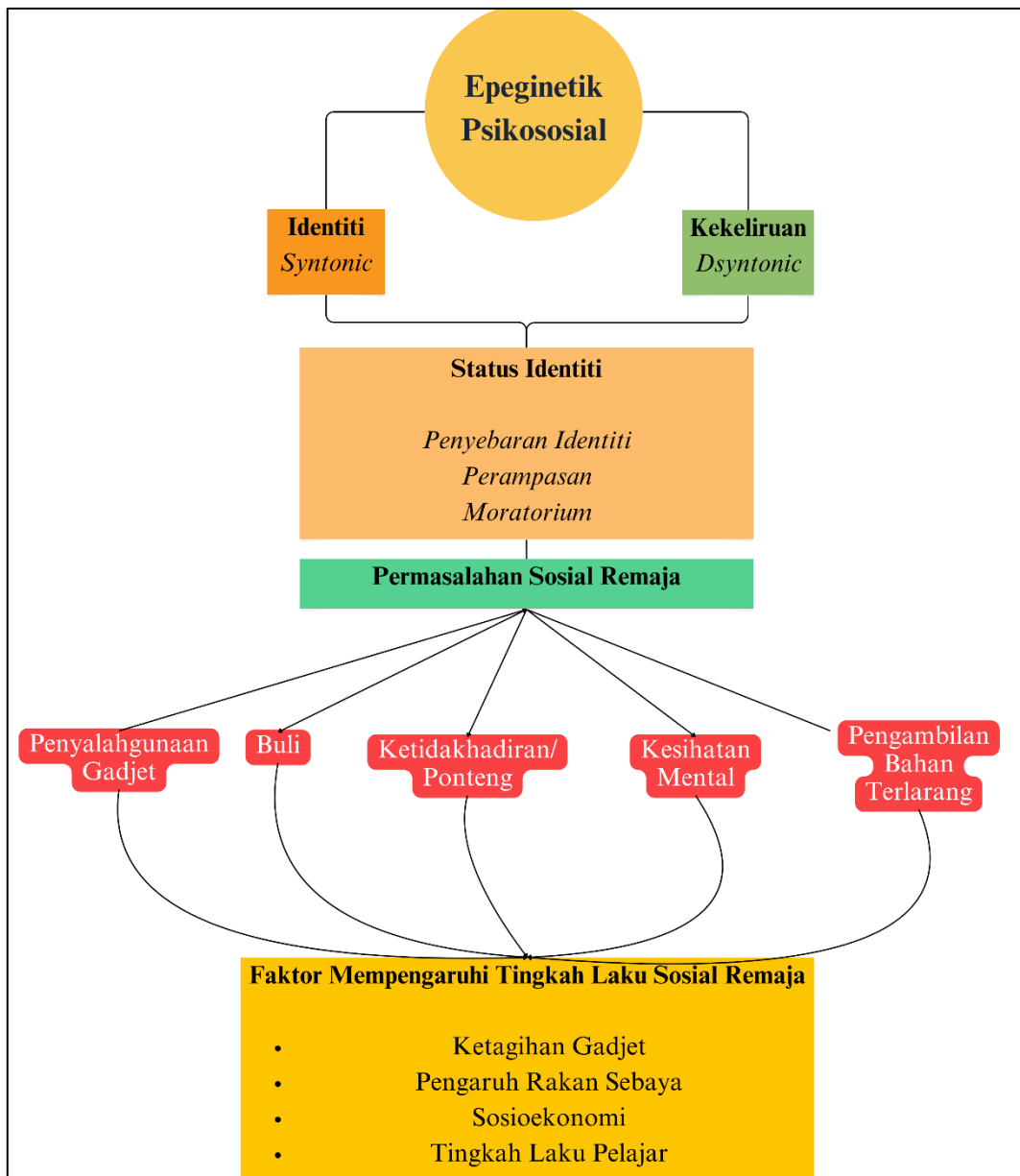
Bahagian ini akan menjelaskan penemuan kajian berdasarkan objektif yang telah difokuskan. Terdapat tiga (3) penemuan dapatan kajian isu permasalahan sosial berdasarkan perkembangan psikososial remaja di sekolah, kesesuaian bentuk sokongan sosial dan hubungan kebolehpayaan intervensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial kepada remaja.

5.2 Isu Permasalahan Sosial dalam Kalangan Remaja Sekolah

Dapatan ini dimulakan dengan objektif pertama iaitu mengenalpasti isu permasalahan sosial berdasarkan perkembangan psikososial remaja di sekolah. Perbincangan ini dimulakan penemuan objektif pertama iaitu mengenalpasti permasalahan sosial remaja di sekolah melalui perspektif psikososial. Berdasarkan analisis kajian yang diperolehi hasil temubual bersama responden, terdapat beberapa isu sosial yang dihadapi oleh pelajar.

Dapatan kajian menunjukkan terdapat lima (5) isu permasalahan sosial iaitu, penyalahgunaan gajet, buli, ketidakhadiran/ponteng, kesihatan mental dan pengambilan bahan terlarang. Isu permasalahan sosial ini akan dibincangkan dan dikaitkan dengan epigentik psikososial iaitu krisis iaitu identiti dan kekeliruan dalam perkembangan psikososial remaja.

Bagi menjelaskan dari sudut perspektif psikososial, berikut Jadual 5.1 epigenetik psikososial remaja.



Rajah 5.1: Epigenetik Psikososial Remaja

5.2.1 Isu Sosial: Penyalahgunaan Gajet

Kajian ini menunjukkan isu permasalahan sosial seperti penyalahgunaan gajet merupakan salah satu isu yang berlaku dalam kalangan remaja. Isu ini dibangkitkan dari kalangan responden apabila, kelalaian pelajar dengan gajet ini menyebabkan mereka mengabaikan akademik dan menjejaskan hubungan sosial di sekolah.

Tambahan, perkara ini menyumbang kepada isu permasalahan sosial yang lain seperti isu ketidakhadiran atau ponteng sekolah. Seperti pernyataan daripada R6, sewaktu guru menjalankan program ziarah cakna di rumah pelajar terlibat, guru mendapati pelajar ini tidak mempunyai waktu tidur yang cukup akibat leka dengan permainan atas talian sehingga lewat malam.

Selain itu, penyalahgunaan ini memberi implikasi terhadap perhubungan sosial diantara guru dan pelajar. Hal ini dijelaskan R1, guru mendapati terdapat aktiviti penyalahgunaan media sosial seperti menyebarkan ketidakpuasan hati di laman status Whatsapp, dan terpengaruh dengan konten hiburan informasi pempengaruh (*influencer*) seperti contoh, isu pengambilan peperiksaan SPM tidak penting untuk diambil. Perkara ini sedikit sebanyak mempengaruhi pelajar dan bertindak untuk mengabaikan pembelajaran akademik di sekolah.

Penemuan ini selari dengan kajian oleh Nordin dan Bacotang (2021), penggunaan gajet atau peranti dalam tempoh lama menyebabkan pengabaian terhadap prestasi akademik dan interaksi sosial. Menurut Kamisian et al. (2022), media sosial merupakan medium berkomunikasi dan telah diadaptasikan dalam norma kehidupan seharian, namun begitu, terdapat implikasi negatif terhadap media sosial seperti penularan berita dan informasi tidak sesuai tanpa memberikan sumber rujukan yang sahih.

Berdasarkan kajian oleh Fadly dan Islawati (2024), penggunaan gajet yang berlebihan mewujudkan golongan remaja *multi-tasking* dalam penggunaan aplikasi seperti media sosial dan permainan atas talian. Perkara ini dapat mengurangkan produktiviti dan tugas akademik akibat ketagihan gajet yang melampau.

Berpandukan teori Erikson, krisis kekeliruan ini terjadi apabila golongan remaja mencuba mencari satu identiti yang stabil pada diri. Bagi mereka yang gagal dalam krisis ini, mereka mungkin mengalami kekeliruan. Dalam aspek ini, diklasifikasikan sebagai gejala negatif (*dsyntonic*) dan dikategorikan menghadapi krisis kefanatikan yang menjerumus kepada permasalahan seperti penyalahgunaan gajet.

Dalam konteks kajian ini, dengan mengaitkan perkembangan psikososial remaja, isu permasalahan ini diukur dengan rujukan oleh James Marcia dalam krisis identiti remaja. Di sudut permasalahan seperti kefanatikan terhadap penyalahgunaan gajet, pada pengamatan pengkaji, remaja ini menghadapi status perampasan iaitu mengambil identiti yang ditetapkan pihak lain tanpa meneroka kehendak diri. Misalnya, dengan mengikuti jejak langkah pempengaruh, mereka mudah untuk menonton, menerima apa-apa ulasan penyampaian tanpa menerima usul periksa maklumat. Sikap kredibiliti pempengaruh yang membawa implikasi negatif ini, ia mudah mempengaruhi golongan remaja dalam membuat sesuatu pilihan dan keputusan.

5.2.2 Isu Sosial: Buli

Di samping itu, kejadian kes seperti buli ini merupakan isu yang sering berlaku di sekolah. Namun begitu, dalam era modenisasi ini mewujudkan pelbagai bentuk buli di sekolah, antaranya siber buli, buli emosi dan buli verbal. Menurut Sudin et al. (2022), perbuatan siber buli ini memberi kesan yang segera berbanding kegiatan buli bersemuka demikian kerana pembuli dapat menyerang mangsa 24 jam dengan konteks yang meluas dan segera.

Tingkah laku buli dapat menyebabkan mangsa mengalami kemerosotan akademik dan pergaulan sosial kesan daripada gangguan emosi, mental dan tidak mempunyai keyakinan diri (Idris & Majid, 2022). Faktor isu permasalahan sosial ini berlaku adalah disebabkan pengaruh rakan sebaya dan tingkah laku remaja sendiri.

Menurut R4, ada dalam kalangan pelajar yang melaporkan kesalahan rakan-rakan kepada guru, namun segelintir daripada mereka mempengaruhi kepada kesalahan disiplin. Dalam pernyataan ini dapat dilihat, faktor rakan sebaya ini dapat memberikan dua impak berbeza, iaitu dari aspek positif dan negatif, ia bergantung bagaimana perbuatan rakan sebaya itu mempengaruhi tindakan dan tingkah laku.

Konteks perkembangan psikososial remaja, dikategorikan kepada krisis kekeliruan iaitu negatif (*dysntonic*) dan implikasi perbuatan buli tersebut menjatuhkan kesejahteraan emosi dan harga diri remaja (Fadly & Islawati, 2024). Walaupun begitu, pengaruh rakan sebaya ini diakui mampu membentuk personaliti dan persekitaran baik mahupun sebaliknya. Perkara ini jelas ia bergantung kepada pemilihan remaja dalam menilai dan memilih rakan yang baik dan berkredibiliti.

Penilaian status perampasan remaja yang diperkenalkan James Marcia menjelaskan perilaku ini mempunyai keyakinan diri yang tinggi dari kalangan rakan sebaya mereka. Perbuatan ini membuktikan golongan remaja ini kukuh dan yakin dengan tindakan mereka membuli walaupun usia mereka sebaya. Menurut Fadly dan Islawati (2024), perbuatan buli tersebut mewujudkan persekitaran sekolah yang kurang konduksi untuk perkembangan psikososial remaja.

5.2.3 Isu Sosial: Ketidakhadiran/Ponteng

Antara permasalahan sosial yang berlaku dalam kalangan remaja di sekolah adalah isu ketidakhadiran atau ponteng. Majoriti responden dari setiap sekolah menyatakan, segelintir daripada kalangan pelajar mengambil kesempatan untuk tidak hadir ke sekolah. Penemuan faktor ini menunjukkan ia mempunyai perkaitan dengan isu ketagihan gajet, pengaruh rakan sebaya, sosioekonomi dan tingkah laku pelajar.

Berdasarkan kajian sebelum ini Roslan (2021), faktor menyumbang isu ketidakhadiran kalangan pelajar adalah disebabkan penggunaan gajet. Kecenderungan penggunaan gajet yang melampau memberi implikasi kepada pelajar dengan mengabaikan proses P&P akademik sekolah. Tambahan, pengaruh rakan sebaya juga menyebabkan pelajar memilih untuk ponteng dan kecanggihan media komunikasi membantu mereka berinteraksi dengan mengatur masa dan lokasi ponteng.

Berdasarkan teori psikososial remaja, perkembangan ini dihadapi dalam krisis kekeliruan diri, di mana mereka menghadapi kesukaran dalam membentuk jati diri dengan penentuan nilai peribadi dan interaksi sosial. Kegagalan pencapaian ini sering kali menjejaskan penentuan hala tuju dan penghargaan aturan yang ditetapkan oleh pihak sekolah.

Ibubapa memainkan peranan dalam membentuk sahsiah dan jati diri anak-anak. Persekitaran pertumbuhan remaja ini dipengaruhi dengan keadaan sosioekonomi keluarga bagi mereka yang kurang berkemampuan. Di samping itu, kekangan keluarga dalam memberikan keselesaan kepada anak-anak khususnya remaja sedikit sebanyak mempengaruhi emosi dan tingkah laku remaja.

Menurut responden, keadaan keluarga yang menghadapi sosioekonomi yang kurang stabil, mendorong pelajar untuk melakukan kerja sambilan untuk menampung kehendak dan kemahuan diri. Namun begitu, di usia remaja mereka masih sukar membuat keputusan yang baik untuk diri kerana hasil pekerjaan sambilan itu digunakan bagi permainan dan judi secara talian.

Di sudut perkembangan psikososial James Marcia, keadaan ini remaja menghadapi status moratorium iaitu berdaya memikirkan persoalan berkenaan diri dalam sesuatu isu dan

situasi. Percubaan kegiatan ponteng sekolah ini merupakan suatu keadaan eksplorasi aktiviti terhadap peranan kehidupan norma sosial walaupun ia dapat menjejaskan prestasi akademik. Pandangan oleh Roslan (2021), penglibatan dari ahli keluarga memainkan peranan penting dalam membanteras isu ketidakhadiran pelajar ke sekolah.

5.2.4 Isu Sosial: Kesihatan Mental

Penemuan kajian juga menunjukkan isu kesihatan mental turut diusulkan dalam perkembangan psikososial remaja. Di sekolah ada dalam kalangan mereka menghadapi kemurungan, kebimbangan, tekanan dan ia menjejaskan emosi dan fizikal pelajar.

Menurut responden kajian, keadaan remaja ini berpunca daripada tekanan dalam akademik. Kes-kes seperti ini dirujuk kepada kaunselor bagi rawatan intervensi dan pemulihan bagi memberikan kesedaran dan sokongan sosial kepada remaja. Menurut dapatan data oleh Sahide et al. (2022), satu daripada tujuh remaja yang berumur sekitar 10-19 tahun mengalami permasalahan kesihatan mental dan sebahagiannya tidak mengambil insentif rawatan akibat gejala kemurungan, keresahan, panik dan tekanan.

Erikson berpendapat di usia remaja merupakan situasi dan keadaan penting dalam menentukan tujuan dan hala tuju diri. Kelemahan menyelesaikan sesuatu konflik memberi pengaruh kepada kecelaruan diri, merendah diri dan depresi. Krisis kekeliruan ini memberi kesan kepada pertumbuhan emosi dan kesihatan mental yang negatif.

Krisis ini diperkukuhkan oleh James Marcia dalam membahaskan isu kekeliruan yang negatif melalui status penyebaran identiti oleh golongan remaja. Pemikiran yang hanya berfokus kepada peranan dan tugas kerja seperti pembelajaran akademik, dapat memberi pengaruh keputusan yang negatif terhadap mereka yang tidak mampu. Menurut Rahayu et

al. (2024), proses pencarian identiti yang berkarakteristik sering menimbulkan permasalahan psikososial remaja dan ia mewujudkan ketidakstabilan emosi dan kelakuan.

5.2.5 Isu Sosial: Pengambilan Bahan Terlarang

Dapatan kajian lepas dan terkini menunjukkan, isu pengambilan bahan terlarang ini masih berlaku dalam kalangan remaja di sekolah. Perkara ini dikenal pasti dengan penemuan sesi temubual responden kajian. Namun begitu, isu seperti ini merupakan kes-kes terpencil dan jarang berlaku dalam penglibatan remaja.

Berdasarkan perkongsian responden, kes seperti ini melibatkan bahan terlarang seperti gejala merokok, vape, minuman keras, dadah dan ketum. Malahan itu, isu pengambilan bahan ini bukanlah satu budaya yang asli di sekolah, dan pihak sekolah menentang perbuatan dan gejala tersebut. Pendedahan ini berpunca daripada pengaruh persekitaran yang wujud di sekitar sekolah atas faktor sosioekonomi setempat.

Gejala ini menularkan dalam kalangan remaja yang mempunyai sifat ingin tahu dan mencuba sesuatu yang baharu. Krisis negatif ini menurut pandangan Erikson, sikap kefanatikan yang melampau mempengaruhi pemikiran dan pergolakan perasaan dalam sesuatu perkara. Menurut Husni et al. (2024), tekanan sosial yang dinamik dalam kalangan remaja ini membentuk interpersonal identiti remaja. Pengaruh persekitaran yang negatif, mampu mengubah landskap pemikiran pelajar dan menyebabkan pergolakan diri.

Sikap remaja yang aktif bereksperimentasi dengan budaya kehidupan diri, mendorong mereka untuk mencuba sesuatu yang baharu. Status moratorium yang diperkenalkan oleh James Marcia menunjukkan tindakan remaja itu merupakan sebahagian percubaan mencari nilai jati diri. Namun begitu, eksplorasi ini mempunyai risiko sekiranya

tanpa dipantau dan dikawal kerana di usia remaja mereka masih tidak mampu pertimbangan jangka masa yang panjang pada kesihatan diri.

Tuntasnya, isu permasalahan sosial dalam kalangan remaja memberi impak kepada perkembangan psikososial pelajar. Perhubungan isu sosial ini mempunyai perkaitan antara satu sama lain dan tidak khusus kepada satu teras permasalahan. Faktor penyebab kepada berlakunya isu permasalahan sosial ini menunjukkan ia mempengaruhi perkembangan identiti, krisis dan status.

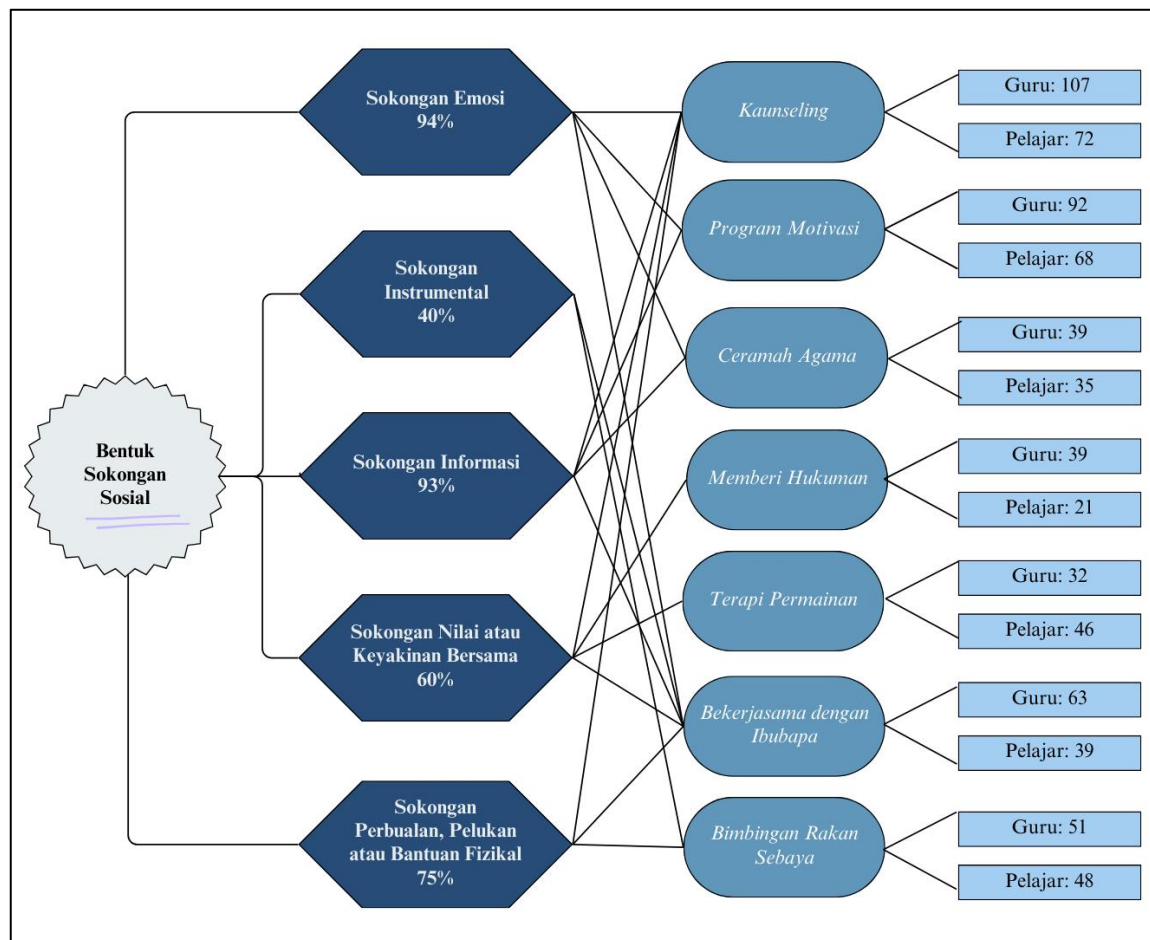
Kerangka epigentik Erikson menjelaskan hubungan identiti positif dan krisis kekeliruan negatif memiliki kecenderungan dalam menjelaskan dan menyelesaikan konflik identiti remaja. Tambahan daripada perkembangan psikososial terhadap model status identiti oleh James Marcia memperkukuhkan dalam memahami perlakuan dan penerokaan psikososial remaja. Walaubagaimanapun pun, era digitalisasi ini memberikan satu cabaran yang luar biasa yang perlu dihadapi oleh remaja untuk meneruskan penerokaan identiti diri dari masa ke semasa.

5.3 Kesesuaian Bentuk Sokongan Sosial Terhadap Perkembangan Psikososial Remaja

Berdasarkan dapatan analisis kajian bagi objektif kedua, dapat disimpulkan terdapat beberapa kaedah yang dipraktikkan bagi menangani isu permasalahan sosial di sekolah. Kaedah ini adalah hasil dapatan borang soal selidik kepada pelajar sekolah. Penemuan dapatan ini menunjukkan terdapat hubungan diantara bentuk sokongan sosial dan kaedah intervensi yang dipraktikkan oleh guru.

Selain itu, melalui gaya suai silang terhadap dua pembolehubah iaitu sokongan sosial dan kaedah intervensi, ini menjelaskan ia memainkan peranan yang penting dalam menangani isu permasalahan sosial yang berkait dengan objektif pertama. Peringkat

perkembangan remaja adalah satu fasa pencarian identiti, kestabilan emosi dan menghadapi pelbagai cabaran yang kompleks pada perubahan fizikal, emosi dan sosial. Berikut Rajah 5.2 dapatan hubungan sokongan sosial dan kaedah intervensi.



Rajah 5.2: Hubungan Sokongan Sosial dan Kaedah Intervensi

Menurut House et al. (1988) pengaruh sokongan sosial memberi impak kepada kesihatan dalam pelbagai bentuk mekanisme, termasuk proses biologi, psikologi dan tingkah laku. Sokongan ini dipertimbangkan sebagai penentuan hubungan makro sosial yang terdiri daripada status sosioekonomi dan umur. Sokongan sosial ini menyokong kesejahteraan dan pengaruh sosial untuk tempoh jangka masa panjang, berbanding kaedah intervensi yang bertujuan menyelesaikan sesuatu konflik dan isu bagi tempoh yang pendek mengikut keperluan dan kesesuaian.

Penelitian analisis ini terdiri daripada lima (5) bentuk sokongan sosial iaitu sokongan emosi, instrumental, informasi, nilai atau keyakinan bersama dan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal. Dapatan ini menghubungkan dengan kaedah intervensi melalui penilaian peratusan mempengaruhi hasil daripada soal selidik pelajar.

5.3.1 Bentuk Sokongan Emosi

Hasil dapatan menunjukkan sokongan emosi mempunyai peratusan tertinggi berbanding sokongan sosial yang lain. Sokongan ini bertujuan memberi dorongan dan kasih sayang kepada remaja demi kestabilan emosi seperti contoh memberi kata-kata semangat sebelum pengambilan kertas peperiksaan.

Menurut Osman dan Alias (2023), setiap pelajar memerlukan sokongan dan dorongan daripada ibubapa dan bantuan guru secara berterusan supaya sentiasa bermotivasi kerana ia bagi memenuhi tingkat keperluan manusia. Di sudut kekeluargaan, ia berfungsi sebagai perlindungan emosi melalui pergaulan aktiviti bersama ahli keluarga (Sudin et al., 2022).

Merujuk kepada Rajah 5.2, terdapat hubungan diantara bentuk sokongan emosi dan kaedah intervensi seperti kaunseling, program motivasi, ceramah dan bimbingan ibubapa. Ini selari dengan kajian terdahulu, menunjukkan peranan sokongan emosi ini disokong melalui pendekatan intervensi yang dijalankan. Ini diperkukuhkan melalui dapatan data nilai peratusan sokongan emosi dan kaedah intervensi terpilih.

Kaedah intervensi kaunseling ini memainkan peranan utama dalam perkembangan remaja di sekolah. Kaunselor sekolah melaksanakan tugas dengan menasihati, memberi maklumat berguna serta minat dan hala tuju agar remaja memiliki pandangan yang positif hasil kestabilan emosi yang baik.

Pendekatan kaunseling ini diuraikan oleh Hamsi et al. (2022), menjelaskan kaedah ini bertujuan menumpukan kepada kestabilan emosi daripada gejala pengaruh buli atau tekanan sosial yang dihadapi dalam kalangan remaja. Menurut Salihan et al. (2023), kaedah kaunseling juga berperanan menangani kemelut gangguan emosi daripada memberi kesan kepada kesejahteraan kesihatan mental pelajar. Dengan pengamalan kaedah kaunseling ini, golongan remaja ini dapat memperolehi kestabilan emosi daripada bantuan kaunselor.

Kegiatan program motivasi dan kaunseling menunjukkan keberkesanan dalam penyediaan sokongan emosi kepada remaja. Menurut Zainuddin dan Kutty (2022), sokongan sosial dengan pengamalan program motivasi ini dapat membantu memberi manfaat kepada pelajar dan dibuktikan kepentingan tersebut dapat mengekalkan kesejahteraan psikologi yang positif.

Di samping itu, program ceramah juga dapat membentuk kesejahteraan emosi yang stabil dan membentuk sahsiah yang unggul dengan keperibadian yang baik. Program ceramah kepada pelajar ini memberikan ketenangan jiwa dan emosi serta di samping memperolehi nilai-nilai keagamaan (Rafee & Mubarak, 2022).

Bimbingan ibubapa turut memainkan peranan kepada kesejahteraan remaja. Hal ini kerana, antara insan yang paling terdekat dengan remaja adalah dari kalangan ibubapa dan ahli keluarga. Menurut Daud et al. (2020), perkembangan psikososial remaja ini mudah dipengaruhi dengan bimbingan dan akhlak yang baik oleh ibubapa serta menstabilkan emosi dan jiwa diri.

Keperluan sokongan informasi serta pendekatan intervensi mempunyai peranan dalam perkembangan remaja. Kesesuaian kaedah ini membantu remaja mengendalikan

kesejahteraan emosi yang baik hasil gabungan pendekatan kaunseling, program motivasi, ceramah dan kerjasama daripada ibubapa.

5.3.2 Bentuk Sokongan Instrumental

Konteks perkembangan remaja, sokongan instrumental berperanan membantu memberikan keyakinan diri, mengatasi tekanan dalam mengembangkan kelangsungan sosial. Tujuan ini adalah menyediakan perkhidmatan atau bentuk sumber untuk memenuhi cabaran dan keperluan harian mereka.

Penyediaan asas keperluan seperti tempat tinggal, kewangan, makanan dan kestabilan hubungan sosial dijadikan sebagai sumber utama sokongan instrumental. Rajah 5.2 menunjukkan terdapat perhubungan diantara sokongan instrumental dengan kaedah intervensi seperti bimbingan rakan sebaya dan ibubapa.

Bentuk sokongan ini diperjelaskan dalam kajian lepas, dan dapatan menunjukkan sokongan instrumental menyumbangkan kepada perkembangan remaja dengan mengukuhkan harga diri dari sudut minat dan potensi mereka. Menurut Febrianti et al. (2023), bimbingan rakan sebaya mempengaruhi potensi diri dalam aspek pencapaian akademik dan mampu menguruskan tekanan tekanan melalui sokongan instrumental.

Pendekatan instrumental ini mampu membantu mereka mengendalikan kestabilan emosi dan pertumbuhan positif dengan bantuan individu atau kumpulan yang berada di sekeliling persekitaran remaja (Rahman & Paryontri, 2023). Pemberian sokongan kepada memahami, nasihat dan galakkan dari rakan sebaya dapat memperkukuhkan nilai keyakinan diri remaja.

Menurut Gusniarti et al. (2023), sokongan daripada ibubapa dapat memberi impak positif kepada remaja berbanding sokongan rakan sebaya. Namun begitu, tidak dapat

dinafikan, peranan ibubapa merupakan sebuah sokongan utama dalam melihat anak-anak mereka berjaya dalam kehidupan. Penyediaan instrumental daripada ibubapa juga memberi pengaruh kepada perkembangan remaja. Menurut Omar et al. (2021), ibubapa akan berasa bimbang sekiranya mereka tidak dapat memberikan keperluan yang mencukupi mengikut tahap umur anak-anak. Ini membuktikan ibubapa prihatin dengan pertumbuhan anak-anak mereka dalam menyediakan keperluan remaja demi kestabilan emosi dan perhubungan sosial.

Secara amnya, penyediaan bentuk sokongan instrumental membantu dengan memastikan remaja memperoleh keperluan dan sumber untuk berkembang. Melalui sokongan ini membantu remaja mengatasi kekurangan dan cabaran kehidupan seharian serta menampilkan jati diri yang baik. Kaedah intervensi yang diberikan dengan bantuan kerjasama ibubapa dan bimbingan rakan sebaya akan membantu perkembangan psikososial dan psikologi remaja dengan baik.

5.3.3 Bentuk Sokongan Informasi

Kadar peratusan data soal selidik menunjukkan sokongan informasi merupakan peratusan kedua tertinggi dalam kelima bentuk sokongan sosial. Sokongan informasi memainkan peranan sebagai medium penyampaian maklumat dan pengetahuan yang diperlukan oleh remaja. Dalam konteks perkembangan remaja, pendekatan intervensi yang bersesuaian memainkan peranan sewajarnya dalam bimbingan dan penyampaian maklumat selaras dengan keperluan remaja.

Sokongan informasi dapat diberikan dalam pelbagai bentuk intervensi yang bersesuaian dan tidak terikat dengan satu pendekatan. Penyampaian maklumat juga dapat diberikan dalam pelbagai bentuk seperti nasihat, pendidikan akademik, penggunaan teknologi yang baik serta membantu dalam pemilihan kerjaya. Menurut Zainuddin dan Kutty

(2022), sokongan informasi dapat membantu meningkatkan motivasi diri dan perhubungan kesejahteraan psikologi remaja.

Antara pendekatan intervensi yang dapat dilaksanakan dalam kesediaan sokongan informasi kepada perkembangan remaja seperti kaedah kaunseling, program motivasi, ceramah bekerjasama dengan ibubapa. Pendekatan ini dapat membantu remaja dalam memantapkan prestasi akademik, meningkatkan keperibadian diri dan mencegah daripada kelakuan sosial yang negatif.

Menurut Saidi et al. (2022), penyediaan informasi daripada pihak kaunselor bertindak balas dalam menangani krisis, trauma dan bertindak sebagai advokasi kepada remaja bagi menangani isu permasalahan kesihatan mental. Ini disokong oleh Salihan et al. (2023), perkhidmatan kaunseling ini sesuai dipraktikkan dalam mengurangkan kes kesihatan mental serta memberi rangsangan kepada pelajar dengan penyediaan informasi yang baik kepada remaja.

Dalam menangani isu permasalahan sosial seperti gejala merokok dari kalangan remaja sekolah, program motivasi membantu sebagai saluran penyampaian maklumat dengan pembuktian dapatan masing-masing nilai $p\text{-value}$ informasi $(0,000) < \alpha (0,05)$ dan $p\text{-value}$ motivasi $(0,000) < \alpha (0,05)$. Jelas terbukti bahawa berdasarkan dapatan kajian terdahulu, ia selari dengan dapatan kajian ini, iaitu sokongan informasi mempunyai hubungan dengan kaedah program motivasi.

Seterusnya, penelitian terhadap program ceramah menunjukkan perhubungan yang positif dengan nilai peratusan tinggi. Pendekatan ini mempunyai tahap keberkesanan yang baik bagi pelajar yang berlatar belakang sekolah agama. Insentif daripada guru ini dalam memberikan informasi dan kesedaran terhadap sifat *mahmudah* seperti syukur, taubat, takut,

ikhlas dan benar dapat membentuk keperibadian yang baik setelah mengamalkan perkara yang disampaikan pada ceramah (Rafee & Mubarak, 2022).

Didikan ibubapa dalam membentuk nilai keperibadian yang baik kepada anak-anak memberi kesan kepada pengaruh yang signifikan kepada perkembangan remaja (Shazili et al., 2020). Hal ini kerana, selain sekolah sebagai tempat menerima ilmu pengetahuan dan informasi terkini, rumah adalah institusi kedua yang berperanan dalam membentuk kesejahteraan psikososial remaja. Menurut Abdullah (2020), penglibatan ibubapa mempunyai impak kepada perkembangan kognitif dan tingkah laku yang positif dengan pengamalan informasi dan maklumat yang diterima oleh ibubapa.

Sokongan informasi dan pendekatan intervensi yang berkaitan memberikan rangsangan kepada perkembangan remaja. Penglibatan kaedah seperti program kaunseling, motivasi, ceramah dan kerjasama ibubapa dalam melahirkan persekitaran yang positif dalam mengatasi cabaran dengan berkeyakinan, bertanggungjawab dan bijak.

5.3.4 Bentuk Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama

Sokongan ini membentuk nilai dan prinsip hidup, dalam mempengaruhi perilaku remaja serta membantu mencapai keputusan yang positif. Bantuan daripada pendekatan intervensi yang disampaikan kepada remaja dapat membina identiti berasaskan nilai yang dipegang individu penting dalam kehidupan mereka. Tindakan positif ini menekankan kejujuran dan tanggungjawab serta membentuk prinsip melalui dasar-dasar pengalaman yang dilalui dalam diri.

Menurut Mumen dan Khairuddin (2022), aspek keyakinan diri membantu perkembangan dan memberikan manfaat kepada remaja melalui bimbingan rakan sebaya.

Tambahan, kerjasama ibubapa, terapi permainan, memberi hukuman dan kaedah kaunseling turut menyumbang dalam kesesuaian sokongan sosial kepada remaja.

Pengaruh rakan sebaya membantu perkembangan psikososial remaja dalam pelbagai aspek seperti keyakinan diri dan nilai-nilai baik. Namun begitu, seperti dibahaskan sebelum ini, pengaruh rakan sebaya bergantung kepada persekitaran yang dialami oleh remaja, ia mampu bersifat positif ataupun kecenderungan yang negatif. Menurut Shazili et al. (2020), hubungan yang signifikan memberi ikatan yang kukuh dalam kepuasan hidup bersahabat. Hal ini menyumbang kepada perkembangan yang baik kepada remaja serta hubungan sosial.

Kerjasama ibubapa dalam memastikan anak-anak atau remaja mereka mencapai status identiti yang optimum dan baik merupakan harapan setiap institusi kekeluargaan. Didikan nilai kekeluargaan kepada remaja ia mencerminkan keperibadian mereka, mahupun sebaliknya. Justeru itu, selain memberikan pendidikan yang bermanfaat kepada remaja, penerapan nilai-nilai dan didikan oleh ibubapa penting bagi memastikan mereka berjaya dan mencapai impian dan kecemerlangan akademik.

Terapi permainan satu pendekatan yang sesuai bagi membantu remaja yang mengalami kesukaran dalam pengurusan emosi dan nilai sosial. Melalui permainan, ia membantu remaja untuk mengasah kemahiran komprehensif dalam menyelesaikan masalah, mempelajari kemahiran berkomunikasi dan mengatasi perasaan negatif. Menurut Michael dan Ambotang (2020), permainan seperti sukan individu atau berkumpulan merupakan satu insentif kokurikulum menyumbang keseimbangan sukan dan akademik dalam memastikan pelajar mempelajari kemahiran hidup di luar bilik darjah.

Konteks memberi hukuman dan denda menunjukkan ia sesuatu perkara negatif yang disabitkan kepada kesalahan remaja. Namun begitu, konsep hukuman yang diberikan secara

konstruktif bertujuan untuk mendisiplin dan memberikan refleksi nilai kesedaran diri. Menurut Nasution et al. (2024), perkembangan remaja meliputi kestabilan emosi, kognitif dan hubungan sosial adalah berbeza daripada setiap individu, ia bergantung faktor yang mempengaruhinya. Dalam kaedah ini, kecenderungan remaja dalam memahami nilai di sebalik hukuman diberi, ia memberi kesedaran ia bersifat membimbing bukannya menzalimi.

Seperti pendekatan kaunseling yang dibahaskan dalam bentuk sokongan sosial, jelas menunjukkan peranan sokongan nilai dan keyakinan bersama memberi manfaat kepada perkembangan psikologi demi meningkatkan kepercayaan dan keyakinan diri remaja. Peranan kaunselor dalam menyediakan perkhidmatan kaunseling merupakan pendekatan yang sesuai dan terbaik (Wil & Othman, 2022), memupuk kepada kestabilan identiti dan keyakinan bersama kepada remaja. Pendekatan intervensi ini membantu remaja membina prinsip kehidupan yang lebih kukuh walau dalam apa jua situasi yang mencabar.

Sokongan sosial yang memfokuskan kepada nilai atau keyakinan bersama merupakan elemen penting dengan gabungan kaedah intervensi yang sesuai. Penglibatan intervensi kaunseling, hukuman, terapi permainan, kerjasama ibubapa dan bimbingan rakan sebaya mampu mempengaruhi prinsip kehidupan remaja. Ini memberikan personaliti mereka yang berpegang teguh dengan nilai moral dan mampu berkomunikasi dengan empati yang dapat dicontohi.

5.3.5 Bentuk Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal

Merujuk kepada Rajah 5.2, ia menunjukkan peratusan sokongan ini berada di paras pertengahan. Walaubagaimanapun, ini perlu dibahaskan kerana sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal memainkan peranan dalam perkembangan psikologi, sosial dan emosi remaja. Keberkesanan pendekatan intervensi yang diberikan dapat memberi impak

yang berbeza bergantung kepada fokus sokongan yang dijalankan di sekolah. Antara kaedah intervensi yang merujuk kepada kelangsungan sokongan sosial ini seperti kaedah intervensi, kerjasama dengan ibubapa dan bimbingan rakan sebaya.

Menurut Hamsi et al. (2022), pengetahuan guru bimbingan kaunseling membantu pelajar menangani isu akademik, tingkah laku dan pemikiran kognitif remaja. Kesediaan kaunselor dalam memahami dan mengkategorikan permasalahan sosial ini, merupakan satu tindakan dan pendekatan yang dapat diberikan. Seperti pendekatan perbualan antara kaunselor dan pelajar membantu remaja memilih kehidupan yang sesuai dengan kehendak diri dalam memenuhi nilai keperibadian dan sahsiah yang unggul

Peranan ibubapa semestinya merupakan insan yang paling hampir dengan remaja. Gaya ikatan kasih sayang dari ibubapa dizahirkan dengan pelukan, semestinya memberi rangsangan yang murni malah mempengaruhi emosi dan jiwa remaja (Shazili et al., 2020). Malahan itu, dapatan oleh Azizan dan Nasri (2020), kekurangan sokongan dan bantuan daripada ibubapa memberikan kesan kepada prestasi akademik, melalui permasalahan ini ibubapa perlu memainkan peranan dalam menyediakan sokongan di sudut emosi dan rasional remaja.

Di samping itu, bimbingan rakan sebaya merupakan satu pendekatan yang efektif bagi penyediaan sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal. Hubungan keakraban dalam persahabatan memberi dorongan kepada remaja dalam mencapai status identiti, emosi dan keyakinan yang unggul. Menurut Mumen dan Khairuddin (2022), sistem sokongan rakan sebaya membantu peningkatan keyakinan dan motivasi remaja untuk bersungguh-sungguh dalam pencapaian akademik dengan penuh bertanggungjawab.

Dapatan kesesuaian sokongan ini diperlihatkan akan kepentingan kaedah intervensi dalam mencorak perkembangan remaja. Pendekatan yang sesuai memperkukuhkan gaya keyakinan diri, emosi dan kemahiran sosial dalam menghadapi cabaran hidup yang serba modenisasi.

5.4 Menganalisis Hubungan Kebolehpayaan Teknologi Digital sebagai Medium Intervensi Sokongan Sosial

Penulisan ini membincangkan dapatan kajian dalam merujuk potensi teknologi digital sebagai medium intervensi sokongan sosial. Penggunaan teknologi digital secara meluas merubah landskap normalisasi sosial dalam komuniti di sekolah. Kegunaan ini dijadikan sebagai alat perantara manusia untuk memperolehi keperluan dan kehendak diri seperti sokongan emosi, instrumental, informasi, nilai atau keyakinan dan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal.

Berdasarkan penemuan ini, akan dibahaskan dalam membincangkan hubungkaitkan teknologi digital dengan bentuk sokongan sosial dan perhubungan intervensi dan bentuk sokongan sosial. Kajian ini akan diteliti hasil dapatan daripada dua kaedah metodologi kajian melalui pendekatan konvergen yang disesuaikan oleh (Creswell & Creswell, 2018).

5.4.1 Hubungkait Teknologi Digital dan Bentuk Sokongan Sosial

Jadual 5.1: Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Sosial

Bentuk Sokongan Sosial					
	Sokongan Emosi	Sokongan Instrumental	Sokongan Informasi	Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama	Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal
Teknologi Digital	0.039	0.571	0.188	0.114	0.001

Nota: *Fisher's Exact Test (X^2) = $p < 0.05$

Berikut dapatan Jadual 5.1 bagi menjelaskan hubungkait teknologi digital dan sokongan sosial melalui ukuran nilai signifikan di bawah 0.05 bagi ujian ketepatan fisher bagi dapatan kuantitatif kajian. Bagi dapatan data yang menunjukkan nilai signifikan <0.05 menjelaskan terdapat hubungkait diantara teknologi digital dan bentuk sokongan sosial (hipotesis alternatif), manakala nilai di paras $0.05 >$ menyatakan tiada hubungan signifikan. Dapatan ini dibahas dalam bentuk lebih terperinci melalui perolehan dapatan kajian lepas.

5.4.2 Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Emosi

Kefungsian teknologi digital memainkan peranan dalam penyediaan sokongan emosi kepada perkembangan psikososial remaja di era digitalisasi ini. Dapatan data menunjukkan terdapat nilai signifikan kepada perolehan nilai $p\ 0.039 < 0.05$. Ini membuktikan perhubungan ini dapat mempengaruhi secara positif dan efektif kepada remaja.

Selari pencapaian data kajian terdahulu oleh Wahab dan Mansor, (2024), dalam pengujian hipotesis penggunaan teknologi digital dan sosio-emosi oleh mempunyai perkaitan positif kerana kekerapan penggunaan teknologi digital yang tinggi mendorong kepada keperluan sokongan emosi dalam kalangan pengguna. Teknologi digital menyediakan akses yang membantu komuniti dan pengguna dalam menyampaikan minat dan perkongsian bersama.

Ini disokong oleh Hassan et al. (2024), transformasi digital membantu mengumpulkan kumpulan sokongan talian dalam membenarkan remaja berkongsi pengalaman untuk memperolehi sokongan emosi. Sokongan emosi ini seperti kegunaan media sosial dapat memberikan kesan positif kepada pengguna dalam penyebaran maklumat dan hubungan komunikasi. Malahan itu, berdasarkan data analisis aktiviti penggunaan teknologi digital dalam kalangan remaja, penggunaan rangkaian sosial seperti Facebook,

Whatsapp, Instagram dan Twitter mencapai kekerapan kedua tertinggi iaitu 116 dan teks mesej sebanyak 116.

Di samping itu, menurut Yaacob et al. (2024) teknologi digital digunakan dalam institusi pendidikan sekolah dan berfungsi untuk menyediakan bantuan sokongan dalam kalangan guru-guru untuk mengamalkan serta melaksanakan sesuatu inovasi P&P. Dengan kaedah sokongan yang multidimensi dalam meningkatkan kesejahteraan emosi dan pertumbuhan psikososial, ia sebagai satu usaha membantu membina kemahiran sosial remaja.

Namun begitu, penggunaan media sosial sebagai satu pendekatan dalam menyediakan sokongan emosi turut mempunyai risiko dan implikasi negatif. Dalam penghujahan oleh Hassan et al. (2024), kesan meluangkan masa dengan peranti yang agak lama dapat menjejaskan kesihatan fizikal dan mental. Di sudut psikologi, kesan ini menyebabkan kelesuan dan insomnia seperti sukar mengawal tekanan oleh remaja, Ini dapat menurunkan produktiviti dan pertumbuhan tubuh badan mereka.

Teknologi digital memberikan peluang dan cabaran dalam menyediakan bentuk sokongan emosi kepada remaja. Walaupun ia memudahkan mereka mencapai akses melalui media sosial, ia mempunyai risiko kepada kesihatan mental. Oleh itu, penyediaan sokongan dengan penggunaan teknologi ini perlu diberikan bimbingan dan panduan tentang cara mengendalikan dan memilih talian perhubungan yang sihat.

5.4.3 Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Instrumental

Perkembangan teknologi digital membantu mengubah landskap remaja dalam bentuk yang praktikal seperti menyelesaikan masalah dan bimbingan akademik. Walaupun begitu, dapatan data kajian ini menunjukkan nilai yang tidak signifikan dalam menyokong

instrumental dan teknologi digital. Hal ini berkemungkinan, kedudukan geografi sekolah memberi pengaruh kepada keputusan dapatan kajian.

Berdasarkan penemuan dari temubual responden, sekolah berstatus luar bandar menghadapi kesukaran dalam pencapaian akses Internet serta mempunyai pemahaman yang rendah terhadap penggunaan teknologi digital. Selain itu, penggunaan instrumental membantu mengukur tahap keperluan psikologi dalam kalangan remaja sekolah (Halim & Mokhtar, 2024). Pada konteks perkembangan psikososial remaja, elemen sokongan instrumental berperanan membentuk keperibadian melalui pencapaian akademik dalam pendidikan sekolah.

Dalam institusi pendidikan, sokongan instrumental berperanan dalam membimbing pelajar, menawarkan kemudahan pembelajaran dan bantuan kewangan. Teknologi digital adalah satu alat yang bertujuan membantu memudahkan keperluan manusia. Seperti contoh, ini dijelaskan oleh responden, pihak kaunselor dengan kerjasama guru berusaha dalam menyediakan kemudahan seperti laptop, akses plan Internet dan bantuan kewangan bagi mereka yang memerlukan terutama bagi pelajar yang tidak berkemampuan.

Seterusnya, teknologi digital juga membantu sebagai instrumen penilaian kepada guru-guru dalam proses P&P dan semestinya ia bertujuan meningkatkan kefahaman pelajar (Nasir et al., 2024). Dapatan data kajian menunjukkan sebanyak 67.5 peratus pengaruh pembelajaran membantu perkembangan remaja dan ini diperkukuhkan dengan nilai kekerapan sebanyak 78 bagi pembelajaran secara maya. Tambahan, teknologi digital mempunyai nilai peratusan sebanyak 97% bagi menyokong potensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial.

Teknologi digital memberikan pelbagai bentuk sokongan instrumental yang bermanfaat kepada remaja dalam perkembangan psikososial remaja dengan memfokuskan aspek akademik, kemahiran penggunaan teknologi dan menyalurkan bantuan kewangan. Oleh itu, potensi sokongan instrumental boleh dipertimbangkan berasaskan sumber yang sesuai dengan penggunaan teknologi digital sebagai pemudah cara untuk meningkatkan kemahiran praktikal.

5.4.4 Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Informasi

Antara pendekatan mekanisme teknologi adalah bertujuan menyampaikan informasi melalui pencarian oleh pengguna. Penemuan dapatan data ini menunjukkan teknologi digital tiada hubungan signifikan dengan sokongan informasi berdasarkan ujian ketepatan Fisher. Namun begitu, realitinya, asas penyampaian maklumat adalah memerlukan perantara dalam menghubungkan penyampai dan penerima. Peralihan sistem sokongan informasi dari pendekatan konvensional kepada teknologi maklumat seterusnya berkembang fasa digitalisasi, membuktikan revolusi saluran penyampaian informasi.

Menurut Azmian et al. (2024), salah satu mekanisme teknologi digital adalah seperti media sosial, iaitu bertujuan untuk menyampaikan informasi dan jalinan komunikasi pengguna. Penelitian data kajian ini juga menunjukkan kekerapan tertinggi aktiviti remaja adalah bertujuan mendapatkan maklumat dengan nilai 118. Tambahan daripada Razak dan Rahman (2023), tinjauan daripada Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) mendapati aktiviti utama pengguna di Malaysia adalah mendapatkan informasi melalui pelayaran Internet.

Kepentingan teknologi digital sebagai medium pencarian informasi, dapat membuka ruang dan peluang untuk menyokong kestabilan fizikal dan mental remaja. Ruangan ini membantu mereka mendapatkan akses maklumat tentang kesihatan mental melalui

mendapatkan info kesihatan. Berdasarkan sesi temubual juga, guru menggunakan platform seperti media sosial sebagai saluran menyampaikan maklumat berkenaan akademik, mempromosikan program anjuran KPT dan sekolah untuk membina keyakinan diri remaja dengan informasi yang benar-benar relevan.

Walaupun, teknologi digital ini memudahkan penyampaian informasi kepada remaja, ia boleh membawa kepada "*overload information*". Pendedahan ini menyukarkan remaja memilih maklumat yang berguna untuk mereka. Menurut Kamisian et al., (2022), seseorang individu perlu menguasai literasi informasi dalam mendapatkan hasil yang maksimal. Penularan informasi pada masa kini tanpa tapisan terkawal, dapat mempengaruhi perkembangan minda, emosi dan rasional.

Sokongan informasi mampu dikendalikan dengan penggunaan teknologi digital secara meluas kepada remaja. Ini membantu perkembangan dan pembelajaran mereka. Namun begitu, peningkatan akses informasi yang tidak sah dapat menjejaskan kesejahteraan dan pemahaman mereka. Perkara ini penting, institusi pendidikan dan kekeluargaan memberi panduan dan menapis maklumat yang tidak sah dengan cara berkesan dan bijak.

5.4.5 Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama

Sokongan nilai atau keyakinan bersama mampu mempengaruhi perkembangan remaja dari aspek prinsip hidup dan perspektif sosial. Dengan bantuan teknologi digital mampu melonjak pengukuhan diri melalui kepercayaan, budaya serta perkongsian pandangan. Berdasarkan penelitian analisis hubungkait ini, didapati tiada hubungan signifikan diantara dua variasi tersebut. Perkara ini mungkin disebabkan persekitaran sosial dan sosioekonomi yang dapat mempengaruhi perkembangan remaja.

Antara kelebihan teknologi adalah berupaya menyatukan demografi remaja dengan menghubungkan latar belakang keluarga untuk berkongsi kepercayaan dan status nilai kekeluargaan. Berdasarkan temubual responden, didapati remaja yang mengalami konflik sosial mempunyai kekurangan dalam sosioekonomi keluarga. Tambahan lagi, persekitaran remaja yang tinggal di pinggir bandar memberi pengaruh kepada pemikiran dan amalan sosial mereka.

Namun begitu, guru berusaha mengambil insentif dalam menerapkan nilai kepercayaan kepada pelajar dengan menerapkan pendidikan dan pengukuhan nilai yang baik kepada pelajar dengan pendekatan kit guru penyayang (Rosli, 2022). Penyediaan platform teknologi digital sebagai medium komunikasi hubungan guru dan pelajar, dapat memberikan yang baik dalam menyeimbangkan emosional dan sosialisasi remaja. Sokongan ibubapa dalam menyediakan keperluan dengan kemampuan yang sedia ada, dapat memupuk keyakinan bersama.

Teknologi digital menyediakan peluang kepada remaja untuk mencapai nilai atau kepercayaan bersama dengan insan yang hadir dalam kehidupan mereka. Kekangan sosioekonomi dan persekitaran remaja menjadi satu asbab pembantutan psikologi dan biologi remaja. Namun begitu, untuk membina keyakinan diri yang seimbang dan memperkukuhkan nilai positif, teknologi digital merupakan faktor penyumbang kepada kesejahteraan diri.

5.4.6 Hubungkait Teknologi Digital dan Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal

Kemajuan digitalisasi membantu remaja mendapatkan pelbagai bentuk sokongan bagi menangani apa jua cabaran yang dihadapi. Bentuk sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal merangkumi empati dan sentuhan fizikal tidak dapat disalurkan sepenuhnya

melalui teknologi. Namun, teknologi digital adalah satu alternatif menghubungkan remaja mendapatkan sokongan tanpa interaksi fizikal secara langsung.

Berdasarkan dapatan data analisis, ujian ketepatan fisher menunjukkan nilai signifikan iaitu 0.001 antara teknologi digital dan sokongan sosial tersebut. Menurut Wil dan Othman (2022), sokongan sosial yang mendalam memberikan daya ketahanan yang mendalam dan menstabilkan dengan kawalan emosi yang baik. Berdasarkan sesi temubual juga, responden menyatakan kaunselor berbual secara talian bersama ibubapa sebagai satu usaha menggantikan interaksi fizikal sewaktu di luar waktu persekolahan. Tindakan tersebut, sebagai satu usaha menangani isu permasalahan remaja sekolah yang menghadapi tekanan emosi dengan prestasi akademik.

Tambahan lagi, dapatan data menunjukkan majoriti memiliki gajet seperti telefon pintar, komputer riba, tablet dan iPad sebagai kegunaan seharian mereka. Telahan itu, ini menunjukkan kebergantungan remaja dengan teknologi adalah tinggi. Malahan, data ini menunjukkan persetujuan remaja menyokong potensi teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial kepada mereka.

Demikian itu, teknologi digital dapat dijadikan pengganti sementara dalam memberikan sokongan secara fizikal. Namun ia mempunyai implikasi sampingan kepada isu isolasi sosial. Pergantungan teknologi sepenuhnya dapat menyebabkan remaja mengalami perasaan kesunyian dan gangguan emosi (Selvanathan et al., 2020). Oleh itu, pendekatan konvensional secara fizikal perlu diutamakan dan mengintegrasikan sokongan sosial ini melalui pengamalan teknologi digital.

Kesimpulannya, perhubungan sokongan sosial kepada remaja mampu diintegrasikan dengan teknologi digital. Perkembangan modenisasi arus pendidikan digital, secara jelas

mengubah landskap persekitaran remaja. Walaupun begitu, teknologi digital adalah medium alternatif bagi memberi bantuan sokongan kepada remaja dan kaedah konvensional masih tetap dikategorikan satu kaedah terbaik. Oleh itu, para remaja ini perlu dibimbing dalam mengimbangi penggunaan teknologi digital dalam kehidupan seharian dan peranan institusi pendidikan dan kekeluargaan mampu mengembangkan psikososial mereka.

5.5 Hubungan Kaedah Intervensi dan Bentuk Sokongan Sosial

Penemuan dapatan ini menunjukkan hubungkait positif bagi kaedah intervensi teknologi digital berdasarkan kaedah silang rujukan kajian. Berdasarkan analisis dan rujukan soroton kajian literatur, maka diusulkan satu bentuk jadual dengan menggabungkan (konvergen) sokongan sosial dan kaedah intervensi. Bentuk model jadual ini berpandukan (Creswell, 2022), sebagai satu kaedah mengintegrasikan dapatan campuran dalam mempersembahkan hasil penemuan data daripada dua metodologi berbeza.

Hasil penelitian dapatan kajian ini menunjukkan terdapat dua (2) kaedah intervensi yang berbeza dalam menangani isu permasalahan sosial serta memberikan sokongan sosial kepada remaja. Telahan itu, kaedah tersebut adalah bergantung kepada situasi, keadaan dan jenis permasalahan yang ingin ditangani oleh kaunselor dan guru. Majoriti responden mengamalkan kaedah intervensi konvensional dalam membantu mencapai kesejahteraan emosi dan menyokong pertumbuhan diri remaja. Tambahan, kebergantungan kaedah intervensi konvensional ini menjadi pilihan utama para kaunselor dan guru dalam mempraktikkan intervensi kepada para pelajar sekolah.

Namun begitu, hasil penelitian menunjukkan terdapat penggunaan teknologi digital dalam menyediakan sokongan sosial kepada remaja dalam usaha menyokong keperluan jasmani, emosi, intelek dan rohani. Secara tidak langsung, anjakan paradigma intervensi beralih ke arah intervensi teknologi digital (ITD). Walaubagaimanapun, penggunaan ITD ini

tidak dipraktikkan secara menyeluruh kerana kesesuaian penggunaan tersebut bergantung kepada keadaan, situasi dan keperluan praktis. Dalam menjelaskan secara terperinci kaedah intervensi konvensional dan ITD, berikut Jadual 5.2 konvergen kaedah intervensi dan sokongan sosial dipersembahkan dan dibahaskan dalam perbincangan ini.

Jadual 5.2: Konvergen Kaedah Intervensi dan Sokongan Sosial

Kaedah Kuantitatif											
Bentuk Sokongan Sosial											
Kaedah Kualitatif Kaedah Intervensi	Jenis Intervensi	Sokongan Emosi		Sokongan Instrumental		Sokongan Informasi		Sokongan Nilai atau Keyakinan Bersama		Sokongan Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal	
		ITD	K	ITD	K	ITD	K	ITD	K	ITD	K
	Kaunseling	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Program Motivasi		✓				✓		✓		
	Ceramah Agama		✓				✓		✓		
	Amalan Guru Penyayang		✓						✓		✓
	Kemudahan Pelajar	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		
	Ziarah Cakna		✓		✓		✓		✓		✓
	Memberi Hukuman		✓						✓		✓
	Terapi Permainan		✓						✓		✓
	Haluan Pelajar	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Bekerjasama dengan Ibubapa	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
	Minda Sihat	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Bimbingan Rakan Sebaya	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

*ITD: Intervensi Teknologi Digital *K :Konvensional

5.5.1 Keberkesanan Teknologi Digital sebagai Pengamalan Intervensi

Penyediaan bentuk sokongan emosi kepada remaja berperanan dalam memberikan kesejahteraan dan kestabilan emosi. Pengamalan intervensi membantu menyumbang

sokongan sosial dalam pelbagai kaedah intervensi sama ada dalam bentuk konvensional dan ITD. Berdasarkan Jadual 5.2, kaedah ITD, berperanan dalam beberapa jenis intervensi seperti kaunseling, kemudahan pelajar, haluan pelajar, bekerjasama dengan ibubapa, minda sihat dan bimbingan rakan sebaya. Kaedah konvensional digunakan oleh kaunselor dan guru dengan mempraktikkan kesemua jenis intervensi dalam menyediakan sokongan emosi.

Selain itu, penyediaan sokongan instrumental dalam memberikan sokongan sosial kepada remaja merangkumi dua bentuk intervensi seperti kaedah konvensional dan ITD. Antara jenis intervensi konvensional yang digunakan adalah kemudahan pelajar, ziarah cakna, haluan pelajar, bekerjasama dengan ibubapa dan bimbingan rakan sebaya. Kaedah ITD merangkumi dua jenis intervensi seperti haluan pelajar dan bekerjasama dengan ibubapa.

Seterusnya, penyediaan informasi oleh pihak sekolah kepada pelajar berperanan memberikan input tambahan dalam membantu mereka mendapatkan informasi penting dan semasa. Sokongan informasi memainkan peranan melalui kaedah intervensi konvensional dan ITD. Penggunaan teknologi digital dalam pengamalan intervensi dapat dilaksanakan seperti kemudahan pelajar, haluan pelajar, bekerjasama dengan ibubapa, minda sihat dan bimbingan rakan sebaya. Demikian itu, kaedah konvensional tetap dilaksanakan dalam menyampaikan informasi kepada remaja seperti kaunseling, program motivasi, ceramah agama, kemudahan pelajar, ziarah cakna, haluan pelajar, bekerjasama dengan ibubapa, minda sihat dan bimbingan rakan sebaya.

Di samping itu, sokongan nilai atau keyakinan bersama turut dipraktikkan oleh kaunselor dan guru melalui kaedah intervensi yang dijalankan. Kaedah intervensi teknologi digital dapat dilaksanakan seperti kaunseling, kemudahan pelajar, haluan pelajar, bekerjasama dengan ibubapa, minda sihat, dan bimbingan rakan sebaya. Tambahan,

pengamalan intervensi konvensional turut digunakan melalui kesemua jenis intervensi yang disenaraikan pada Jadual 5.2.

Bentuk sokongan sosial dalam menyediakan sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal membantu remaja mencapai kesejahteraan diri melalui pengamalan intervensi oleh guru. Kaedah ITD yang dapat dilaksanakan berdasarkan penemuan dapatan kajian seperti kaunseling, haluan pelajar minda sihat dan bimbingan rakan sebaya. Selain itu, kaedah konvensional turut dilaksanakan dengan pelbagai jenis intervensi seperti dinyatakan di Jadual 5.2 iaitu kaunseling, amalan guru penyayang, ziarah cakna, memberi hukuman, terapi permainan, haluan pelajar, bekerjasama dengan ibubapa, minda sihat dan bimbingan rakan sebaya.

5.5.2 Cabaran Pelaksanaan Intervensi Teknologi Digital dalam Menangani Isu Sosial

Dapatan kajian telah dianalisis dan dinilai dalam kebolehpayaan intervensi teknologi digital dalam menyumbang model intervensi dengan diintegrasikan sokongan sosial ke arah pembangunan psikososial remaja yang sihat. Berdasarkan hasil kajian, pendekatan kedua kaedah intervensi ini mempunyai perbezaan signifikan dalam kebergantungan pelaksanaan di sekolah. Menerusi perbincangan ini, akan diungkai dari aspek keberkesanan, kos, penglibatan, implikasi dan cadangan.

Dapatan kajian menjelaskan bahawa intervensi konvensional lebih membantu dalam menghubungkan interpersonal secara mendalam kepada remaja. Penemuan ini berasaskan dapatan temubual bersama responden dalam menyuarakan pandangan kaedah konvensional dan penggunaan teknologi. Pihak responden bersetuju dan bersependapat kaedah konvensional lebih berkesan dalam praktis intervensi. Ini membolehkan para kaunselor dan guru mengenalpasti emosi remaja secara lebih tepat dengan ekspresi diri serta mengenali mereka secara bersemuka. Walau bagaimanapun, penggunaan teknologi digital sebagai satu

medium intervensi tambahan menunjukkan kelebihan dari aspek fleksibiliti masa dan tempat. Pencapaian intervensi ini memudahkan dan membantu pengguna memperoleh akses pada bila-bila masa sahaja.

Perbelanjaan kewangan seperti pertemuan dan bahan cetakan memerlukan kos yang lebih tinggi berbanding platform dalam talian. Demikian itu, guru mengamalkan insentif penggunaan teknologi digital seperti menyediakan poster dan menyiarkan di laman media sosial sebagai satu alternatif menyampaikan informasi penting kepada remaja sekolah. Pendekatan ini hanya memerlukan gajet serta sambungan Internet bagi menyediakan intervensi sokongan sosial. Namun begitu, cabaran utama terhadap intervensi digital adalah keperluan literasi digital yang menghadkan penggunaan remaja yang tinggal di kawasan luar dan pinggir bandar.

Penglibatan melalui interaksi secara bersemuka dilihat mewujudkan peningkatan kepercayaan yang tinggi diantara pelajar dan guru mahupun ibubapa. Kaedah konvensional ini mampu membina hubungan yang baik seperti mengadakan program ziarah cakna dengan menyantuni pelajar yang tidak hadir ke sekolah serta bersuai kenal ibubapa pelajar. Namun begitu, kaedah intervensi digital dapat dijadikan satu alternatif dalam medium komunikasi diantara guru dan ibubapa. Kedua faktor ini memberikan impak yang positif bergantung kepada keadaan dan keperluan individu tersendiri.

Berdasarkan penemuan ini, kajian ini mencadangkan pendekatan hibrid dengan menggabungkan elemen intervensi konvensional dan teknologi digital dalam keupayaan integrasikan sokongan sosial kepada remaja. Demikian itu, keberkesanan pembangunan psikososial remaja dapat dicapai secara menyeluruh berasaskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) menyumbang kepada jasmani, emosi, rohani dan intelek. Oleh itu,

cadangan ini boleh dipertimbangkan kepada para pengamal intervensi ke arah memperkasakan dasar literasi digital dalam pendidikan.

5.6 Hasil Kajian

Berdasarkan hasil kajian yang diperolehi, Rajah 5.3 merangkumkan kesesuaian intervensi teknologi digital dan sokongan sosial. Penemuan ini merupakan hasil kajian daripada dua (2) kaedah pengumpulan data untuk menjawab objektif kajian yang ditetapkan.

INTERVENSI TEKNOLOGI DIGITAL		SOKONGAN SOSIAL 			
	SOKONGAN EMOSI	SOKONGAN INSTRUMENTAL	SOKONGAN INFORMASI	SOKONGAN NILAI ATAU KEYAKIN BERSAMA	SOKONGAN PERBUALAN, PELUKAN ATAU BANTUAN FIZIKAL
KAUNSELING	✓		✓	✓	✓
KEMUDAHAN PELAJAR	✓		✓	✓	
HALUAN PELAJAR	✓	✓	✓	✓	✓
BEKERJASAMA DENGAN IBUBAPA	✓	✓	✓	✓	
MINDA SIHAT	✓		✓	✓	✓
BIMBINGAN RAKAN SEBAYA	✓		✓	✓	✓

Rajah 5.3 Kesesuaian Intervensi Teknologi Digital dan Sokongan Sosial

Kajian mendapati bahawa intervensi teknologi digital dapat dilaksanakan bagi membantu perkembangan psikososial remaja sekolah melalui sokongan sosial yang tertentu. Terdapat enam (6) jenis intervensi yang sesuai dilaksanakan dalam bentuk ITD, antaranya adalah kaunseling, kemudahan pelajar, haluan pelajar, bekerjasama dengan ibubapa, minda sihat dan bimbingan rakan sebaya.

Keberkesanan dalam menyediakan sokongan emosi dapat dibentuk melalui keenam jenis intervensi ini. Selari dengan dapatan temubual dan soal selidik, bentuk intervensi ini berpotensi dalam membantu guru dalam memberi sokongan emosi melalui penggunaan gajet. Hal ini demikian, bentuk sokongan ini dapat meningkatkan keupayaan kesihatan mental untuk remaja dan ini membantu keupayaan mereka pada prestasi akademik.

Selain itu, bentuk sokongan instrumental dapat dipraktikkan melalui dua (2) pendekatan intervensi kepada remaja iaitu haluan pelajar dan bekerjasama dengan ibubapa. Penyediaan intervensi dapat membantu mereka menyelesaikan masalah atau tugas mengikut keperluan remaja. Perkara ini adalah kerana, dapat memberikan dorongan moral dan sokongan motivasi pada mereka dalam menjalani kehidupan dan cabaran pada masa kini.

Seterusnya, bentuk sokongan informasi berpotensi digunakan dalam keenam medium ITD sebagai pendekatan menyalurkan maklumat, nasihat, panduan atau pengetahuan kepada remaja. dalam aspek pertumbuhan psikososial remaja, mereka memerlukan bimbingan daripada persekitaran yang positif dari kalangan guru, ibubapa dan rakan sebaya. Seperti penyebaran informasi berkenaan perihal pendidikan, kerjaya dan kesedaran dalam media sosial, membantu remaja mencapai akses maklumat dengan mudah dan cepat.

Demikian itu, ITD dapat dilaksanakan dalam menyediakan sokongan nilai atau keyakinan bersama. Ia memainkan peranan dalam membentuk identiti remaja serta mengukuhkan hubungan dalam kumpulan sosial. Sebagai contoh, pelaksanaan medium Telegram Google Meet dan Google Form membantu guru dalam usaha menilai keupayaan serta potensi pelajar secara lebih mudah tanpa perlu bersemuka.

Wacana akhir adalah kesesuaian bentuk sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal dapat dilaksanakan melalui empat (4) pendekatan seperti kaunseling, haluan pelajar, minda sihat dan bimbingan rakan sebaya. Kaedah ini dapat membina pertumbuhan psikososial yang sihat dari aspek kata-kata semangat, nasihat dan bantuan secara langsung seperti program Ziarah Cakna. Pengamalan intervensi digital ini sebagai satu alternatif dalam membenarkan guru memaksimumkan keupayaan sokongan remaja melalui secara talian seperti aplikasi Whatsapp.

5.7 Rumusan

Menerusi bab ini, kesemua dapatan kajian kuantitatif dan kualitatif serta konvergen data telah himpulkan dan dianalisis secara jelas. Interpretasi data kajian ini diperolehi daripada instrumen soal selidik dan sesi temubual responden. Bab ini melaporkan perbincangan kajian terhadap isu permasalahan sosial dihuraikan melalui penggunaan teori Erikson. Perbincangan kedua, merujuk kepada bentuk sokongan sosial mengikut kesesuaian kaedah intervensi kepada remaja. Akhir sekali, perbincangan melalui hasil interpretasi konvergen dua data kualitatif dan kuantitatif dalam bentuk jadual bagi eksplorasi teknologi digital sebagai salah satu medium intervensi sokongan sosial dalam kalangan remaja.

BAB 6

CADANGAN DAN KESIMPULAN

6.1 Pengenalan

Bab ini merupakan bahagian akhir kajian ini. Pada bahagian ini akan dibincangkan dan disimpulkan berdasarkan hasil dapatan kajian yang diperolehi. Dapatan ini akan dirumuskan ringkasan kajian, dan rumusan berdasarkan objektif kajian. Ulasan ini disertakan implikasi kajian, limitasi, cadangan kajian susulan dan kesimpulan.

6.2 Pencapaian Objektif Kajian

Secara ringkasnya, objektif kajian tercapai dan akan dijelaskan bagi menyimpulkan merangkumi tiga pecahan objektif kajian. Pencapaian ini akan memberikan gambaran jelas secara terperinci berkenaan isu permasalahan sosial dalam aspek perkembangan psikososial, kesesuaian bentuk sokongan sosial dan integrasi teknologi digital sebagai intervensi sokongan sosial remaja.

6.2.1 Objektif 1: Mengkaji Isu Permasalahan Sosial Mempengaruhi Perkembangan Psikososial Remaja

Secara amnya, dapatan objektif ini menjawab persoalan kajian berkenaan isu permasalahan sosial dalam perkembangan psikososial remaja sekolah. Di peringkat kelima perkembangan psikososial remaja, mereka menghadapi krisis identiti dan kekeliruan. Pada peringkat ini mereka menghadapi isu pemilihan karakter dan tingkah laku diri atas faktor budaya dan konteks sosial persekitaran.

Dapatan ini dijelaskan berdasarkan konteks dapatan yang diperolehi daripada responden dalam kalangan guru disiplin dan kaunselor. Terdapat beberapa isu permasalahan sosial yang berlaku di kalangan remaja. Tindakan ini disebabkan oleh beberapa faktor yang

mempengaruhi perilaku remaja seperti ketagihan gajet, pengaruh rakan sebaya, sosio-ekonomi dan tingkah laku pelajar.

Penentuan status identiti remaja ini diukur dengan pendekatan epigenetik psikososial remaja yang terdiri daripada dua (2) elemen iaitu krisis identiti (*syntonic*) dan kekeliruan (*dsyntonic*). Berdasarkan elemen krisis identiti ia melambangkan keperibadian positif dengan dilabelkan kepada dua aspek iaitu keyakinan dan kesetiaan mendalam. Dalam krisis ini perilaku remaja mampu untuk mengukur, menilai dan membuat keputusan yang baik untuk diri.

Selain itu, krisis kekeliruan remaja terdiri daripada dua aspek yang diketengahkan oleh Erikson iaitu kefanatikan dan penafian. Situasi ini, remaja memilih kepada perilaku negatif dalam sesuatu perkara dan ini mencetuskan isu permasalahan sosial di sekolah. Hal ini disebabkan mereka bersikap pentingkan diri sendiri yang ekstremis dan memilih untuk memutuskan hubungan sosial.

Dalam pada itu, dapatan menunjukkan terdapat beberapa isu permasalahan sosial yang berlaku di sekolah yang diperlakukan oleh remaja berstatus pelajar sekolah. Dapatan ini dikenal pasti berdasarkan temubual bersama guru kaunseling dan kaunselor sekolah, antaranya isu permasalahan sosial yang berlaku adalah isu keluarga, penyalahgunaan media sosial, pengambilan barang terlarang, kes buli, judi secara talian, isu kesihatan mental, ketidakhadiran atau ponteng sekolah, persekitaran dan pengaruh.

Setiap permasalahan sosial yang berlaku terdapat faktor-faktor yang mempengaruhi tingkah laku remaja sekolah. Berdasarkan faktor yang dikemukakan dapatan, perkara ini sesuai seperti mana dinyatakan konteks oleh Erikson dalam teori perkembangan

psikososial remaja iaitu, remaja menghadapi krisis identiti dan kekeliruan. Tambahan, perkara ini disebabkan oleh faktor budaya dan konteks sosial persekitaran remaja sendiri.

6.2.2 Objektif 2: Menganalisis Kesesuaian Bentuk Sokongan Sosial Terhadap Perkembangan Remaja

Penentuan bentuk sokongan sosial yang sesuai ini terdiri daripada dapatan soal selidik dari kalangan pelajar sekolah terpilih. Pemilihan responden ini berdasarkan saranan oleh pihak kaunselor dan guru dalam menentukan kesesuaian penyertaan kepada kajian ini. Terdapat lima (5) bentuk sokongan sosial yang ditentukan pemilihan kepada responden.

Antara bentuk sokongan sosial yang digariskan adalah sokongan emosi, sokongan instrumental, sokongan informasi, sokongan nilai atau keyakinan bersama dan sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal. Penemuan ini disesuaikan dengan pendekatan intervensi yang dijalankan oleh kaunselor sekolah dalam memastikan para pelajar mendapat bantuan dan keperluan yang sesuai bagi kelangsungan pendidikan di sekolah.

Seterusnya dapatan ini juga dijelaskan dengan menggunakan kaedah rujukan silang diantara bentuk sokongan sosial dan kaedah intervensi yang digunakan oleh guru dan pilihan pelajar. Dengan kaedah rujukan silang ini, didapati terdapat perkaitan yang kukuh dalam membantu pelajar di sekolah. Antara kaedah yang dipraktikkan oleh guru seperti kaunseling, program motivasi, ceramah agama, memberi hukuman, terapi permainan, bekerjasama dengan ibubapa dan bimbingan rakan sebaya.

Demikian itu, dapatan menunjukkan terdapat tiga (3) pilihan utama yang diraih oleh pelajar iaitu bentuk sokongan emosi (94%), sokongan instrumental (93%) dan sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal (75%). Di samping itu, bagi kaedah intervensi yang menjadi keutamaan guru dan pilihan pelajar seperti kaunseling, program motivasi, kerjasama dengan ibubapa dan bimbingan rakan sebaya. Dengan rujukan silang data ini, didapati

kesesuaian sokongan sosial ini berpandukan kaedah intervensi oleh guru ini merupakan keutamaan oleh pelajar.

Bentuk sokongan sosial adalah bertujuan memberi sokongan kepada pelajar dalam tempoh jangka yang panjang, manakala kaedah intervensi adalah bersifat bagi tempoh jangka pendek. Penelitian menunjukkan sokongan sosial mempunyai hubungan yang signifikan terhadap individu bagi kelangsungan kesejahteraan kesihatan dan perhubungan sosial.

Berpandukan kaedah intervensi ini, ia sebagai satu tindakan alternatif bagi membantu pelajar bagi mencapai keperluan demi memperoleh kesamarataan pendidikan dan sahsiah diri. Tambahan bentuk intervensi ini boleh berubah mengikut keperluan dan situasi kepada sesuatu isu permasalahan dan ia akan berpandukan kepada keperluan bentuk sokongan sosial.

6.2.3 Objektif 3: Menganalisis Hubungan Kebolehpayaan Teknologi Digital Sebagai Medium Intervensi Sokongan Sosial

Berdasarkan perolehan dapatan, objektif ketiga kajian tercapai melalui menganalisis hubungan teknologi digital sebagai medium intervensi sokongan sosial remaja. Penemuan objektif satu dan dua telah merungkaikan perkembangan psikososial remaja dan ini membantu mengusulkan hasil kajian dengan kaedah konvergen data kuantitatif dan kualitatif.

Dapatan ini dimulai dengan penemuan potensi hubungan signifikan diantara teknologi digital dan sokongan sosial dalam perkembangan remaja. Secara amnya, dapatan ini menunjukkan terdapat dua bentuk sokongan sosial yang mempunyai nilai signifikan di bawah <0.05 iaitu sokongan emosi dan sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal.

Ini menjelaskan signifikan yang positif bagi pengamalan dengan penggunaan teknologi digital.

Namun begitu, bentuk sokongan sosial lain masih mampu dilaksanakan dengan penggunaan teknologi digital. Seperti dijelaskan dalam perbincangan di Bab 5, teknologi digital berperanan sebagai alat dalam memudahkan urusan dan kerja manusia. Seperti penyediaan yang disediakan oleh pihak sekolah seperti komputer riba dan plan Internet kepada pelajar, ia satu bentuk sokongan instrumental dalam membantu dalam aspek akademik.

Selain itu, terdapat beberapa isu yang perlu dibangkitkan iaitu kesesuaian penggunaan teknologi digital dalam kalangan remaja. Hasil kajian mendapati, teknologi digital berfungsi memberi implikasi kepada pengguna dari faktor penyalahgunaan dan kekangan teknologi digital. Penemuan ini menunjukkan teknologi digital dipraktikkan sebagai medium pembelajaran dan sokongan. Namun begitu, segelintir remaja ini, menyalahgunakan teknologi digital dengan permainan video secara atas talian dan ketagihan dalam melayari media sosial. Ini memberi implikasi kepada pertumbuhan fizikal, emosi dan pemikiran remaja. Di samping itu, masih ada dalam kalangan remaja menghadapi kekangan terhadap teknologi digital. Antaranya isu yang dibangkitkan seperti capaian Internet di kawasan luar bandar, pembatasan kemudahan guru dalam proses P&P dan tahap pengetahuan murid yang rendah. Hal ini menjadi satu cabaran yang perlu ditangani bagi memastikan institusi pendidikan bersedia ke arah pendidikan digital.

Seterusnya, dapatan konvergen data ini diperincikan dalam bentuk jadual hasil penemuan jenis intervensi dan sokongan sosial. Hasil kajian mendapati terdapat kaedah intervensi yang digunakan dalam proses perkembangan remaja melalui menerapkan unsur sokongan sosial. Hasil ini juga menunjukkan terdapat dua kaedah pengamalan yang dapat

dipraktikkan dalam bentuk ITD dan konvensional. Diharapkan dapatan ini menyumbang kepada kajian akan datang dalam memperkasakan DPD bagi melahirkan generasi fasih digital yang berdaya saing menerusi kemahiran, pengetahuan yang berkualiti secara bersepadu dan menyeluruh.

6.3 Cadangan Kajian

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa intervensi teknologi digital berkeupayaan dalam menyediakan sokongan sosial dalam perkembangan psikososial remaja. Oleh itu, penerimaan teknologi digital ini di dapat implementasikan kepada institusi pendidikan Malaysia melalui dasar-dasar yang diperkenalkan oleh KPM dan Kerajaan Negeri Sarawak.

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 telah membuktikan satu usaha memanfaatkan integrasi teknologi digital dalam pembelajaran. Usaha ini menunjukkan keupayaan teknologi digital mampu diaplikasikan dan keberkesanannya tersebut telah terbukti sewaktu pandemik COVID-19. Dengan pelaksanaan dasar susulan DPD dalam melahirkan murid mahir digital, kajian ini membuka ruang dan peluang untuk dimanfaatkan teknologi digital sebagai alternatif intervensi bagi menangani isu permasalahan sosial remaja.

Sokongan pimpinan Kerajaan Negeri Sarawak dalam pembangunan institusi pendidikan sekolah rendah dan menengah telah membuktikan kerjasama dari kerajaan negeri serta institusi pendidikan tinggi dalam memanfaatkan jaringan Internet berkelajuan tinggi kepada pengguna sektor pendidikan ini. Hasil penemuan kajian telah dijelaskan, sebahagian kawasan seperti luar dan pinggir bandar menghadapi masalah rangkaian Internet. Diharapkan penemuan ini dapat membantu sektor pendidikan Sarawak dalam menyediakan keperluan dan infrastruktur yang selesa bagi meningkatkan kualiti dan kemahiran digitalisasi murid.

Dasar PCDS 2030 merupakan teras strategi dalam membangunkan perkhidmatan pendidikan. Berdasarkan hasil kajian ini, diharapkan dapat digunakan dan mengoptimumkan era pendidikan Sarawak ke peringkat global. Penyesuaian pembangunan modal insan pelajar seperti menubuhkan Majlis Pembangunan Modal Insan pada pendidikan Sarawak, telah terbukti melalui kajian ini dengan merintis teknologi digital sebagai satu medium rangsangan perkembangan dan integrasi kemahiran digital.

Sebagai satu usaha memanfaatkan dasar-dasar yang dijalankan oleh pihak Kementerian Pendidikan, diharapkan kajian ini dapat memenuhi dan menyokong cadangan dalam mengintegrasikan teknologi digital sebagai pembangunan modal insan murid digitalisasi.

6.4 Limitasi Kajian

Berdasarkan hasil kajian, dapat dikenal pasti kekangan dan limitasi dalam kajian ini. Berikut ialah limitasi kajian yang disenaraikan di bawah:

- i. Kajian ini dijalankan di empat (4) buah sekolah menengah terpilih yang dikategorikan menghadapi isu permasalahan disiplin serta kedudukan geografi sekolah bertempat di bandar, luar bandar dan pinggir bandar. Sehubungan itu, perbincangan kajian ini mungkin dipengaruhi atas faktor kedudukan hierarki sekolah dan kedudukan geografi sekolah. Oleh itu, faktor tersebut boleh dipertimbangkan sebagai pembolehubah untuk kajian akan datang.
- ii. Pemilihan responden bagi dapatan kuantitatif adalah dari kalangan pelajar yang menghadapi masalah disiplin dan sosial. Oleh itu, dapatan kajian ini adalah terhad mengikut sudut perspektif pelajar bermasalah. Dengan itu, dalam mengkaji perkembangan psikososial pelajar, kaedah kuantitatif boleh dipilih

untuk menguji secara lebih terperinci melalui instrumen kajian dalam bentuk data ordinal.

- iii. Teori psikososial digunakan untuk melihat sudut perkembangan psikososial remaja. Kegunaan teori ini membantu dalam mengeksplorasi intervensi teknologi digital sebagai satu bentuk integrasi sokongan sosial. Walau bagaimanapun, diharapkan satu bentuk teori khusus bagi mengukur kesesuaian intervensi teknologi digital bagi menangani isu sosial remaja.

6.5 Cadangan Kajian Lanjutan

Kajian ini hanya terbatas kepada korpus ilmu psikososial dengan pengkhususan pemilihan responden, sekolah dan teoretikal. Pengkhususan tema ini sesuai dijalankan oleh penyelidik akan datang dan mampu menyumbang kepada perkembangan kajian psikososial dan intervensi teknologi digital.

Pertama, pemilihan sekolah dalam skop lebih khusus mampu menyumbang secara meluas. Kajian dilakukan ini hanyalah memberi fokus kepada komuniti di zon Kuching Sarawak sahaja. Kajian rintis ini mampu dijadikan rujukan kepada kajian akan datang, dengan pemilihan skop sampel yang khusus di zon atau kawasan yang berpotensi. Dengan pemilihan zon yang khusus kepada bandar, luar bandar, atau pinggir bandar, dapat memberi perspektif berbeza terhadap perkembangan psikososial remaja.

Kedua, diharapkan kajian terperinci melalui reka bentuk kaedah kajian lain seperti kajian kes atau kajian susulan yang dapat ditambah baik pada kajian ini. Modifikasi instrumen kajian dapat membantu melihat perspektif yang berbeza dalam menguji kebolehpayaan intervensi teknologi digital.

Ketiga, intervensi teknologi digital dijangka akan berkembang dan menyumbang kepada kesejahteraan masyarakat. Intervensi teknologi digital dalam bidang perubatan telah membuktikan keupayaan menyelesaikan konflik kesihatan. Diperlukan kajian susulan eksplorasi intervensi teknologi digital dalam mengendalikan isu sosial yang kian mencabar atas faktor perubahan era modenisasi. Usaha ini dijangka menarik minat golongan muda serta kesediaan kita melibatkan diri dalam perubahan digitalisasi.

6.6 Penutup

Pada kajian ini merumuskan bahawa intervensi teknologi digital berupaya dalam mengintegrasikan sokongan sosial dalam perkembangan remaja. Konteks penentuan dapatan ini hasil dari kaedah konvergen data kualitatif dan kuantitatif dalam menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap teknologi digital dan sokongan sosial. Penemuan ini diperkukuhkan melalui mengenalpasti isu permasalahan sosial yang berlaku dalam kalangan remaja serta bentuk kaedah intervensi yang digunakan oleh guru dalam menangani kes tersebut. Selain itu, penemuan ini juga menunjukkan perbezaan bentuk ITD dan konvensional dalam pengalaman intervensi sokongan sosial.

Selain itu, implikasi pasca pandemik telah meningkatkan perubahan psikososial remaja seperti tekanan, kemurungan dan gejala negatif. Ia adalah selari dengan penemuan dapatan permasalahan sosial yang berlaku dalam kalangan remaja. Pada masa kini, penggunaan gajet dalam kalangan remaja merupakan suatu norma kebiasaan bagi mereka. Namun begitu, ia mewujudkan isu gejala digitalisasi sosial dan memerlukan pemantauan dan perhatian khas bagi menangani dan membimbing remaja.

Seterusnya, penemuan ini menunjukkan terdapat lima (5) teras utama yang kategorikan sebagai permasalahan sosial. Dengan berpandukan teori psikososial, ia menjelaskan konteks budaya dan sosial dapat menjejaskan identiti dan krisis kekeluargaan oleh

remaja. Pembangunan identiti ini di justifikasi secara mendalam perkembangan teori oleh James Marcia. Namun begitu, bagi golongan remaja status pencapaian identiti, mereka mampu menyelesaikan segala konflik dan kemelut emosi dan sosial diri.

Sementara itu, terdapat kaedah intervensi memberikan sokongan sosial kepada remaja. Sokongan sosial terdiri daripada lima (5) aspek seperti emosi, instrumental, emosi, nilai keyakinan dan perbualan mampu memberi rangsangan terhadap perkembangan remaja. Anjakan paradigma dalam institusi pendidikan menggalakkan penyediaan intervensi kepada pelajar seperti kaunseling dalam membantu meningkatkan prestasi akademik dan sahsiah pelajar.

Tambahan, responden kajian merupakan kaunselor dan guru terlibat dalam menguruskan pelajar yang menghadapi masalah sosial. Dalam pada itu, ia mengukuhkan lagi dapatan kajian dengan penemuan data kuantitatif dalam kalangan pelajar untuk mengenalpasti kesesuaian sokongan sosial, praktis guru dan pilihan pelajar. Dapatan silang rujukan antara kaedah intervensi dan sokongan sosial membuktikan, kaunselor dan guru berusaha dalam memastikan pelajar mereka mendapat keperluan yang selengkapnya dalam kesusediaan di aspek pelajaran dan sosial.

Eksplorasi teknologi digital sebagai salah satu medium intervensi sokongan sosial diperlihatkan terdapat hubungan signifikan diantara dua pembolehubah ini. Penemuan ini berasaskan ujian ketepatan fisher dan analisis tematik menunjukkan terdapat dua (2) dapatan signifikan teknologi digital terhadap sokongan emosi dan sokongan perbualan, pelukan atau bantuan fizikal. Namun begitu, bentuk sokongan lain mampu diintegrasikan dengan penggunaan teknologi digital mengikut kaedah intervensi yang bersesuaian.

Intervensi teknologi digital mempunyai jurang keberkesanan dalam sesuatu penyelidikan. Berdasarkan penelitian tersebut, kajian ini membuktikan intervensi teknologi digital tidak mampu dilaksanakan sepenuhnya dalam mengintegrasikan sokongan sosial. Hal ini kerana, pendekatan intervensi secara konvensional masih relevan dan kukuh untuk dipraktikkan oleh kalangan kaunselor dan guru. Selari dapatan kajian ini, terdapat beberapa kaedah intervensi yang bersesuaian dalam pengamalan teknologi digital dalam memberikan sokongan sosial serta menyumbang perkembangan psikososial remaja.

Justeru itu, kajian intervensi teknologi digital dan integrasi sokongan sosial, diharapkan menyumbang kepada pembangunan psikososial remaja. dapatan yang diperolehi menunjukkan penggunaan teknologi digital dipraktikkan oleh kalangan guru, walaupun tidak secara menyeluruh. Oleh yang demikian, pelaksanaan polisi DPD, *Sawarak Digital Economy Blueprint* dan PCDS 2030 dalam sektor pendidikan mampu di integrasi dan memfokuskan kepada pembangunan model insan ke arah murid digital melalui sokongan dapatan kajian ini. Diharapkan kajian ini dijadikan rujukan dalam penstrukturan pembangunan psikososial pelajar ke arah literasi digital sebagai transformasi pelajar fasih digital seiring peluncuran dasar pendidikan digital negara.

RUJUKAN

- A.Rahman, N., & Hamzah, M. I. (2021). Konsep intervensi dalam pengajaran dan pembelajaran jawi murid pra sekolah. *In International conference on Syariah & Law (ICONSYAL 2021)-Online Conference*, (pp. 334-345).
- Abdullah, S. A. K. (2020). Keperluan kemahiran intervensi awal bagi murid berkeperluan khas. *Jurnal Kurikulum, Bahagian Pembangunan Kurikulum*, 3(1), 58-69.
- Ahmad, N. B., & Aman, N. I. (2022). Intervensi kaunseling dalam perkembangan psikologi remaja. *Journal Contemporary of Islamic Counselling Perspective*, 1(1).
- Ahmad, S. A. (2022). Penggunaan group whatsapp dalam pengurusan sahsiah dan aktiviti pelajar di kolej kediaman: emosi, kelakuan, norma. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(5), e001495.
<https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i5.1495>
- Allemand, M., & Flückiger, C. (2022). Personality change through digital-coaching interventions. *Current Directions in Psychological Science*, 31(1), 41–48.
<https://doi.org/10.1177/09637214211067782>
- Anabo, I. F., Elekpuru-Albizuri, I., & Villardón-Gallego, L. (2019). Revisiting the belmont report's ethical principles in internet-mediated research: perspectives from disciplinary associations in the social sciences. *Ethics and Information Technology*, 21(2), 137–149.
<https://doi.org/10.1007/s10676-018-9495-z>
- Anttila, M., Sittichai, R., Katajisto, J., & Välimäki, M. (2019). Impact of a web program to support the mental wellbeing of high school students: a quasi experimental feasibility study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(14), 1–

17. <https://doi.org/10.3390/ijerph16142473>
- Asalal, N. B. (2020). Keperluan pekerja sosial sekolah untuk menangani masalah sosial pelajar di malaysia. *The Malaysian Journal Of Social Administration*, 14(2), 62–78. <https://ejournal.um.edu.my/index.php/MJSA/article/download/26995/12353>
- Azizan, S. N. C., & Nasri, N. M. (2020). Pandangan guru terhadap pembelajaran dalam talian melalui pendekatan home based learning (hbl) semasa tempoh pandemik covid-19.pendeta: *Journal of Malay Language, Education and Literature*,11, 46-57. <https://doi.org/10.37134/pendeta.vol11.edisikhas.4.2020>
- Azmian, M. N. M., Sarifin, M. R., Bolong, J., Yusoff, N., Adnan, M. H. M., & Abdullah, M. S. (2024). Pengaplikasian konsep kawalan sosial dalam komuniti maya. *Perspektif Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 16(1), 66-79. <https://doi.org/10.37134/perspektif.vol16.1.6.2024>
- Badiozaman, I. F. A., Leong, H. J., & Wong, W. (2022). Embracing educational disruption: a case study in making the shift to a remote learning environment. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 14(1), 1-15. <https://doi.org/10.1108/JARHE-08-2020-0256>
- Band, R., Bradbury, K., Morton, K., May, C., Michie, S., Mair, F. S., Murray, E., McManus, R. J., Little, P., & Yardley, L. (2017). Intervention planning for a digital intervention for self-management of hypertension: a theory-, evidence- and person-based approach. *Implementation Science*, 12(1), 1–13. <https://doi.org/10.1186/s13012-017-0553-4>
- Bashah, M. A., & Zulkifli, H. (2022). Isu dan cabaran guru pendidikan islam dalam penerapan pendidikan digital. *International Journal of Advanced Research in Islamic Studies and Education*, 2(1), 43–55.

- Chabo, D., Masron, T., Jubit, N., & Ahmad, A. (2024). Analisis corak ruangan keciciran murid sekolah menengah di sarawak (spatial analysis of middle school student dropout patterns in sarawak). *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 9(9).
- Chan, A., De Simoni, A., Wileman, V., Holliday, L., Chisari, C., Newby, C. J., Griffiths, C. J., Ali, S., Padakanti, P., Zhu, N., Ting, V., & Pinprachanan, V. (2022). Digital interventions to improve adherence to maintenance medication in asthma. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 2022(6). <https://doi.org/10.1002/14651858.CD013030.pub2>
- Chear, S. L. S., & Nor, M. Y. M. (2020). Intervensi pembelajaran di portal e pembelajaran melalui aplikasi whatsapp dan telegram berdasarkan model lima fasa needham. *Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan* <https://doi.org/10.37134/esss.vol11.1.2.2020> Malaysia.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Fifth edition. SAGE.
- Daud, H. M., Yussuf, A., & Kadir, F. A. A. (2020). Pembentukan akhlak dan sahsiah pelajar melalui pembelajaran sosial menurut perspektif islam. *e-BANGI Journal*, 17(9). 75-89
- European Commission. (2020). Digital Education Action Plan 2021-2027, Factsheet. Dg Eac, September 2020, 3–5.
- Fadly, D. (2024). Tantangan bagi perkembangan psikososial anak dan remaja di era pendidikan modern: studi literatur. Venn: *Journal of Sustainable Innovation on Education, Mathematics and Natural Sciences*, 3(2), 66-75. <https://doi.org/10.53696/venn.v3i2.156>

- Fakhriya, S. D. (2022). Gangguan belajar (diskalkulia): definisi dan model intervensi. *Jurnal Pendidikan Dan Teknologi Indonesia*, 2(3), 115-119.
<https://doi.org/10.52436/1.jpti.152>
- Febrianti, N. R., Surur, N., & Kholili, M. I. (2023). Hubungan antara dukungan teman sebaya dengan stres akademik pada siswa. *Jurnal Psikoedukasi Dan Konseling*, 7(1), 1.
<https://doi.org/10.20961/jpk.v7i1.66632>
- Feist, Jess, Feist, Gregory F., Roberts, Tomi-Ann. (2018). *Theories of Personality*, 9th ed (9). : McGraw-Hill International Editions.
- Gaid, S. N. M., Zain, F. M., Rahman, F. A., & Kasim, M. (2022). Factors influencing smoking activity among students and the actions of counsellors in dealing with it. *International Journal of Education Psychology and Counseling*, 7(46), 154–167.
<https://doi.org/10.35631/ijepc.746014>
- Garandeau, C. F., Laninga-Wijnen, L., & Salmivalli, C. (2022). Effects of the kiva anti-bullying program on affective and cognitive empathy in children and adolescents. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 51(4), 515–529.
<https://doi.org/10.1080/15374416.2020.1846541>
- Gusniarti, U., Jaafar, J. L., & Hutagalung, F. D. (2023). Sokongan sosial rakan sebaya sebagai sumber kesejahteraan subjektif: kajian dalam kalangan remaja sekolah menengah di yogyakarta, Indonesia. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 37(2)
- Ha, H. P., Busari, A. H., & Nordin, Z. S. (2022). Perancangan strategik dan prestasi pelajar sekolah menengah di sarawak. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(8), e001687-e001687.
- Halim, N. A. A., & Mokhtar, D. (2024). Hubungan antara keterlibatan muzik k-pop, strategi

- daya tindak dan kesejahteraan psikologikal dalam kalangan peminat. *Jurnal Wacana Sarjana*, 8(4), 1-19.
- Hamdani, S. U., Zill-e-Huma, Warraitch, A., Suleman, N., Muzzafar, N., Minhas, F. A., ... & Wissow, L. S. (2021). Technology-assisted teachers' training to promote socioemotional well-being of children in public schools in rural pakistan. *Psychiatric Services*, 72(1), 69-76. <https://doi.org/10.1176/APPI.PS.202000005>
- Hamsi, N. H., Mahmud, M. I., & Yasin, R. M. (2022). Meneroka pengetahuan , kompetensi dan cabaran guru bimbingan dan kaunseling terhadap pelajar pendidikan khas. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(2), 269-279.
- Haron, M. Z., & Sumeri, M. N. (2024). Halatuju pelajar tvet: pengaruh minat terhadap niat kerjaya pelajar teknologi automotif di kolej vokasional daerah johor bahru. *Journal of Research, Innovation, and Strategies for Education (RISE)*, 1(1), 58-71. <https://doi.org/10.70148/rise.5>
- Hassan, N. A. A., UIS, U. I. S., Zain, A. E. M., Ismail, S., Ismail, N., & Ibrahim, H. " Transformasi komunikasi digital: impaknya dalam hubungan sosial. *E-Prosiding Persidangan Antarabangsa Sains Sosial & Kemanusiaan kali ke-9*.1072-1080.
- House, J. S., Umberson, D., & Landis, K. R. (1988). Structures and processes of social support. *Annual Review of Sociology*, 14(1), 293-318.
- Husni, M., Baidah, B., Yuhansyah, Y., Ernawati, E., Asnuriyati, W., & Indrayadi, I. (2024). Pelatihan strategi mekanisme koping sebagai solusi masalah psikososial pada remaja di smpn 1 tabunganen. *Community Development Journal*: 5(1), 760-769.
- Hussin A., Yaacob M.D.R., Jusoh R., & Yassin M.Z. (2021). Impak program kelayakan profesional pemimpin pendidikan kebangsaan (npqel 2.0) terhadap pemimpin sekolah.

- Journal:ManagementResearch*10,66-81. <https://doi.org/10.37134/mrj.vol10.sp.6.2021>
- Ibharim, N. S., Othman, N. A., & Jalil, N. I. A. (2022). Penggunaan pendekatan terapi bermain dalam mengenalpasti isu dan permasalahan kanak-kanak. *International Journal of Advanced Research in Future Ready Learning and Education*, 26(1), 9–24. <https://doi.org/10.37934/frle.26.1.924>
- Idris, A., Shaffie, F., & Mariamدران, S. D. (2020). Kesan modul intervensi pendekatan terapi realiti terhadap perubahan keyakinan diri berubah dalam kalangan penagih dadah (effects of the reality therapy intervention approach on changes in self-confidence among drug addicts). *Jurnal Pembangunan Sosial*, 23, 79–92. <https://doi.org/10.32890/jps2020.23.5>
- Idris, M. N., & Majid, N. H. A. (2022). Pendekatan kaunseling terhadap meningkatkan penerimaan sendiri murid mangsa buli. *Journal Contemporary of Islamic Counselling Perspective*, 1(1). 128-135. <https://doi.org/10.32890/jps2020.23.5>
- Ismail, M. H. Bin, Salleh, M. F. M., & Nasir, N. A. M. (2019). The issues and challenges in empowering stem on science teachers in malaysian secondary schools. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(13). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v9-i13/6869>
- Jankovič, A., Kolenik, T., & Pejović, V. (2022). Can personalization persuade? Study of notification adaptation in mobile behavior change intervention application. *Behavioral Sciences*, 12(5). <https://doi.org/10.3390/bs12050116>
- Jati, M. I. (2019). Manajemen media sebagai intervensi dalam menanggulangi isu provokatif di medsos. *Jurnal Ilmu Kepolisian*, 13(1), 16-29. <https://doi.org/10.35879/jik.v13i1.106>

- Johander, E., Turunen, T., Garandeau, C. F., & Salmivalli, C. (2021). Different approaches to address bullying in kiva schools: adherence to guidelines, strategies implemented, and outcomes obtained. *Prevention Science*, 22(3), 299–310. <https://doi.org/10.1007/s11121-020-01178-4>
- Kamaluddin, N. A., & Husnin, H. (2022). Penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi (tmk) dalam pendidikan. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(2), 333–343. <https://doi.org/10.55057/jdpd.2022.4.2.29>
- Kamisian, I., Ramadhan, R. D., & Nasir, B. M. (2022). Teknologi melawan teknologi: apakah teknologi pelengkap sesuatu yang perlu dalam era informasi digital. *Prosiding Seminar Falsafah Sains dan Ketamadunan*, 4 (1).
- Khan. M.R. (2021). Predicting big five model personality traits in recent social context. *British Journal of Nursing Studies*, 1(1), 08–12. <https://doi.org/10.32996/bjns.2021.1.1.2>
- Kolbert, J. B., Hilts, D., Crothers, L. M., & Nice, M. L. (2021). School counselors' use of marcia's identity status theory for career advisement and consultation and collaboration. *Journal of School Counseling*, 19(21), 2-27.
- Kong, K. T., & Pau, K. (2022). Dark triad personality and cyber-aggression : the mediation of antisocial behaviour. *International Journal of Social Sciences: Current and Future Research Trends*, 15(1) 45–70.
- Liguori, S. M., Horton, P. B., & Leslie, G. R. (1956). The sociology of social problems. *The American Catholic Sociological Review*, 17(1), 83. <https://doi.org/10.2307/3708455>
- Maguire, M., & Delahunt, B. (2017). Doing a thematic analysis: a practical, step-by-step guide for learning and teaching scholars. *All Ireland Journal of Teaching and Learning*

- in Higher Education*, <https://doi.org/10.1109/TIA.2014.2306979> 3351(3), 3351–33514.
- Michael, S., & Ambotang, A. S. (2020). Pengaruh teknologi digital terhadap penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 5(6), 25–32. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v5i6.417>
- Morgan, D. L. (2014). Integrating qualitative and quantitative methods: a pragmatic approach. *Sage Publications*.
- Mumen, N. A., & Khairuddin, K. F. (2022). Kepentingan sistem sokongan rakan sebaya terhadap aspek sosial murid berkeperluan pendidikan khas pembelajaran dalam kelas inklusif. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(6), e001583. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i6.1583>
- Musa N.A., Ahmad N.A., & Othman M.S. (2022). Program sahsiah unggul murid (sumur) dalam pembentukan interpersonal dan intrapersonal murid. *QALAM International Journal of Islamic and Humanities Research*, 2(1), 10-28.
- Nasir, A., Zaini, S. H., & Jamaluddin, A. (2024). Kepentingan sokongan mempengaruhi implimentasi integrasi teknologi digital di sekolah: tinjauan sistematik literatur. *Jurnal Pembangunan Sosial*, 27, 131–160. <https://doi.org/10.32890/jps2024.27.7>
- Nasution, F., Hermaini, U., Safitri, R. A., Rahma, Q. A., & Hasibuan, H. M. (2024). Perkembangan fisik anak dan psikososial remaja. *Jurnal Publikasi Ilmu Psikologi*, 2(1), 11–19. <https://doi.org/10.61132/observasi.v2i1.49>
- Negara, D. S. (2022). Analisis dampak pasca covid19 terhadap perubahan psikososial siswa di tengah kebijakan transisi pendidikan. *Seminar Nasional Psikologi UAD*, 1.

- Nnabuko, U., & Anderson, S. (2017). A systematic review on the effect of ict on social support measures in healthcare. *Proceedings of the International Conference on E Health, EH 2017 - Part of the Multi Conference on Computer Science and Information Systems 2017*, July, 117–128.
- Nordin, A. S. M., Alias, B. S., & Mahamod, Z. (2023). Pendigitalan pendidikan. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan Dan Teknologi Malaysia (JPPTM)*, 1(1), 289–296.
- Nordin, N., & Bacotang, J. (2021). Issues and trends the usage of information and communication technology in early childhood education. *Jurnal Pendidikan Awal Kanak-kanak Kebangsaan*, 11(1), 99–107.
<https://doi.org/10.37134/jpak.vol10.1.9.2021>
- Omar, M. N., Ismail, S. N., & Rathakrishan, M. (2021). Penggunaan teknologi mudah alih bagi menjana pembelajaran digital semasa perintah kawalan pergerakan. *International Journal of Education, Islamic Studies and Social Sciences Research*, 6(1), 71–85.
- Osman, E. H., & Alias, B. S. (2023). Tajuk: penerokaan terhadap amalan pengurusan keperluan murid B40. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan dan Teknologi Malaysia*, 1(1). 74-83.
- Park, T., Muzumdar, J., & Kim, H. M. (2022). Digital health interventions by clinical pharmacists: a systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(1). 1-18. <https://doi.org/10.3390/ijerph19010532>
- Ping, H. H., Busari, A. H., & Nordin, Z. S. (2022). Perancangan strategik dan prestasi pelajar sekolah menengah di sarawak. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(8), e001687. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i8.1687>
- Pink, S., Ferguson, H., & Kelly, L. (2022). Digital social work: conceptualising a hybrid

- anticipatory practice. *Qualitative Social Work*, 21(2), 413–430.
<https://doi.org/10.1177/14733250211003647>
- Putrawangsa, S., & Hasanah, U. (2018). Integrasi teknologi digital dalam pembelajaran di era industri 4.0. *Jurnal Tatsqif*, 16(1), 42–54. <https://doi.org/10.20414/jtq.v16i1.203>
- Rafee, S. binti, & Mubarak, A. N. binti. (2022). Ketagihan gajet di kalangan pelajar sebuah sekolah di pulau pinang: kajian kes menggunakan intervensi tazkiyah an nafs. *Journal Contemporary of Islamic Counselling Perspective*, 1(1). 88-102.
- Rahayu, A., Nursyafitri, D., Sitepu, F., Hairani, M., Harahap, S., Nasution, S., & Lubis, R. (2024). Masalah-masalah pada remaja dan implikasinya pada pendidikan. *Jurnal Ilmiah Multidisiplin*, 2(5), 72–79. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11308275>
- Rahman, R. A., & Paryontri, R. A. (2023). Stress coping in adolescents who have disharmonious families in sidoarjo. *Indonesian Journal of Education Methods Development*, 21(4), 1–11. <https://doi.org/10.21070/ijemd.v21i4.795>
- Rahmatullah, A. S., Mulyasa, E., Syahrani, S., Pongpalilu, F., & Putri, R. E. (2022). Digital era 4.0. *Linguistics and Culture Review*, 6, 89–107.
<https://doi.org/10.21744/lingcure.v6ns3.2064>
- Rashid, A., & Aziz, A. (2021). Intervensi bimbingan kaunseling berasaskan pendekatan terapi bermain dalam meningkatkan resilien dalam kalangan kanak-kanak.
- Razak, N. H. A., & Rahman, N. A. (2023). Pengaruh hubungan ibu bapa-anak terhadap ketagihan internet kanak-kanak dan remaja. *Southeast Asia Early Childhood Journal*, 12(2), 91. <http://ejournal.upsi.edu.my/index.php/SAECJ99>. <https://doi.org/10.37134/saecj.vol12.2.5.2023>
- Roslan, N., & Mohd, D. N. A. (2021). Meneroka intervensi kaunselor dalam menangani

- masalah pelajar ponteng sekolah exploring the counsellors' intervention in handling truancy issues in school. *Jurnal Pendidikan Bitara Upsi*, 14(1), 70–77. <https://doi.org/10.37134/bitara.vol14.1.8.2021>
- Rosli, N. S. (2022). Meningkatkan kehadiran murid berkeperluan pendidikan khas ke sekolah dengan menggunakan kit guru penyayang. *SEAMEO SEN Dan Jabatan Pendidikan Negeri Melaka*, 1(1), 186–194.
- Sahide, N., Pauzi, H. M., & Noh, N. A. (2022). Isu dan literasi kesihatan mental dalam kalangan remaja. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(8), e001688. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i8.1688>
- Saidi, L. A., Kassim, Z., Nurhafizah, S., Ramli, S., & Haffiza, N. (2022). Kompetensi kaunselor dalam kesihatan mental. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 4(1), 160–168. <https://doi.org/10.55057/jdpd.2022.4.1.12>
- Salihan, R., Fadzil, M., & Din, C. (2023). Hubungan tahap minda sihat pelajar sekolah dengan kesejahteraan psikologi pasca perintah kawalan pergerakan. *International Journal of Advanced Research in Education and Society*, 5(3), 288–301. <https://doi.org/10.55057/ijares.2023.5.3.28>
- Selvanathan, M., Hussin, N. A. M., & Azazi, N. A. N. (2020). Students learning experiences during covid-19: work from home period in malaysian higher learning institutions. *Teaching Public Administration*. <https://doi.org/10.1177/0144739420977900>
- Shazili, A. K. A., Nordin, N. A., & Norazman, I. (2020). Hubungan di antara gaya ikatan (attachment) anak-anak dengan ibu bapa dan kepuasan hidup dalam kalangan remaja di sekolah kluster. *Jurnal Kemanusiaan*, 18(1), 105–110.
- Shamsuddin, S., Ahmad, N., & Latif, N. A. (2021). Psychological well-being and social

- support among secondary school students post-covid-19. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 6(4), 112–121. <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v14-i8/22478>
- Sudin, M., Saper, M. N., & Che Rozubi, N. S. (2022). Kajian tinjauan buli siber dalam kalangan remaja tingkatan dua di daerah lahad datu, sabah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i8.1728> 7(8), e001728.
- Sudin, M., Saper, M. N., & Che Rozubi, N. S. (2022). Kesahan dan kebolehpercayaan modul bimbingan integrasi psikospiritual islam (mbi-psi) terhadap remaja mangsa buli siber. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 7(7), e001676. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i7.1676>
- Susan, M. (2020). How to create, evaluate and implement effective digital healthcare interventions: development of guidance. *In Nature* (Vol. 388, pp. 539–547).
- Tarnoto, N., & Nuryana, Z. (2022). Digital Intervention and Peer-Support Group to Promote Mental Health of Children and Adolescents During COVID-19: Practical Guidelines From Indonesia. *Asia-Pacific Journal of Public Health*, 34(8), 883–884. <https://doi.org/10.1177/10105395221129104>
- Toh, G., Pearce, E., Vines, J., Ikhtabi, S., Birken, M., Pitman, A., & Johnson, S. (2022). Digital interventions for subjective and objective social isolation among individuals with mental health conditions: a scoping review. *BMC Psychiatry*, 22(1), 1–34. <https://doi.org/10.1186/s12888-022-03889-0>
- Jankovič, B., Morgül, E., Taştekin, F., Sönmez, D., Tepedelen, M. S., Gülay, S., Eskiöglu Aydın, I., Evecek, H., & Gormez, V. (2022). Videoconferencing-based cognitive

- behavioral therapy for youth with anxiety and depression during covid-19 pandemic. *School Psychology International*, <https://doi.org/10.1177/01430343221097613>
- Uysal, B., Morgül, E., Taştekin, F., Sönmez, D., Tepedelen, M. S., Gülay, S., Eskioğlu Aydın, I., Evecek, H., & Gormez, V. (2022). Videoconferencing-based cognitive behavioral therapy for youth with anxiety and depression during covid-19 pandemic. *School Psychology International*, 014303432210976. <https://doi.org/10.1177/01430343221097613>
- Vegard, P., Belchior-Rocha, H., & Casquilho-Martins, I. C. (2022). Digital interventions with families - a case study. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, 28, 38. <https://doi.org/10.7203/realia.28.21413>
- Wahab, R., & Mansor, M. (2024). Penggunaan teknologi digital dan perkembangan sosio-emosi dalam kalangan kanak-kanak prasekolah di semenanjung malaysia. *Akademika*, 94(2), 376–397. <https://doi.org/10.17576/akad-2024-9402-22>
- Wil, N. C., & Othman, N. (2022). Model aplikasi kaunseling islam dan kaunseling adler dalam menangani isi kesihatan mental. *Al-Qanatir: International Journal of Islamic Studies*, 27(2).
- Yaacob, N. M., Ishak, R., Faizal, M., & Ghani, A. (2024). Hubungan kepimpinan multidimensi pengetua dengan penerimaan guru terhadap digital education learning initiative malaysia (delima): satu tinjauan awal. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 11(1), 1–11.
- Yusof, A. S. M., (2021). Amalan penggunaan media digital guru-guru di sekolah orang asli. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 6(3), 215–227. <https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i3.718>

- Zainuddin, N. F., & Kutty, M. F. (2022). Hubungan motivasi diri dan sokongan sosial terhadap kesejahteraan psikologi pelajar universiti. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities* (MJSSH), 7(2), <https://doi.org/10.47405/mjssh.v7i2.1308>
- Zainudin, M. Z., Omar, R., & Kamarudin, M. F. (2021). Kaedah gabungan (mixed methods) dalam kajian pembasmian kemiskinan di malaysia dan indonesia: pengalaman penyelidikan. *Journal of Human Capital Development (JHCD)*, <https://doi.org/10.31857/s013116462104007x>
- Zakaria, N. (2019). Jurnal penyelidikan pendidikan. *Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia* (Vol. 18).
- Zakaria, S. M., Mohd, R. H., Ibrahim, F., Nor, N. I. Z., & Selamat, M. N. (2021). Kelesuan pandemik: hubungannya dengan pematuhan sop, konflik kerjaya- keluarga, tekanan emosi dan risiko fizikal dalam kalangan masyarakat awam malaysia. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 35(3), 9–25.

APENDIKS

Apendiks A: Surat Rasmi Pengumpulan Data

Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Faculty of Social Sciences and Humanities

UNIMAS/NC-17.02/03-01 Jld. 6 (76)

2 Februari 2023

Pengarah
Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan
Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia
Aras 1-4, Blok E8
Kementerian Pendidikan Malaysia
Kompleks Kerajaan Parcel E
62604 PUTRAJAYA

Tuan/puan,

Pemohonan Untuk Mendapatkan Data/Statistik Tujuan Penyelidikan Sarjana

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Sukacita dimaklumkan bahawa **Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid (No. Matrik 21020477)** adalah pelajar pascasiswazah di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sarawak. Untuk makluman, saudara Muhammad Syafiq memerlukan data bagi projek Sarjana Penyelidikan beliau yang bertajuk:-

Tajuk penyelidikan	Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial dalam Kalangan Remaja.
Penyelia:	Dr Farah Binti Zaini e-meil: zfarah@unimas.my Tel: 082-584181 / 019-727309
No. tel. pelajar:	012-5390242

Maklumat yang diperlukan adalah seperti yang disenaraikan di dalam **Lampiran**.

Justeru kami berharap agar pihak tuan/puan dapat membantu pelajar mendapatkan maklumat/data yang diperlukan.

Untuk makluman, tempoh sah surat ini adalah dari tarikh surat ini dikeluarkan sehingga **3 Julai 2023**. Segala maklumat yang diperolehi akan hanya digunakan untuk tujuan akademik sahaja.

MSC-Status

94300 Kota Samarahan, Sarawak, MALAYSIA | Tel + 60 82 581 000 smb 4138/4139 /4145 /4149 | Fax + 60 82 584 155/4163



Rajah 1: Surat Pengesahan Status Penyelidik

Deputy Vice Chancellor's Office
(Research and Innovation)
Human Research Ethics Committee
(Non Medical)
Tel: 082 581222/1223
Fax: 082 665115

**UNIVERSITI MALAYSIA
SARAWAK**
94300 Kota Samarahan

MEMORANDUM

Reference : UNIMAS/TNC(PI)/09 – 65/02 (25)

To : Dr Farah Zaini
Faculty of Social Sciences and Humanities

From : Chair
Human Research Ethics Committee (Non Medical)

Date : 15 March 2022

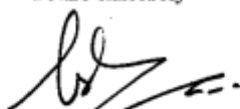
Subject : Research Ethics Approval for Non-Medical Research on Humans

With reference to the above, I would like to inform you that your application for research ethics clearance was discussed in the 5th Human Research Ethics Committee (Non-medical) meeting 1/2023 on 7 March 2023. Your application for research ethics has been approved

Title of project :	Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial Dalam Kalangan Remaja
No. Ethics Approval :	HREC(NM)/2023 (1)/26
Principal Investigator :	Dr Farah Zaini (Universiti Malaysia Sarawak)
Co-researcher(s):	Madam Eaquerzilla Phang (Universiti Malaysia Sarawak)

Thank you.

Yours sincerely



Professor Dr Ting Su Hie

c.c :Deputy Vice Chancellor (Research & Innovation)
:Director, UNIMAS Publisher
:Deputy Dean (Research & Commercialisation),
Faculty of Social Sciences and Humanities
:Deputy Dean (Research & Commercialisation),
Faculty of Computer Science & Information Technology

Rajah 2: Memo Kelulusan Jawatankuasa Etika UNIMAS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1 - 4 BLOK E8, KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

BORANG BPPDP 2(A)

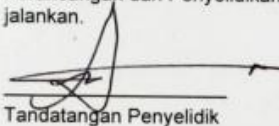
TEL : 03 - 8884 6591
FAKS : 03 - 8884 6579

Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia
Aras 1-4, Blok E8
Kompleks Kerajaan Parcel E
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62604 Putrajaya

BAHAGIAN A : Maklumat Diri Penyelidik

1. Nama Penyelidik (seperti dalam KP) MUHAMMAD SYAFIQ AMIN BIN ABDUL HAMID
2. No. Kad Pengenalan 980418065853
3. Nama Institusi UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK (UNIMAS)
4. Tajuk Kajian PENGINTEGRASIAN INTERVENSI TEKNOLOGI DIGITAL TERHADAP PERMASALAHAN SOSIAL DALAM KALANGAN REMAJA

5. Dengan ini saya **MUHAMMAD SYAFIQ AMIN BIN ABDUL HAMID** (NO.KP : **980418065853**) mengaku bahawa saya akan mematuhi segala syarat yang ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia. Saya memberi jaminan bahawa satu naskhah laporan / disertasi / tesis yang berkenaan akan dihantar kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan melalui Ketua Jabatan / Fakulti saya selepas kajian ini selesai dijalankan.


Tandatangan Penyelidik

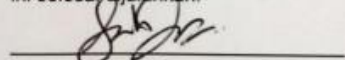
Tarikh : 30 Mac 2023

BAHAGIAN B : Untuk diisi oleh Penyelia (bagi pelajar kolej dan universiti) atau Ketua Jabatan (Kajian Am dan Lain-lain)

Saya DR FARAH BINTI ZAINI telah (menyemak / ~~tidak menyemak~~)
kertas cadangan dan instrumen kajian pemohon ini.

Permohonan ini : ☒ Disokong Ulasan (jika ada) :
☐ Tidak Disokong

Penyelidik telah membuat pengakuan bahawa satu naskhah laporan/disertasi / tesis yang berkenaan akan dihantar kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan melalui Ketua Jabatan / Fakulti selepas kajian ini selesai dijalankan.


Tandatangan Penyelia/Ketua Jabatan
Nama : DR FARAH ZAINI
Cap Rasmi :

Tarikh : 30 Mac 2023

Dr. Farah Bt. Zaini
Lecturer
Faculty of Social Sciences and Humanities
Universiti Malaysia Sarawak
94300 Kota Samarahan

Rajah 3: Borang BPPDP 2 (A) KPM



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1-4, BLOK E8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591
FAKS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(16155)
Tarikh : 17 April 2023

MUHAMMAD SYAFIQ AMIN BIN ABDUL HAMID
NO. KP : 980418065853

475 JALAN SERI BAYU 13
TAMAN SERI BAYU, SUNGAI LALANG 8000 SUNGAI PETANI
KEDAH

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :
PENGINTEGRASIAN INTERVENSI TEKNOLOGI DIGITAL TERHADAP PERMASALAHAN SOSIAL DALAM KALANGAN
REMAJA**

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan dengan syarat :

" KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA KEBENARAN PENGARAH JPN DAN PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH. PENYELIDIK MESTI MENDAPATKAN KEBENARAN BERTULIS DARIPADA IBU BAPA MURID YANG DILIBATKAN DALAM KAJIAN INI. PENGUTIPAN DATA TIDAK BOLEH MENGGANGGU AKTIVITI PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN MURID DAN PENGURUSAN PENTADBIRAN SEKOLAH. "

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **22 Mei 2023** hingga **13 Oktober 2023**

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Penolong Pengarah Kanan
Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

salinan kepada:-

JABATAN PENDIDIKAN SARAWAK

* SURAT INI DIJANA OLEH KOMPUTER DAN TIADA TANDATANGAN DIPERLUKAN *

Rajah 4: Surat Kelulusan Bersyarat KPM

Tarikh: 18 April 2023

Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Malaysia Sarawak
94300 Kota Samarahan, Sarawak

Pengarah
Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak
Jalan Diplomatik Off Jalan Bako
Petra Jaya
93050 Kuching
Sarawak

Tuan/puan,

Surat Iringan Permohonan Kebenaran Pengarah JPN Dan Pertimbangan Pentadbir Sekolah Dalam Menjalankan Kajian Lapangan

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

2. Untuk makluman pihak tuan/puan, saya, Muhammad Syafiq Amin bin Abdul Hamid merupakan pelajar Sarjana Sains Sosial daripada Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS), ingin memohon kebenaran daripada pihak tuan/puan untuk menjalankan kajian di sekolah terpilih sekitar Sarawak.

3. Saya telah memajukan dahulu permohonan ini terlebih dahulu diperingkat Kementerian Pendidikan Malaysia di sistem eRAS 2.0 dan telah mendapatkan kelulusan bersyarat untuk menjalankan kajian ini.

4. Berikut disertakan beberapa senarai maklumat dan lampiran bersama surat ini bagi rujukan pihak tuan/puan,

5. Sehubungan dengan itu, saya berharap permohonan ini mendapat pertimbangan dan kelulusan daripada pihak tuan/puan untuk melancarkan proses pengumpulan data kajian di sekolah terpilih ini.

Kerjasama daripada pihak tuan/puan didahului dengan ucapan terima kasih.

Sekian,

Muhammad Syafiq Amin
Pelajar Sarjana Sains Sosial
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Email: 21020477@siswa.unimas.my
Tel: 012-5390242

Rajah 5: Surat Iringan Permohonan Kebenaran kepada JPNS



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak
Jalan Diplomatik Off Jalan Bako
Petra Jaya
93050 Kuching, Sarawak

Tel : 082-473473
Faks : 082-473478
Portal Rasmi : jpnsarawak.moe.gov.my
E-mel : jpn.sarawak@moe.gov.my

Ruj. Tuan :
Ruj. Kami : JPNSW2.600-11/1/2 Jld.13 (6)
Tarikh : 05 Mei 2023

MUHAMMAD SYAFIQ AMIN BIN ABDUL HAMID

475 Jalan Seri Bayu 13,
Taman Seri Bayu, Sungai Lalang,
8000 Sungai Petani,
Kedah

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN:
PENGINTEGRASIAN INTERVENSI TEKNOLOGI DIGITAL TERHADAP
PERMASALAHAN SOSIAL DALAM KALANGAN REMAJA**

Dengan hormatnya surat tuan yang bertarikh 18 April 2023 adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak **tiada halangan** untuk meluluskan tuan menjalankan kajian bertajuk :

**“Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial Dalam
Kalangan Remaja”**

3. Sehubungan itu, tuan diingatkan bahawa kelulusan ini adalah tertakluk kepada syarat-syarat berikut:-

- 3.1 Kelulusan ini bergantung pada kebenaran dan pertimbangan Pentadbir Sekolah.
 - 3.1.1 SMK Lake, Bau
 - 3.1.2 SMK Demak Baru, Kuching
 - 3.1.3 SMK Matang 2, Padawan
 - 3.1.4 SMK Sungai Tapang, Samarahan
- 3.2 Penyelidik mesti mendapatkan kebenaran bertulis daripada ibubapa murid yang dilibatkan dalam kajian ini.
- 3.3 Pengutipan data tidak boleh mengganggu aktiviti pengajaran dan pembelajaran murid dan pengurusan pentadbiran sekolah.
- 3.4 Kajian yang dijalankan hendaklah sama seperti tajuk yang diluluskan oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia melalui surat **ruj.KPM.600-3/2/3-eras(16155)** bertarikh **17 April 2023**.

...2/-

Rajah 6: Surat Kelulusan Bersyarat oleh JPNS (1)

- 3.5 Sepanjang tempoh kajian tersebut, tuan adalah tertakluk kepada pematuhan *Standard Operating Procedure* (SOP) dan Perintah Kawalan Pergerakan semasa pandemik Covid-19 serta peraturan-peraturan semasa yang sedang berkuatkuasa.
- 3.6 Semua data dan maklumat yang dikutip adalah untuk kegunaan kajian ini sahaja.
- 3.7 Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **22 Mei 2023** hingga **13 Oktober 2023**.
4. Jabatan ini memohon agar sesalinan laporan akhir kajian dihantar ke Unit Perancangan, Kualiti dan Inovasi, Sektor Perancangan Dan Pengurusan PPD Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak untuk tujuan rekod dan rujukan.

Sekian, terima kasih.

"MALAYSIA MADANI"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,



(MAJELAN BINSULONG)
Sektor Perancangan dan Pengurusan PPD
b.p. Pengarah Pendidikan
Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak

s.k. Fail Timbul Pengarah Pendidikan Sarawak

Pegawai Pendidikan Daerah Bau
Pegawai Pendidikan Daerah Kuching
Pegawai Pendidikan Daerah Padawan
Pegawai Pendidikan Daerah Samarahan



NA/mmb.../Kajian Penyelidikan2023/05052023

Rajah 7: Surat Kelulusan Bersyarat oleh JPNS (2)



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Pejabat Pendidikan Daerah Samarahan
Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak
Jalan Dato Mohd Musa
94300 Kota Samarahan, Sarawak

Tel : 082 659403
Faks : 082 659416
E-mel : ppdsamarahan@moe.gov.my

Ruj. Kami : PPDSAM.600-11/1/2 (59)
Tarikh : 24 Mei 2023

MUHAMMAD SYAFIQ AMIN BIN ABDUL HAMID
475 Jalan Seri Bayu 13
Taman Seri Bayu, Sungai Lanang
8000 Sungai Petani
Kedah

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN : PENGINTEGRASIAN
INTERVENSI TEKNOLOGI DIGITAL TERHADAP PERMASALAHAN SOSIAL DALAM
KALANGAN REMAJA**

Dengan segala hormatnya perkara di atas dirujuk. Surat daripada Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak rujukan JPNSW2.600-11/1/2 Jld.13 (6) bertarikh 5 Mei 2023 adalah berkaitan.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Pejabat Pendidikan Daerah Samarahan **tiada halangan** untuk membenarkan tuan menjalankan kajian bertajuk "**Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial Dalam Kalangan Remaja**" di SMK Sungai Tapang, Samarahan.

3. Sehubungan dengan itu, diingatkan bahawa sepanjang tempoh kajian tersebut, tuan adalah tertakluk kepada peraturan yang sedang berkuat kuasa dan menjalankan kajian seperti tajuk yang diluluskan oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP), Kementerian Pendidikan Malaysia rujukan KPM.600-3/2/3-eras(16155) bertarikh 17 April 2023.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **22 Mei 2023** hingga **13 Oktober 2023**.

5. Pegawai yang dipertanggungjawabkan dalam perkara ini ialah Pn. Fatimah binti Matjri dan boleh dihubungi di talian 082-659403.

Segala perhatian dan kerjasama pihak tuan berhubung perkara ini amatlah dihargai.

Sekian, terima kasih.

"MALAYSIA MADANI"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

(YAZID BIN RAJALI)

Timbalan Pegawai Pendidikan Daerah
Sektor Perancangan
b.p. Pegawai Pendidikan Daerah Samarahan

s.k. SMK Sungai Tapang

Man Kajian Penyelidikan

"MENJULANG PENDIDIKAN NEGERI SARAWAK"
"FLY KENYALANG FLY, FLY HIGH"

Rajah 8: Surat Kelulusan Bersyarat oleh PPD Samarahan



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Pejabat Pendidikan Daerah Bau
Jalan Tasik Biru
94000 Bau, Sarawak

Tel : 082-763860
Fax : Tiada
Emel : ppdbau@moe.gov.my

Rujukan Kami : PPDBAU.600-11/2/1 (74)
Tarikh : 23 Mei 2023

MUHAMMAD SYAFIQ AMIN BIN ABDUL HAMID

475 Jalan Seri Bayu 13,
Taman Seri Bayu, Sungai Lalang
8000 Sungai Petani,
Kedah

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN: PENGINTEGRASIAN
INTERVENSI TEKNOLOGI DIGITAL TERHADAP PERMASALAHAN SOSIAL DALAM
KALANGAN REMAJA**

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk. Surat daripada Kementerian Pendidikan Malaysia, ruj. KPM600-3/2/3-eras(16155) yang bertarikh 17 April 2023 dan Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak, ruj. JPNSW2.600-11/1/2 Jld.13 (6) bertarikh 5 Mei 2023 adalah berkaitan.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Pejabat Pendidikan Daerah Bau **tiada halangan** untuk tuan menjalankan kajian bertajuk: **"Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial Dalam Kalangan Remaja"**.

3. Sehubungan dengan itu, tuan dikehendaki memastikan syarat-syarat yang telah ditetapkan seperti **Perkara 3**, surat daripada Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak ruj. JPNSW2.600-11/1/2 Jld.13 (6) bertarikh 5 Mei 2023 dipatuhi.

4. Sebarang pertanyaan berhubung dengan perkara ini bolehlah menghubungi Encik Daniel Willy anak Ritang, Timbalan Pegawai Pendidikan Daerah, Sektor Pengurusan Sekolah, Pejabat Pendidikan Daerah Bau di talian 082-763860.

Sekian. Terima kasih.

"MALAYSIA MADANI"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

(JONG TIAN SE)

Timbalan Pegawai Pendidikan Daerah
Sektor Pembelajaran
b.p. Pegawai Pendidikan Daerah
Pejabat Pendidikan Daerah Bau

s.k.Fail Timbul Pegawai Pendidikan Daerah Bau

Dinamik kelulusan

"MENJULANG PENDIDIKAN NEGERI SARAWAK"
"FLY KENYALANG FLY, FLY HIGH"

Rajah 9: Surat Kelulusan Bersyarat oleh PPD Bau

UNIMAS/NC-17.02/03-01 Jld. 7 (42)

11 Mei 2023

Pengetua
Sekolah Menengah Kebangsaan Lake, Bau
Jalan Bidi Krokong
94000 Bau
SARAWAK.

Tuan/puan,

Permohonan Untuk Mendapatkan Data/Statistik Tujuan Penyelidikan Sarjana

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Sukacita dimaklumkan bahawa **Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid (No. Matrik 21020477)** adalah pelajar pascasiswazah di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sarawak. Untuk makluman, saudara Muhammad Syafiq memerlukan data bagi projek Sarjana Penyelidikan beliau yang bertajuk:-

Tajuk penyelidikan	Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial dalam Kalangan Remaja.
Penyelia:	Dr Farah Binti Zaini e-meil: zfarah@unimas.my Tel: 082-584181 / 019-727309
No. tel. pelajar:	012-5390242

Maklumat yang diperlukan adalah seperti yang disenaraikan di dalam **Lampiran**.

Justeru kami berharap agar pihak tuan/puan dapat membantu pelajar mendapatkan maklumat/data yang diperlukan.

Untuk makluman, tempoh sah surat ini adalah dari tarikh surat ini dikeluarkan sehingga **13 Oktober 2023**. Segala maklumat yang diperolehi akan hanya digunakan untuk tujuan akademik sahaja.

Rajah 10: Surat Permohonan Mendapatkan Data di SMK Lake

UNIMAS/NC-17.02/03-01 Jld. 7 (43)

11 Mei 2023

Pengetua
Sekolah Menengah Kebangsaan Demak Baru
Jalan Diplomatik, Off Jalan Bako
03050 Kuching
SARAWAK.

Tuan/puan,

Permohonan Untuk Mendapatkan Data/Statistik Tujuan Penyelidikan Sarjana

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Sukacita dimaklumkan bahawa **Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid (No. Matrik 21020477)** adalah pelajar pascasiswazah di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sarawak. Untuk makluman, saudara Muhammad Syafiq memerlukan data bagi projek Sarjana Penyelidikan beliau yang bertajuk:-

Tajuk penyelidikan	Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial dalam Kalangan Remaja.
Penyelia:	Dr Farah Binti Zaini e-meil: zfarah@unimas.my Tel: 082-584181 / 019-727309
No. tel. pelajar:	012-5390242

Maklumat yang diperlukan adalah seperti yang disenaraikan di dalam **Lampiran**.

Justeru kami berharap agar pihak tuan/puan dapat membantu pelajar mendapatkan maklumat/data yang diperlukan.

Untuk makluman, tempoh sah surat ini adalah dari tarikh surat ini dikeluarkan sehingga **13 Oktober 2023**. Segala maklumat yang diperolehi akan hanya digunakan untuk tujuan akademik sahaja.

Rajah 11: Surat Permohonan Mendapatkan Data di SMK Demak Baru

UNIMAS/NC-17.02/03-01 Jld. 7 (44)

11 Mei 2023

Pengetua
Sekolah Menengah Kebangsaan Agama Matang 2
Km24, Jalan Matang
93050 Kuching
SARAWAK.

Tuan/puan,

Permohonan Untuk Mendapatkan Data/Statistik Tujuan Penyelidikan Sarjana

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Sukacita dimaklumkan bahawa **Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid (No. Matrik 21020477)** adalah pelajar pascasiswazah di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sarawak. Untuk makluman, saudara Muhammad Syafiq memerlukan data bagi projek Sarjana Penyelidikan beliau yang bertajuk:-

Tajuk penyelidikan	Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial dalam Kalangan Remaja.
Penyelia:	Dr Farah Binti Zaini e-meil: zfarah@unimas.my Tel: 082-584181 / 019-727309
No. tel. pelajar:	012-5390242

Maklumat yang diperlukan adalah seperti yang disenaraikan di dalam **Lampiran**.

Justeru kami berharap agar pihak tuan/puan dapat membantu pelajar mendapatkan maklumat/data yang diperlukan.

Untuk makluman, tempoh sah surat ini adalah dari tarikh surat ini dikeluarkan sehingga **13 Oktober 2023**. Segala maklumat yang diperolehi akan hanya digunakan untuk tujuan akademik sahaja.

Rajah 12: Surat Permohonan Mendapatkan Data di SMK Agama Matang 2

UNIMAS/NC-17.02/03-01 Jld. 7 (45)

11 Mei 2023

Pengetua
Sekolah Menengah Kebangsaan St. Tapang
Km 13, Jalan Penrissen
93250 Kuching
SARAWAK.

Tuan/puan,

Permohonan Untuk Mendapatkan Data/Statistik Tujuan Penyelidikan Sarjana

Dengan segala hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Sukacita dimaklumkan bahawa **Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid (No. Matrik 21020477)** adalah pelajar pascasiswazah di Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sarawak. Untuk makluman, saudara Muhammad Syafiq memerlukan data bagi projek Sarjana Penyelidikan beliau yang bertajuk:-

Tajuk penyelidikan	Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial dalam Kalangan Remaja.
Penyelia:	Dr Farah Binti Zaini e-meil: zfarah@unimas.my Tel: 082-584181 / 019-727309
No. tel. pelajar:	012-5390242

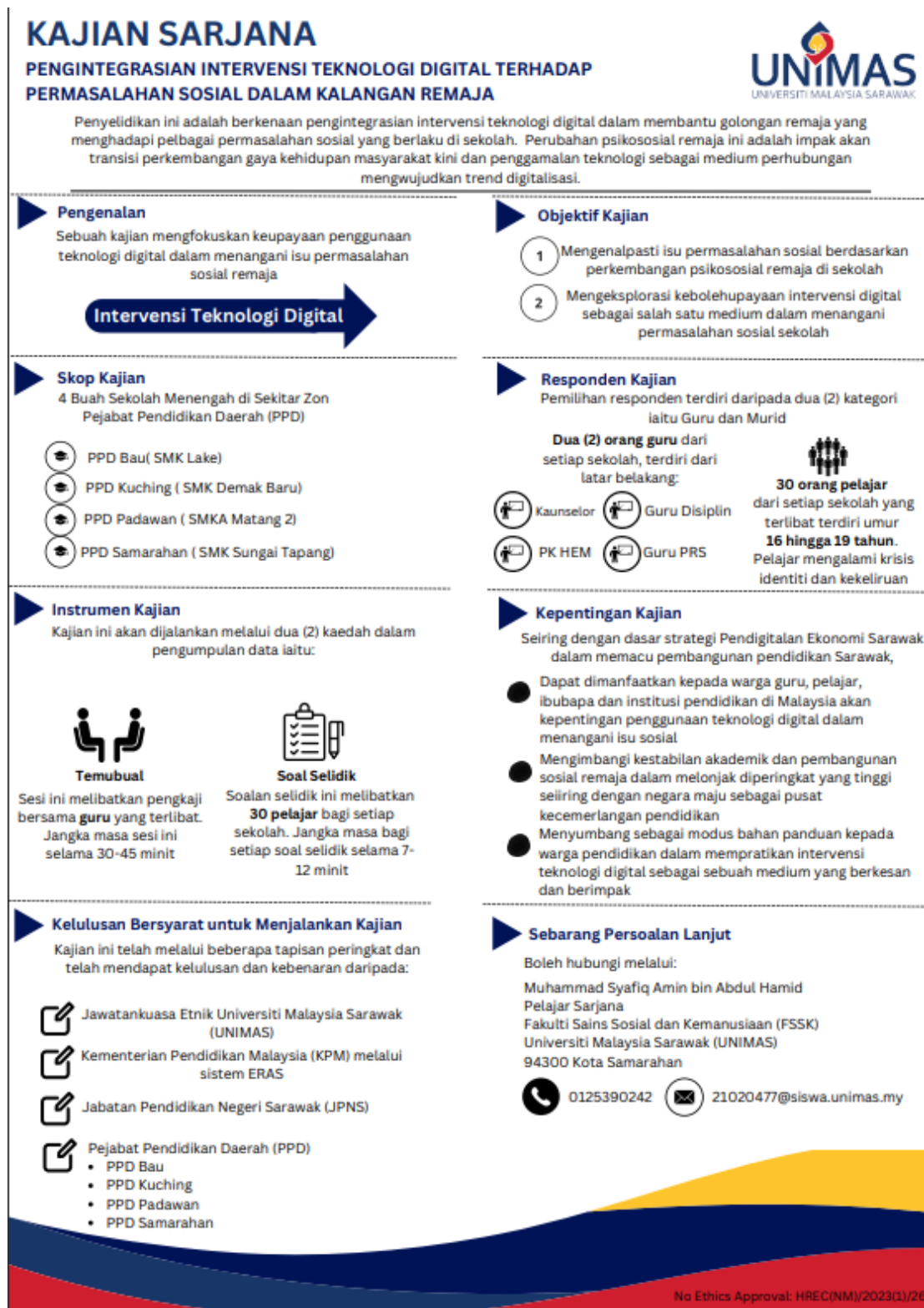
Maklumat yang diperlukan adalah seperti yang disenaraikan di dalam **Lampiran**.

Justeru kami berharap agar pihak tuan/puan dapat membantu pelajar mendapatkan maklumat/data yang diperlukan.

Untuk makluman, tempoh sah surat ini adalah dari tarikh surat ini dikeluarkan sehingga **13 Oktober 2023**. Segala maklumat yang diperolehi akan hanya digunakan untuk tujuan akademik sahaja.

Rajah 13: Surat Permohonan Mendapatkan Data di SMK Sg Tapang

Apendiks B: Infografik Kajian



Rajah 1: Infografik Kajian

Apendiks C: Borang Dapatan Kajian

Borang Akuan Kebenaran Ibu Bapa / Penjaga



FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN

Borang Akuan Kebenaran Ibu Bapa / Penjaga

Tajuk Kajian:

PENGINTEGRASIAN INTERVENSI TEKNOLOGI DIGITAL TERHADAP PERMASALAHAN SOSIAL DALAM KALANGAN REMAJA

Adalah saya _____ Ibu / Bapa / Penjaga kepada
_____ Pelajar Tingkatan _____, pembawa kad
pengenalan _____ yang sedang belajar di _____.

Dengan kerelaan hati saya:

1. Bersetuju mengizinkan anak / jagaan saya menjadi responden bagi kajian penyelidikan oleh pelajar Sarjana Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS). Kajian tersebut bertajuk "Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial Dalam Kalangan Remaja".
2. Bersetuju membenarkan anak saya menjawab beberapa soalan dalam soal selidik yang diberikan pada hari penyelidikan dijalankan dan saya memahami segala maklumat adalah rahsia serta hanya untuk tujuan penyelidikan semata-mata

Tandatangan Ibu / Bapa / Penjaga

Nama: _____

Tarikh: _____

*Sebarang pertanyaan ataupun memerlukan rujukan berkenaan soal selidik yang digunakan, boleh menghubungi melalui *no telefon: 012-5390242 atau emel: 21020477@siswa.unimas.my*.



FACULTY OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES

Consent Form for Persons (School Counselor/Teacher's) Participating in Semi-Structured Interview

PROJECT TITLE:
PENGINTEGRASIAN INTERVENSI TEKNOLOGI DIGITAL TERHADAP PERMASALAHAN SOSIAL DALAM
KALANGAN REMAJA

Name of participant: _____

Name of investigator(s): _____

1. I consent to participate in this project, the details of which have been explained to me, and I have been provided with a written participation information sheet (PIS) to keep.
2. I understand that after I sign and return this consent form it will be retained by the researcher.
3. I understand that my participation will involve an **interview** and I agree that the researcher may use the results as described in the participation information sheet.
4. I acknowledge that:
 - (a) the possible effects of participating in the **interview** have been explained to my satisfaction;
 - (b) I have been informed that I am free to withdraw from the project at any time without explanation or prejudice and to withdraw any unprocessed data I have provided;
 - (c) the project is for the purpose of research;
 - (d) I have been informed that the confidentiality of the information I provide will be safeguarded subject to any legal requirements;
 - (e) I have been informed that with my consent the **interview will be audio-taped and I understand that audio-tapes** will be stored at Universiti Malaysia Sarawak and will be destroyed after seven years;
 - (f) my name will be referred to by a pseudonym in any publications arising from the research;
 - (g) the small sample size collected in this study may have implications for protecting my identity, however in order to minimize the risk of exposure, the name of the agency I represent or represented will not be included in any forms of materials generated from this study; (note: only applicable to small sample size)
 - (h) I have been informed that a copy of the research findings will be forwarded to me, should I agree to this.

1

Consent Form for School Counselor/Teacher's Participation in Interview

I consent to this **interview** being audio-taped

☐ **yes** ☐ **no**
(please tick)

I wish to receive a copy of the summary project report on research findings

☐ **yes** ☐ **no**
(please tick)

Participant signature: _____

Date: _____

Dear Sir/Madam:

Invitation:

Interview for my Master research project entitled 'Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Terhadap Permasalahan Sosial Dalam Kalangan Remaja'

Introduction

My name is Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid. I am a Master student candidate at the Faculty of Social Sciences and Humanities, UNIMAS. My study is self-sponsored student.

You are invited to participate in the above research project, which is supervised by Dr Farah Binti Zaini (Main Supervisor) from the Faculty of Social Sciences and Humanities and Madam Eagerzila Phang (Co-supervisor), from the Faculty of Computer Science and Information Technology, UNIMAS. The research project has received UNIMAS ethics approval.

The aim of the research is to investigate the social issue of the psychosocial development of adolescents in school and explore the capabilities of digital intervention as one medium for handling social problems in school.

What will you be asked to do?

Should you agree to participate in my research, I would interview you at a time and location convenient to you. The themes of the discussion include your understanding, involvement, and responses to the social issue from adolescents and input handling issues by using any method within the implementation of the digital intervention in school Sarawak. You will also be asked to reflect on the reasons behind the conditions set in the policy and the extent to which it has achieved its objectives.

With your permission, the semi-structured face to face interview would be digitally recorded so that I can ensure that I make an accurate record of what you say. I estimate that the total time commitment required of you is 60 to 90 minutes. Your participation in this study is completely voluntary. Should you wish to withdraw at any stage, or to withdraw any unprocessed data you have supplied, you are free to do so without prejudice. If you feel in any way under pressure, the interview will be terminated immediately.

How will your confidentiality be protected?

I intend to fully protect your anonymity and the confidentiality of your responses, within the limits of the law. Your name and contact details will be kept in a separate, password-protected computer file from any data that you supply. I will remove any references to personal information that might allow someone to guess your identity. The data will be kept securely for seven years from the date of publication, before being destroyed. A consent form for you to sign is attached to this letter.

1

Participant Information Sheet (PIS) for School Counselor/Teacher's Participation in Interview

The small sample size collected in this study may implicate the protection of your identity. In order to minimize the risk of exposure, the name of the agency you represent or represented will not be included in any forms of materials generated from this study.

How will you receive feedback?

The final thesis will be available in the reserves of Universiti Malaysia Sarawak. I am also planning to present the results of the field work at academic conferences or get them published in the journal.

Further information

Should you require any further information, or have any concerns, please do not hesitate to contact my supervisors: Dr Farah binti Zaini via telephone 019-727 0309 and/or by email zfarah@unimas.my or Madam Eagerzila Phang via telephone 012-885 2351 or by email egzila@unimas.my. You are welcome to contact the Chair, Human Research Ethics Committee, Universiti Malaysia Sarawak, phone: 082-581157.

Ethics Application number is _____.

I look forward to hearing from you.

Regards,



Master Student

Faculty of Social Sciences and Humanities, UNIMAS

FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN (FSSK)

Universiti Malaysia Sarawak
94300 Kota Samarahan, Sarawak

Latar Belakang Kajian:

Soalan temubual ini adalah berkenaan dengan perngintegrasian intervensi teknologi digital dalam membantu golongan remaja yang menghadapi pelbagai permasalahan sosial di sekolah. Perubahan psikososial remaja ini adalah impak akan transisi perkembangan gaya kehidupan masyarakat sekarang, dan penggunaan teknologi sebagai medium perhubungan mengwujudkan trend digitalisasi. Sehubungan dengan itu, kajian ini bertujuan **mengkaji isu permasalahan sosial yang berlaku dalam perkembangan psikososial remaja sekolah dan pengamalan intervensi teknologi digital mempunyai potensi dalam dipraktikkan pada sistem pendidikan di sekolah pada masa akan datang.**

Hasil dapatan ini, ini akan membantu para penyelidik dan warga pendidikan dalam memanfaatkan penggunaan teknologi digital sebagai sebuah intervensi menangani isu-isu seperti masalah disiplin, dadah, dan kesihatan mental. Kajian ini diharapkan membantu perkembangan arus pendidikan semasa dalam meningkatkan potensi kebolehpayaan pelajar dalam aspek kurikulum dan kokurikulum. Ini sesuai dengan sasaran pembangunan pendidikan Sarawak dalam Strategi Pendigitalan Ekonomi Sarawak akan modenisasi pengurusan pendidikan.

Objektif Kajian:

1. Mengenalpasti isu permasalahan sosial berdasarkan perkembangan psikososial remaja di sekolah
2. Menganalisis kesesuaian bentuk sokongan sosial terhadap perkembangan remaja

3. Mengeksplorasi kebolehpayaan teknologi digital sebagai intervensi sokongan sosial remaja

Skop Kajian:

- Kajian ini memfokuskan beberapa sekolah menengah di sekitar Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) Padawan, Kuching, Bau dan Samarahan sahaja.
- Mengutamakan guru berlatar belakang kaunselor sekolah, guru disiplin atau penolong kanan hal ehwal murid (PK HEM) sebagai responden.
- Memfokuskan permasalahan sosial remaja kalangan remaja di peringkat umur sekolah menengah atas dari umur 16 hingga 19 tahun, yang mengalami krisis identiti dan kekeliruan (merujuk teori Erik Erikson).

Seliaan Kajian:

- a) Dr Farah Zaini (Penyelia 1)
- b) Madam Eaquerzilla Phang (Penyelia 2)

Temuduga akan dijalankan mengikut lokasi terpilih dan keselesaan responden. Penyelidik akan menggunakan perakam suara untuk memastikan maklumat yang diberikan dapat dianalisis dengan baik dan menepati objektif kajian. Segala maklumat peribadi anda adalah rahsia dan hanya digunakan bagi tujuan penyelidikan sahaja.

Penyertaan ini adalah secara sukarela dan pihak responden mempunyai hak untuk menolak penglibatan kajian ini. Responden mempunyai hak untuk menolak mana-mana soalan temubual mengikut keselesaaan atau menghentikan temubual pada bila-bila masa. Sekiranya anda mempunyai sebarang persoalan lanjut, boleh hubungi saya di talian 0125390242 (Syafiq). Terima kasih atas kesudian anda menyertai kajian penyelidikan ini.

Borang Persetujuan Temubual (*Informed Consent Form*)

Kajian ini akan menggunakan kaedah temubual secara semi-struktur sebagai sebahagian metod bagi mendapatkan maklumbias, maklumat dan persepsi responden berkenaan kajian penyelidikan. Soalan yang diberikan adalah berdasarkan objektif kajian bagi menepati persoalan kajian ini.

Tajuk Penyelidikan
Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Sebagai Sokongan Sosial Dalam Kalangan Remaja
Name Penyelidik & Organisasi
Muhammad Syafiq Amin Bin Abdul Hamid (Universiti Malaysia Sarawak)
Maklumat Perhubungan Mengenai Penyelidik Utama
Muhammad Syafiq Amin Pelajar Sarjana Sains Sosial Universiti Malaysia Sarawak 21020477@siswa.unimas.my 0125390242

Saya dengan ini mengesahkan bahawa;

Sila tandakan di kotak yang sesuai	Ya	Tidak
Tandatangan ini menandakan bahawa saya dengan ini bersetuju untuk menyertai kajian ini yang bertajuk di atas.		
Saya telah membaca atau dijelaskan dan memahami prosedur dan keterangan kajian yang tertulis.		
Saya bersetuju bahawa temubual/temuramah/berkumpulan/pemerhatian yang dilakukan semasa kajian ini akan dirakam (<i>Sila tandakan mengikut kesesuaian</i>).		
Saya boleh menarik diri daripada kajian ini pada bila-bila masa sebelum analisa data dilaksanakan. Saya mempunyai hak dan alasan tersendiri bagi menarik diri daripada kajian ini. Dengan menarik diri daripada kajian ini, ianya tidak akan menjejaskan saya dalam apa jua cara sekalipun.		
Saya bersetuju bahawa semua maklumat yang saya berikan hanya akan digunakan untuk tujuan kajian ini.		
Saya bersetuju bahawa manuskrip dan penerbitan boleh terhasil daripada kajian ini dimana identiti saya adalah dirahsiakan.		

Tandatangan (Responden)

Tarikh

Nama dan Tandatangan (Penyelidik)

Tarikh

Bahagian A; Demografi

Sila Isi Butiran di Bawah

1. Jantina

	Lelaki
	Perempuan

2. Tempoh Berkhidmat

3. Agama

4. Bangsa

5. Nama Sekolah

	SMK Lake
	SMK Demak Baru
	SMKA Matang 2
	SMK Sungai Tapang

6. Jawatan

	Kaunselor
	Guru Disiplin
	Penolong Kanan Hal Ehwal Pelajar (PK HEM)
	Pengetua
	Guru

Sila Nyatakan (Jika ada jawatan lain yang disandang): _____

BAHAGIAN B : Isu Permasalahan Sosial dan Cabaran Para Guru

Fasa	Soalan	Maklumat dikehendaki	Nota
Penyesuaian	8. Bolehkan anda perkenalkan/ceritakan tentang diri anda? 9. Berapa lamakah anda berkhidmat sebagai guru? 10. Bagaimanakah menyesuaikan diri dengan pelajar dan persekitaran tempat kerja?	Maklumat umum beliau seperti umur, status perkahwinan, keluarga, latar belakang, kampung atau tempat asal	
Pengetahuan & Pengalaman	4. Apakah isu yang sering dihadapi oleh pelajar sekolah? 5. Bagaimanakah anda mengendalikan kes- kes pelajar bermasalah? 6. Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi pelajar-pelajar ini terlibat dalam masalah/isu yang disebutkan tadi? 7. Adakah punca kemerosotan akademik, keluarga, rakan menjadi punca pelajar menghadapi masalah?	Masalah sosial pelajar sekolah, pendekatan guru, faktor-faktor mempengaruhi remaja	
Pendekatan Sokongan Sosial	8. Adakah anda mempunyai kaedah tersendiri dalam	Memahami kaedah membantu pelajar (tradisional/konvensional)	

	mengatasi permasalahan pelajar? 9. Apakah bentuk atau cara anda membantu pelajar dalam menangani masalah tersebut? 10. Bagaimanakah anda memastikan pelajar tersebut tidak mengulangi kesalahan mereka?		
Penggunaan Teknologi Digital	11. Adakah anda menggunakan teknologi sebagai salah satu kaedah membantu pelajar bermasalah 12. Apakah platform/aktiviti yang sesuai dipraktikkan antara guru dan pelajar 13. Adakah penggunaan teknologi membataskan pergaulan/proses intervensi pelajar	Melihat kebolehsanaan teknologi dalam membantu pelajar bermasalah/ Intervensi pelajar	
Cabaran & Cadangan	14. Apakah cabaran yang dihadapi, sekiranya guru menggunakan teknologi sebagai medium membantu pelajar? 15. Apakah cadangan anda, dalam memastikan teknologi ini dapat dipraktikkan pada masa akan datang?	Mengenalpasti cabaran dan cadangan intervensi teknologi digital sebagai bentuk sokongan sosial	

FAKULTI SAINS SOSIAL DAN KEMANUSIAAN (FSSK)

Universiti Malaysia Sarawak
94300 Kota Samarahan, Sarawak

Latar Belakang Kajian:

Soal selidik ini adalah berkenaan dengan pengintegrasian intervensi teknologi digital dalam membantu golongan remaja yang menghadapi pelbagai permasalahan sosial di sekolah. Perubahan psikososial remaja ini adalah impak akan transisi perkembangan gaya kehidupan masyarakat kini dan pengamalan teknologi sebagai medium perhubungan mengwujudkan trend digitalisasi.

Kaji selidik ini bertujuan untuk mencapai objektif berikut:

- 1) Mengenalpasti isu permasalahan sosial berdasarkan perkembangan psikososial remaja di sekolah
- 2) Menganalisis kesesuaian bentuk sokongan sosial terhadap perkembangan remaja
- 3) Mengeksplorasi kebolehpayaan teknologi digital sebagai intervensi sokongan sosial remaja

Makluman kepada responden:

Kaji selidik ini akan mengambil masa 5 - 10 minit untuk dilengkapkan oleh responden. Dengan menjawab kaji selidik ini, anda telah bersetuju untuk menyertai kaji selidik ini secara sukarela. Segala maklumat yang diberikan akan dirahsiakan dan hanya digunakan bagi tujuan penyelidikan.

Untuk maklumat lanjut, sila hubungi:

Muhammad Syafiq Amin bin Abdul Hamid
Pelajar Sarjana Sains Sosial
Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan
Universiti Malaysia Sarawak

No Tel: 0125390242

Email: 21020477@siswa.unimas.my

Perakuan Responden Untuk Mengikuti Kaji Selidik

Kajian Penyelidikan:

Pengintegrasian Intervensi Teknologi Digital Sebagai Sokongan Sosial Dalam Kalangan Remaja

Sila tandakan di kotak yang sesuai	Ya	Tidak
Tandatangan ini menandakan bahawa saya dengan ini bersetuju untuk menyertai kajian ini yang bertajuk di atas.		
Saya telah membaca atau dijelaskan dan memahami prosedur dan keterangan kajian yang tertulis.		
Saya boleh menarik diri daripada kajian ini pada bila-bila masa sebelum analisa data dilaksanakan. Saya mempunyai hak dan alasan tersendiri bagi menarik diri daripada kajian ini. Dengan menarik diri daripada kajian ini, ianya tidak akan menjejaskan saya dalam apa jua cara sekalipun.		
Saya bersetuju bahawa semua maklumat yang saya berikan hanya akan digunakan untuk tujuan kajian ini.		
Saya bersetuju bahawa manuskrip dan penerbitan boleh terhasil daripada kajian ini dimana identiti saya adalah dirahsiakan.		

Saya dengan ini mengesahkan bahawa:

Tandatangan (Responden)

Tarikh

BAHAGIAN A : DEMOGRAFI

Sila isi butiran dibawah (Sila ✓ satu)

12. Jantina

☐ Lelaki

☐ Perempuan

13. Peringkat Umur

☐ 16 Tahun (Tingkatan 4)

☐ 17 Tahun (Tingkatan 5)

☐ 18 Tahun (Tingkatan 6 Menengah Bawah)

☐ 19 Tahun (Tingkatan 6 Menengah Atas)

14. Agama

☐ Islam

☐ Kristian

☐ Buddha

☐ Hindu

☐ Lain-lain (Nyatakan): _____

15. Bangsa

☐ Melayu

☐ Iban

☐ Bidayuh

☐ Melanau

☐ India

☐ Cina

☐ Lain-lain (Nyatakan): _____

16. Nama Sekolah

☐ SMK Lake, Bau

☐ SMK Demak Baru, Kuching

☐ SMKA Matang 2, Padawan

☐ SMK Sungai Tapang, Samarahan

17. Adakah anda tinggal di asrama?

☐ Ya

☐ Tidak

18. Adakah anda merasakan kaedah pembelajaran yang baik dapat mengurangkan masalah sosial?

☐ Ya

☐ Neutral

☐ Tidak

BAHAGIAN B : KAEDAH MENGATASI PERMASALAHAN SOSIAL DI SEKOLAH

Soalan di bawah ini diikuti pelbagai pilihan jawapan. Sila (tanda ✓ satu) jawapan yang sesuai atau lebih mengikut kehendak soalan yang diberikan.

19. Perkara berikut adalah kaedah yang diaplikasikan oleh guru dalam mengatasi masalah sosial di sekolah ini

*Boleh pilih lebih dari **satu** (1)*

- ☐ Kaunseling
- ☐ Program Motivasi
- ☐ Ceramah Agama
- ☐ Terapi Permainan
- ☐ Memberi Hukuman (Contoh: Denda Diluar Kelas)
- ☐ Bekerjasama Dengan Iubapa/Penjaga
- ☐ Bimbingan Rakan Sebaya

20. Sila pilih 1 kaedah yang anda rasa bersesuaian dalam mengatasi masalah sosial ini

*Boleh pilih lebih dari **satu** (1)*

- ☐ Kaunseling
- ☐ Program Motivasi
- ☐ Ceramah Agama
- ☐ Terapi Permainan
- ☐ Memberi Hukuman (Contoh: Denda Diluar Kelas)
- ☐ Bekerjasama Dengan Iubapa/Penjaga
- ☐ Bimbingan Rakan Sebaya

BAHAGIAN C : PENGGUNAAN TEKNOLOGI DIGITAL OLEH PELAJAR

Soalan di bawah ini diikuti pelbagai pilihan jawapan. Sila (tanda ✓ satu) jawapan yang sesuai atau lebih mengikut kehendak soalan yang diberikan.

21. Adakah anda menggunakan teknologi dalam kehidupan seharian?

Contoh: Telefon Pintar/Tablet/Komputer Riba)

☐ Ya

☐ Tidak

22. Adakah anda mempunyai akses internet mudah alih?

☐ Ya

☐ Tidak

23. Sila pilih Gajet yang anda miliki

*Boleh pilih lebih dari **satu** (1)*

☐ Telefon Pintar

☐ Komputer Riba

☐ Tablet

☐ Ipad

24. Antara aktiviti yang berikut, apakah tujuan/keperluan anda dalam menggunakan teknologi digital dalam kehidupan seharian?

*Boleh pilih lebih dari **satu** (1)*

☐ Mendapatkan Maklumat

☐ Menyertai Rangkaian Sosial “Facebook, Whatsapp, Instagram, Twitter”

☐ Menghantar Teks Mesej

☐ Mendengar Podcast

☐ Membuat Panggilan Telefon Suara

☐ Membuat Panggilan Video

☐ Penggunaan Aplikasi Mudah Alih

- ☐ Permainan Mudah Alih “*Mobile Legends, PUBG Dll*”
- ☐ Mendapatkan Info Kesihatan
- ☐ Hiburan
- ☐ Pembelajaran Secara Maya
- ☐ Mendapatkan Perkhidmatan E-Servis Makanan/E-Hailing (Grab/Foodpanda)
- ☐ E-Dagang (Youtube, Shopee, Dll)
- ☐ Lain-lain (Nyatakan): _____

BAHAGIAN D : BENTUK BANTUAN **SOKONGAN SOSIAL KEPADA PELAJAR

Soalan di bawah ini diikuti pelbagai pilihan jawapan. Sila (tanda ✓ satu) jawapan yang sesuai atau lebih mengikut kehendak soalan yang diberikan.

*** Sokongan sosial merujuk kepada bantuan, sokongan emosi, atau sumber daya yang diberikan oleh individu, keluarga, rakan sebaya, komuniti, atau institusi kepada*

25. Adakah anda setuju jika guru menggunakan teknologi digital sebagai medium membantu pelajar?

- ☐ Ya
- ☐ Tidak

26. Apakah bentuk **sokongan sosial yang sesuai untuk membantu anda ?
*Boleh pilih lebih dari **satu** (1)*

- ☐ Sokongan Emosi (Memberikan perhatian, pujian, dan dukungan emosi)
- ☐ Sokongan Instrumental (Memberikan bantuan pratikal atau sumber daya)
- ☐ Sokongan Informasi (Memberikan maklumat atau nasihat)
- ☐ Sokongan melalui Nilai-Nilai atau Keyakinan Bersama
- ☐ Sokongan melalui Perbualan, Pelukan atau Bantuan Fizikal

27. Pada pendapat anda, adakah penggunaan teknologi digital mempunyai potensi dalam menyediakan sokongan sosial kepada pelajar di sekolah?

☐ Ya

☐ Tidak

28. Apakah jenis sokongan sosial yang sesuai melalui penggunaan teknologi digital dalam membantu diri anda?

*Boleh pilih lebih dari **satu** (1)*

☐ Pesanan Teks Mesej

☐ Membuat Panggilan Video “Zoom, Google Meet, Whatsapp, Dll”

☐ Media Sosial “Facebook, Instagram, Twitter, Tiktok Dll”

☐ Penggunaan Komputer Atau Gajet

☐ Suara Interaktif (Panggilan Suara)

29. Pada pendapat anda, adakah penggunaan teknologi digital menyukarkan pelajar dalam memberi sokongan sosial?

*Boleh pilih lebih dari **satu** (1)*

☐ Tidak Sesuai

☐ Membataskan Hubungan Pelajar dan Guru

☐ Tidak Mempunyai Peranti/Gajet

☐ Menghadapi Masalah Ekonomi

☐ Tiada Rangkaian Internet

☐ Lain-lain (Nyatakan): _____