



Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia

**Sikap dan Pengetahuan Guru Bahasa Melayu dalam Amalan
Pentaksiran untuk Pembelajaran di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
(SJKC) Zon Selatan Sarawak**

Siti Aishah Wan Oya

**Sarjana Sains
2025**

Sikap dan Pengetahuan Guru Bahasa Melayu dalam Amalan Pentaksiran
untuk Pembelajaran di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) Zon Selatan
Sarawak

Siti Aishah Wan Oya

Tesis ini dikemukakan

Bagi memenuhi keperluan untuk Sarjana

(Sains Pembelajaran)

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia

UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK

2025

PERAKUAN

Saya mengaku bahawa kerja-kerja di dalam tesis ini telah diselaraskan dengan peraturan-peraturan Universiti Malaysia Sarawak, dan tesis ini adalah asli. Tesis ini tidak pernah diterima untuk sebarang ijazah dan tidak dikemukakan secara serentak bagi sebarang pencalonan ijazah lain..

.....

Tandatangan

Nama: Siti Aishah Wan Oya

No. Matrik: 21020115

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia

Universiti Malaysia Sarawak

Tarikh:

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah SWT Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Syukur Alhamdulillah dan segala pujian kepada Allah S.W.T dengan limpah kurnia-Nya memberi saya kesihatan dan kekuatan untuk menyempurnakan kajian ini. Sesungguhnya, Engkaulah yang telah memberikan ilham dan mengizinkan perjalanan ilmu ini serta memberi peluang untuk mengenal hakikat diri sebagai hamba. Segala amal dan usaha yang sedikit ini Engkau terima, juga dikira sebagai hasil pencarian yang layak untukku memperoleh syafaat-Mu nanti.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga diucapkan kepada penyelia, Profesor Madya Dr Zaimuariffudin Shukri bin Nordin yang telah banyak mencurahkan masa dan tenaga dalam menyumbangkan idea, memberi bimbingan, motivasi dan sokongan secara ilmiah. Segala ilmu, panduan, nasihat dan bimbingan berterusan daripada beliau memberi input yang tidak ternilai dalam menjayakan kajian ini. Semoga Allah S.W.T membalas jasa beliau dengan sebaik-baik ganjaran dunia dan akhirat. Ribuan terima kasih juga semua pensyarah dan staf di Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia, UNIMAS yang banyak berkongsi ilmu pengetahuan serta sedia membantu dalam apa jua keadaan yang diminta sehingga kajian ini dilaksanakan dengan jayanya. Semoga kalian dikurniakan kesihatan yang terbaik dan dimudahkan rezeki.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih juga diucapkan kepada semua panel penilai yang terlibat dalam kajian ini. Begitu juga kepada Bahagian Tajaan Kementerian Pendidikan Malaysia yang menawarkan biasiswa sebagai hadiah latihan insentif sepanjang tempoh pengajian. Tidak lupa juga kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia dan Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak yang sudi memberi kebenaran untuk menjalankan kajian

ini. Seterusnya, terima kasih yang tidak terhingga kepada semua informan yang sudi menyertai dan menjayakan kajian ini.

Penghargaan ini juga ditujukan kepada Profesor Madya Dr Zaiton binti Hassan, Dr Abang Adam bin Abang Deli, Dr Majelan bin Sulong, Puan Cammellia binti Othman, Puan Rosnani binti Saini dan Encik Mohammad Aizat bin Che Romli yang turut membantu dalam menambah baik penghasilan penulisan tesis. Ya Allah, rahmatilah mereka, kurniakanlah mereka dengan usia serta kesihatan yang berpanjangan, rezeki yang berterusan serta kebahagiaan yang tiada pengakhiran di dunia dan akhirat.

Akhir sekali, lafaz kasih penuh cinta diabadikan khas buat suami yang tidak pernah berhenti memberi kata-kata semangat dan dorongan selama ini. Kasih sayang yang tidak pernah pudar daripada kedua ibu bapa tercinta, anak-anak yang dikasihi, keluarga tersayang dan sahabat handai yang sentiasa memberikan motivasi secara berterusan. Ya Allah, rahmatilah mereka, kurniakanlah dengan usia serta kesihatan yang berpanjangan, rezeki yang tidak putus-putus dan kebahagiaan yang tiada pengakhiran di dunia dan akhirat.

ABSTRAK

Amalan Pentaksiran untuk Pembelajaran (PuP) ialah pendekatan formatif yang penting untuk mengintegrasikan penilaian bagi meningkatkan kualiti pengajaran dan prestasi murid. Namun, ketidakselarasan dapatan dalam amalan PuP telah mewujudkan isu kritikal dalam pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). Sehubungan itu, kajian kualitatif ini bertujuan untuk meneroka sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan PuP di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) Zon Selatan Sarawak. Kajian ini menggunakan reka bentuk pelbagai kes (*multiple case study*). Seramai enam (6) orang guru Bahasa Melayu tahap dua dari enam SJKC berbeza terlibat sebagai peserta, dipilih melalui gabungan teknik persampelan bertujuan dan bola salji. Instrumen kajian terdiri daripada temu bual separa struktur, senarai semak bahan audiovisual dan analisis dokumen. Data dianalisis secara tematik. Dapatan kajian mengesahkan bahawa penerimaan sikap positif dan pengetahuan asas yang kukuh tentang PuP wujud dalam kalangan guru. Namun, kedua-dua ciri guru ini tidak selari kerana guru berhadapan dengan cabaran beban tugas dan tekanan prestasi, yang akhirnya menyebabkan kemerosotan sikap positif. Kajian ini membawa implikasi amalan mengenai keperluan sokongan yang disesuaikan dengan konteks SJKC. Justeru, disarankan agar sokongan yang berterusan dan berfokus daripada Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) dan pihak pengurusan sekolah perlu diperkukuhkan agar PuP dapat dilaksanakan secara berkesan dan berkualiti. Kajian lanjutan juga disarankan menggunakan pendekatan kaedah campuran dan melibatkan perspektif murid.

Kata kunci: Sikap guru, pengetahuan guru, amalan pentaksiran untuk pembelajaran, guru Bahasa Melayu, Sekolah Jenis Kebangsaan Cina,

Attitudes and Knowledge of Malay Language Teachers toward Assessment for Learning Practices at Chinese National-Type Schools (SJKC) the Southern Zone of Sarawak

ABSTRACT

Assessment for Learning (AfL) is a critical formative approach that integrates assessment into the teaching and learning process to enhance the quality of teacher pedagogy and student achievement. However, inconsistencies in AfL practices have created significant issues in the implementation of Classroom Assessment (PBD). This qualitative study therefore aims to explore the attitudes and knowledge of Bahasa Melayu teachers towards AfL practices at Chinese National-Type Schools (SJKC) in the Southern Zone of Sarawak. The study employed a multiple case study design. A total of six Stage Two Bahasa Melayu teachers from six different SJKCs participated, selected through a combination of purposive and snowball sampling techniques. Research instruments included semi-structured interviews and document analysis, with data analysed thematically. Findings confirm that teachers generally hold positive attitudes and possess strong foundational knowledge about AfL. However, these two teacher characteristics do not align consistently with comprehensive practice, as teachers face challenges related to heavy workload and high-performance pressure, ultimately leading to a decline in their positive attitude. This study carries practical implications regarding the need for support tailored to the SJKC context. Thus, it is recommended that continuous and focused support from the Ministry of Education Malaysia (KPM) and school management be strengthened to ensure AfL is implemented effectively and with quality. Further research is also recommended to utilize a mixed-methods approach and involve student perspectives.

Keywords: *Teacher's attitude, Teacher's knowledge, Assessment for learning practices, Malay Language Teacher, Chinese National-Type Schools*

ISI KANDUNGAN

	Muka Surat
PERAKUAN	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	vi
ISI KANDUNGAN	viii
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xiv
SENARAI SINGKATAN	xv
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar belakang kajian	1
1.3 Pernyataan masalah	10
1.4 Objektif kajian	11
1.5 Persoalan kajian	12
1.6 Kerangka konseptual	12
1.7 Skop kajian	15
1.8 Batasan kajian	17

1.9	Signifikan kajian	18
1.10	Definisi Konseptual dan Operasional	20
1.10.1	Sikap	20
1.10.2	Pengetahuan	21
1.10.3	Pentaksiran untuk pembelajaran	21
1.10.4	Amalan pentaksiran untuk pembelajaran	22
1.10.5	Sekolah Jenis Kebangsaan Cina	22
1.11	Kesimpulan	23
BAB 2	SOROTAN LITERATUR	24
2.1	Pendahuluan	24
2.2	Amalan pentaksiran untuk pembelajaran	24
2.3	Kurikulum dan pentaksiran	27
2.4	Pentaksiran formatif	28
2.5	Standard kecekapan guru dalam pentaksiran	29
2.6	Teori dan model berkaitan	32
2.6.1	Teori Pembelajaran Konstruktivisme Sosial Vygotsky (1978)	32
2.6.2	Model Brown	35
2.6.3	Model Stiggins	35
2.7	Kajian lepas	36
2.7.1	Sikap guru dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran	36

2.7.2	Pengetahuan guru dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran	40
2.7.3	Amalan pentaksiran untuk pembelajaran	44
2.8	Kesimpulan	49
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	50
3.1	Pendahuluan	50
3.2	Reka bentuk kajian	50
3.3	Paradigma kajian	50
3.3.1	Falsafah	52
3.3.2	Pendekatan perkembangan teori	53
3.3.3	Pilihan Metodologi	54
3.3.4	Strategi	54
3.3.5	Tempoh masa	55
3.3.6	Teknik dan prosedur	55
3.4	Populasi dan persampelan kajian	60
3.5	Instrumen kajian	64
3.6	Tatacara pengumpulan data kajian sebenar	67
3.7	Tatacara penganalisan Data	70
3.7.1	Pendekatan dan prosedur analisis	70
3.7.2	Keselaran soalan kajian dan data diperlukan.	72
3.7.3	Triangulasi Sumber Data (Sumber Data)	72

3.7.4	Keselaran Teknik Analisis	73
3.8	Kesahan dan kebolehpercayaan	74
3.8.1	Jaminan Kualiti Instrumen (Pra-lapangan)	74
3.8.2	Prosedur menjamin kesahan kajian	77
3.8.3	Kebolehpercayaan kajian	78
3.9	Etika pengumpulan data	80
3.10	Kesimpulan	81
BAB 4	DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN	82
4.1	Pendahuluan	82
4.2	Profil peserta	83
4.3	Dapatan dan perbincangan persoalan kajian pertama	83
4.3.1	Sikap Terhadap Sumber Rujukan dan Cabaran Awal	85
4.3.2	Sikap Positif Terhadap Pentaksiran Formatif	87
4.3.3	Sikap Konsisten dan Terbuka (Pembelajaran berterusan)	88
4.4	Dapatan dan perbincangan Persoalan Kajian Kedua	94
4.4.1	Pengetahuan dalam Perancangan dan Penentuan Prestasi Murid	95
4.4.2	Pengetahuan dalam Pembinaan Instrumen dan Kaedah Pentaksiran	97
4.4.3	Pengetahuan Penggunaan Data, Teknologi, dan Etika	102
4.5	Dapatan dan perbincangan Persoalan Kajian Ketiga	106
4.5.1	Tafsiran dan Keutamaan Jenis Penilaian	106

4.5.2	Keutamaan Kaedah Pentaksiran dan Cabaran Amalan	107
4.6	Kesimpulan	109
BAB 5	RUMUSAN	110
5.1	Pendahuluan	110
5.2	Rumusan dapatan kajian	110
5.2.1	Sikap guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP dalam konsep PBD.	111
5.2.2	Pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan PuP dalam konsep PBD.	113
5.2.3	Amalan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP dalam konsep PBD	114
5.3	Implikasi kajian	116
5.4	Cadangan kajian lanjutan	117
5.5	Kesimpulan	118
	RUJUKAN	120
	LAMPIRAN	139

SENARAI JADUAL

	Muka Surat
Jadual 1.1: Teknik Pelaksanaan Pentaksiran untuk Pembelajaran	2
Jadual 1.2: Lima Jenis Pendekatan Guru dalam Pentaksiran	4
Jadual 1.3: Penyelidikan Amalan Pentaksiran untuk Pembelajaran	7
Jadual 2.1: Standard pentaksiran yang perlu ada pada seorang guru.	30
Jadual 2.2: Tujuh Amalan Pentaksiran untuk Pembelajaran	36
Jadual 3.1: Pemilihan Reka bentuk kajian	52
Jadual 3.2: Ciri-ciri temu bual	56
Jadual 3.3: Senarai nama SJKC di Zon Selatan Sarawak	60
Jadual 3.4: Perkaitan antara soalan kajian,data diperlukan,sumber data dan teknik analisis	71
Jadual 3.5: Demografi Informan Temu bual Kajian Rintis	76
Jadual 3.6: Pengiraan Pekali Cohen's Kappa	79
Jadual 4.1: Demografi informan	83

SENARAI RAJAH

Muka Surat

Rajah 1.1: Kerangka Konseptual Kajian	15
Rajah 3.1: <i>Research Onion</i>	52

SENARAI SINGKATAN

BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum
BTP	Bahagian Tajaan Pendidikan
BBM	Bahan Bantu Mengajar
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah
JSU	Jadual Spesifikasi Ujian
RPH	Rancangan Pengajaran Harian
PBD	Pentaksiran Bilik Darjah
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PuP	Pentaksiran untuk Pembelajaran
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
SDG	<i>Sustainable Development Goals</i>
SJKC	Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
SJKT	Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil
UNIMAS	Universiti Malaysia Sarawak
UASA	Ujian Sumatif Semester Akhir
ZPD	Zon Pembangunan Proksimal

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Kajian ini bertujuan meneroka sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) Zon Selatan Sarawak. Bab ini mengkhususkan perbincangan mengenai latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, kerangka konseptual, skop kajian, limitasi kajian, signifikan kajian, definisi konseptual dan operasional dan kesimpulan bab.

1.2 Latar belakang kajian

Pentaksiran untuk pembelajaran merupakan pendekatan yang berfokus kepada penggunaan pentaksiran sebagai amalan untuk meningkatkan prestasi murid (Black & Wiliam, 2018). Pendekatan ini telah mendapatkan perhatian yang meluas dalam bidang pendidikan di seluruh dunia. Buktinya, carian di pangkalan data *Scopus* pada Februari 2025 menemui sebanyak 948 artikel penyelidikan dalam bahasa Inggeris sahaja telah diterbitkan bagi tempoh 49 tahun antara 1976 hingga 2025.

Antara negara yang telah mengaplikasikan pentaksiran untuk pembelajaran adalah seperti dalam Jadual 1.1. Jadual 1.1 juga menunjukkan teknik pelaksanaan pentaksiran untuk pembelajaran dalam negara tersebut.

Jadual 1.1: Teknik Pelaksanaan Pentaksiran untuk Pembelajaran

Negara	Teknik pelaksanaan pentaksiran untuk pembelajaran
United Kingdom	Soalan terbuka, maklum balas konstruktif dan penglibatan aktif murid dalam pentaksiran (Waskito et al., 2024)
Iran	Soalan terbuka, maklum balas konstruktif dan penglibatan aktif murid dalam pengetahuan pedagogi kandungan mata pelajaran (Nasr et al., 2019)
Australia	Maklum balas yang terperinci, perbincangan hasil kerja murid dan penetapan objektif pembelajaran (Davison, 2019)
Kanada	Portfolio murid, pentaksiran sendiri, penilaian rakan sebaya dan refleksi penilaian prestasi murid (Tessier & Carbonneau-Loiselle, 2023)
Finland	Penilaian sendiri (Kyttälä et al., 2022)
Serbia	Penilaian sendiri dan rakan sebaya (Stančić, 2021)
Malaysia	Penilaian sendiri dan rakan sebaya (Mohamed et al., 2021)

Sumber: Kutipan data *Scopus* 9 Februari 2025

Secara keseluruhannya, pentaksiran untuk pembelajaran dalam beberapa negara seperti United Kingdom dan Iran menekankan teknik pentaksiran yang memanfaatkan soalan terbuka, maklum balas konstruktif, dan penglibatan aktif murid. Ini menunjukkan bahawa pendekatan ini sesuai untuk memperkasakan pembelajaran murid melalui komunikasi yang terbuka dan kolaborasi. Bagi Australia menggunakan maklum balas terperinci serta perbincangan hasil kerja murid untuk memastikan objektif pembelajaran tercapai. Pendekatan ini menekankan pentingnya dialog dua hala antara guru dan murid.

Manakala Kanada menumpukan kepada pelaksanaan portfolio murid, pentaksiran sendiri, penilaian rakan sebaya, dan refleksi. Ini menunjukkan penekanan pada pembelajaran sendiri dan kolaboratif yang membantu membina kemahiran refleksi kritis. Finland, Serbia

dan Malaysia berkongsi elemen teknik penilaian sendiri dan rakan sebaya, yang membolehkan murid menilai perkembangan pembelajaran mereka sendiri serta mendapatkan input daripada rakan sebaya. Pendekatan pelbagai negara rata-ratanya menunjukkan gabungan pelbagai teknik pentaksiran untuk pembelajaran. Namun tujuan pentaksiran untuk pembelajaran masih sama, iaitu meningkatkan prestasi murid terutamanya pembangunan kemahiran abad ke-21 seperti refleksi sendiri dan komunikasi. Negara seperti Kanada dan Finland lebih mengutamakan pembelajaran sendiri dan refleksi, selaras dengan model pendidikan progresif. Australia pula mengimbangkan pendekatan maklum balas terperinci dan perbincangan hasil kerja murid sebagai amalan pentaksiran untuk pembelajaran.

Penyelidikan Nasr et al., (2019) menemui bahawa persepsi guru Iran terhadap pelaksanaan pentaksiran untuk pembelajaran dengan teknik seperti soalan terbuka, maklum balas konstruktif dan penglibatan murid dalam pengetahuan pedagogi kandungan berupaya meningkatkan prestasi murid berbanding bergantung penggunaan buku teks sekolah. Malahan, dalam perbincangan penyelidikan Goh & Kiat Tan, (2023) mendapati negara Singapura menggunakan pentaksiran untuk pembelajaran sebagai sebahagian reformasi pendidikan untuk mengurangkan kebergantungan kepada pentaksiran sumatif. Guru digalakkan menggunakan pelbagai strategi pentaksiran yang berbeza untuk memantau kemajuan murid dan memberikan maklum balas yang bermakna. Begitu juga negara United State, pentaksiran untuk pembelajaran telah diintegrasikan dengan strategi pembelajaran digital untuk mengoptimalkan pengalaman pembelajaran murid dan meningkatkan keterlibatan murid dan memberi maklum balas yang lebih cepat dan berkesan (Wolf & Lopez, 2022).

Negara Serbia dalam perbincangan Stančić, 2021 dan Malaysia perbincangan Mohamed et al., 2021 menunjukkan pendekatan teknik penilaian rakan sebaya dan sendiri boleh memberi manfaat kepada murid terutamanya dalam mempelajari bahasa kedua kerana aspek refleksi keseluruhan kumpulan dan individu yang penting dalam penggunaan harian. Hong Kong pula dalam perbincangan Z. Yan & Brown, 2021 menunjukkan sistem pendidikan negara mengadaptasikan polisi pendidikan negara United Kingdom melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran secara berperingkat.

Penyelidikan DeLuca et al., 2021 menemui pendekatan guru dalam pentaksiran di Australia, China, dan Kanada adalah seperti dalam Jadual 1.2. Jadual 1.2 juga menunjukkan lima jenis pendekatan guru dalam pentaksiran.

Jadual 1.2: Lima Jenis Pendekatan Guru dalam Pentaksiran

Negara	Jenis pentaksiran
Australia China Kanada	Pentaksiran berpusatkan guru
	Pentaksir teragak-agak
	Pentaksir berpusatkan murid sederhana
	Pentaksir berpusatkan murid tinggi
	Pentaksir bersemangat tinggi

Sumber: Penyelidikan Deluca et al., (2021)

Dalam Jadual 1.2 menunjukkan lima jenis pendekatan guru dalam pentaksiran berdasarkan tiga buah negara yang telah mengenal pasti corak pentaksiran guru melaksanakan pentaksiran dalam setiap konteks pendidikan. Oleh itu, kerajaan Amerika Syarikat telah mengambil langkah dengan menekankan pentingnya latihan profesional yang berterusan bagi guru-guru untuk mengimplementasikan pentaksiran untuk pembelajaran dengan lebih efektif terutamanya memahami konsep pentaksiran untuk pembelajaran, tetapi

juga mahir dalam mengaplikasikannya dalam konteks bilik darjah yang berbeza (Oo et al., 2021)

Penyelidikan DeLuca et al., (2021) juga menyatakan bahawa meskipun prinsip asas pentaksiran untuk pembelajaran adalah sama, pendekatan dan pelaksanaannya boleh berbeza mengikut konteks dan keperluan pendidikan setempat. Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah mengetengahkan beberapa pembaharuan secara berperingkat yang melibatkan perubahan daripada Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) kepada Kurikulum Standard Sekolah rendah (KSSR), melaksanakan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) pada tahun 2011 bagi murid Tahun 1 dan Tingkatan 1 pada tahun 2012. Namun begitu, KPM (2013) mendapati pembaharuan itu telah mendapat kekangan yang hebat akibat kurangnya kesediaan dari pelbagai pihak. Akhirnya, pelaksanaan PBS diberhentikan seketika untuk melakukan analisis yang boleh diperbetulkan dalam program tersebut.

KPM bertindak sekali lagi melakukan perubahan Sistem Pendidikan Malaysia pada tahun 2019 dengan memperkenalkan Pentaksiran Bilik Darjah. Dalam proses perubahan ini, KPM telah membuat penyelidikan yang teliti dengan sistem pendidikan negara maju untuk diadaptasikan demi memastikan pendidikan Malaysia setanding dan setaraf dengan pendidikan di mata dunia (Kanafadzi & Jamaludin, 2021). Antaranya usaha KPM telah juga menyediakan Buku Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah, Edisi 2 sebagai panduan guru di sekolah. Malahan turut menggunakan pendekatan mengadakan bengkel pemantapan pengetahuan mengenai program PBD bagi semua mata pelajaran dan memberi autonomi sepenuhnya kepada guru untuk pemilihan kaedah pentaksiran pemerhatian, lisan atau penulisan, yang digunakan dalam penilaian prestasi murid.

Buktinya pendekatan mengadakan bengkel dalam penyelidikan Baskaran Kannan et al., (2021) menyatakan guru Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) menunjukkan persepsi positif terhadap pengisian bengkel. Selain itu, guru juga bersedia untuk melaksanakan PBD setelah memperolehi maafaat dengan menghadiri bengkel selama sehari. Bukan itu sahaja, KPM turut menyediakan buku aktiviti mata pelajaran seperti Bahasa Melayu, Matematik, Sains, Waspada Budaya Kita, Pendidikan Islam, Bahasa Iban dan Bahasa Arab untuk semua sekolah rendah di seluruh Malaysia.

Walau bagaimanapun, Wiliam, (2018) menegaskan bahawa pelaksanaan pentaksiran untuk pembelajaran di dalam bilik darjah merupakan suatu proses yang kompleks dan cabaran, justeru tiada satu pendekatan tunggal yang sesuai untuk semua keadaan (prinsip *“one size does not fit all”*). Kewujudan perbezaan amalan ini disokong oleh dapatan Coombs et al., (2022) yang menunjukkan bahawa guru di China lebih cenderung mengamalkan pentaksiran untuk pembelajaran berbanding pentaksiran sebagai pembelajaran. Amalan ini didorong oleh keyakinan mereka terhadap teori pentaksiran formatif yang dipercayai mampu meningkatkan prestasi murid dalam mata pelajaran.

Selain itu juga dalam perbincangan Schut et al., (2020) menunjukkan bahawa guru di Belanda juga mengakui pentaksiran untuk pembelajaran memberi manfaat kepada guru dan percaya sekali gus menjadi petunjuk prestasi profesional. Kebanyakan penyelidikan pentaksiran untuk pembelajaran juga sering dihubungkan dengan percaya yang boleh menzahirkan sikap pengetahuan dan amalan pentaksiran berbeza (Øvereng & Gamlem, 2022).

Bukti seperti dalam perbincangan Andin et al., (2022) menyatakan persepsi guru sekolah menengah dari Zon Pantai Barat Sabah Malaysia mempunyai pelbagai reaksi

terhadap perubahan sistem pendidikan seperti menyokong perubahan, dilema, acuh tidak acuh dan menolak perubahan. Dengan itu kesimpulan dapatan perbincangan ini menyokong perubahan sistem pendidikan bukanlah sesuatu yang mudah diadaptasikan. Begitu juga dengan perbincangan Lai et al., (2019) persepsi guru SJKC Semenanjung Malaysia mempunyai kesediaan menerima perubahan sistem pendidikan walaupun mereka tidak selesa dan kurang seronok di sekolah.

Hal ini sejajar dengan dapatan Wan Omar, (2019) mengenai persepsi guru Bahasa Melayu sekolah rendah daerah Betong, Sarawak. Kajian tersebut mendapati bahawa guru bersedia melaksanakan PBD dari segi pengetahuan, kemahiran dan sikap melaksanakan PBD namun masih berdepan dengan cabaran dalam pelaksanaannya. Antara kesukaran utama yang dikenal pasti ialah amalan pentaksiran tidak konsisten, yang berpunca daripada peningkatan beban dan cabaran dalam bidang tugas seorang guru.

Bagi melihat trend ini dalam konteks tempatan, satu carian khusus telah dijalankan di pangkalan data *Scopus*. Carian bagi frasa “amalan pentaksiran untuk pembelajaran” dalam kalangan penyelidikan di Malaysia bagi tempoh antara tahun 2005 hingga Februari 2025 telah menemui beberapa dapatan penting. Jadual 1.3 merumuskan taburan penyelidikan tersebut mengikut negara.

Jadual 1.3: Penyelidikan Amalan Pentaksiran untuk Pembelajaran

<i>Scopus</i>	Jumlah penyelidikan
Carian tahun: 2005-2025:(20 tahun)	32
Kata kunci carian: TITLE-ABS-KEY ("assessment for learning practices") AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar") AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") AND (LIMIT-TO (SRCTYPE, "j"))	

Carian tahun: 2020-2025: (5 tahun)	9
Kata kunci carian: TITLE-ABS-KEY ("assessment for learning practices") AND PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar") AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, "English") AND (LIMIT- TO (SRCTYPE, "j"))	
Carian tahun : 2020-2025: (5 tahun)	
Kata kunci carian: TITLE-ABS-KEY ("assessment for learning practices") AND PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (SRCTYPE, "j") AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar") AND (LIMIT- TO (LANGUAGE, "English") AND (LIMIT- TO (AFFILCOUNTRY, "Malaysia")	2

Sumber: Kutipan data *Scopus* 2025

Jadual 1.3 merumuskan hasil carian literatur di pangkalan data *Scopus* untuk mengenal pasti tren penyelidikan berkaitan "amalan pentaksiran untuk pembelajaran". Analisis mendapati bahawa secara global, sebanyak 32 artikel jurnal dalam Bahasa Inggeris telah diterbitkan dalam tempoh 20 tahun antara 2005 hingga Februari 2025. Daripada jumlah tersebut, sembilan artikel diterbitkan dalam lima tahun terkini (2020-2025), menandakan bahawa bidang ini kekal relevan dan aktif dibincangkan di peringkat antarabangsa.

Namun, yang lebih signifikan bagi konteks kajian ini ialah penemuan bahawa hanya terdapat dua artikel daripada Malaysia dalam tempoh lima tahun terkini. Perbezaan ketara antara jumlah penerbitan di peringkat global berbanding di Malaysia ini menonjolkan satu jurang penyelidikan yang jelas. Hal ini menunjukkan bahawa kajian mendalam mengenai amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konteks pendidikan di Malaysia masih terhad dan memerlukan perhatian lanjut (Oya & Nordin, 2025), sekali gus memberi justifikasi yang kukuh untuk kajian ini dijalankan.

Jurang penyelidikan di Malaysia ini bukanlah satu fenomena yang terpencil, sebaliknya ia mencerminkan cabaran pelaksanaan PuP yang turut berlaku di peringkat global. Pengalaman di Hong Kong, misalnya, memberikan satu gambaran yang jelas. Walaupun guru di sana menunjukkan sikap dan keyakinan yang positif terhadap amalan PuP terutamanya selepas menerima pembangunan professional mereka masih bergelut dalam persekitaran yang didominasi oleh peperiksaan awam (Davison, 2023). Percanggahan antara falsafah PuP dengan sistem peperiksaan yang menjadi penanda aras prestasi murid ini telah dikenal pasti sebagai halangan sistemik utama yang tidak mampu diatasi oleh sokongan dan latihan sahaja (Mohamed et al., 2021 ; Z. Yan & Brown, 2021).

Cabaran yang serupa turut dilihat di Singapura, iaitu wujudnya ketegangan antara pelaksanaan pelbagai jenis penilaian seperti formatif dan sumatif (Wong et al., 2020). Isu ini, ditambah pula dengan faktor penglibatan ibu bapa, menunjukkan kerumitan untuk mengintegrasikan PuP secara menyeluruh walaupun dalam sistem pendidikan yang berprestasi tinggi.

Pengalaman di kedua negara maju ini memberikan konteks penting kepada situasi di Malaysia. Seperti yang telah dibincangkan, kajian mengenai amalan PuP di Malaysia masih terhad. Walaupun terdapat beberapa penyelidikan yang menyentuh bidang ini, masih wujud keperluan mendesak untuk meneroka isu ini secara lebih meluas dan teliti, terutamanya bagi memahami bagaimana faktor seperti jenis sekolah dan budaya tempatan mempengaruhi amalan guru (Prashanti & Ramnarayan, 2019). Oleh itu, kajian ini penting bukan sahaja untuk mengisi jurang literatur sedia ada, tetapi juga untuk membongkar bagaimana guru di Malaysia menangani konflik antara falsafah PuP dengan realiti sistem pendidikan tempatan,

agar bentuk sokongan yang lebih berkesan dapat dirangka untuk meningkatkan kemahiran dan membentuk sikap guru yang positif secara mampan.

1.3 Pernyataan masalah

PuP diiktiraf sebagai satu pendekatan pedagogi yang kritikal untuk meningkatkan prestasi murid. Menurut Wiliam, (2018), pendekatan ini memfokuskan penggunaan maklum balas yang berterusan untuk membimbing pembelajaran. Keberkesanan PuP bergantung besar kepada keupayaan guru untuk mengintegrasikannya dalam amalan harian, yang didorong oleh sikap yang positif dan pengetahuan yang mendalam mengenai konsep pentaksiran (Goh & Kiat Tan, 2023). Amalan seperti sesi perbincangan interaktif, bimbingan rakan sebaya, dan pentaksiran sendiri telah terbukti mampu meningkatkan motivasi dan prestasi murid (Gozali et al., 2023; Waskito et al., 2024).

Namun begitu, pelaksanaan PuP di peringkat global dan tempatan berdepan dengan pelbagai cabaran. Realiti di bilik darjah sering kali menunjukkan amalan pengajaran berpusatkan guru masih dominan (Mahlambi, 2023) dan wujud isu guru kurang pengetahuan mengenai konsep pentaksiran yang tepat (Prashanti & Ramnarayan, 2019). Keadaan ini diburukkan lagi dengan amalan pentaksiran yang tidak konsisten, seperti menukar tahap penguasaan kepada gred tanpa asas pedagogi yang kukuh (Staberg et al., 2023). Masalah ini menjadi lebih kompleks dalam konteks SJKC.

Walaupun tahap pelaksanaan PBD di SJKC dilaporkan tinggi oleh Yuh & Husaina, (2020), guru Bahasa Melayu di sekolah ini menghadapi tekanan kerja dan kekangan yang signifikan, terutamanya dalam mengajar murid bukan penutur jati (Lius & Mahamod, 2021; Bukari & Kechik, 2022).

Percanggahan antara laporan pelaksanaan PBD yang tinggi dengan realiti tekanan kerja guru Bahasa Melayu di SJKC ini telah mewujudkan satu jurang penyelidikan yang penting. Kebanyakan kajian lepas memberi tumpuan kepada pelaksanaan PBD secara umum, namun kurang penelitian mendalam dibuat untuk memahami bagaimana faktor unik seperti tekanan kerja, saiz kelas, dan cabaran mengajar murid bukan penutur jati secara spesifiknya mempengaruhi sikap dan tahap pengetahuan guru Bahasa Melayu di SJKC dalam amalan PuP.

Kegagalan memahami persepsi dan pengetahuan guru dalam konteks ini boleh menyebabkan strategi sokongan yang diberikan tidak berkesan, sekali gus menjejaskan kualiti pengajaran Bahasa Melayu dan berpotensi memberi impak negatif kepada kesihatan mental guru (Agyapong et al., 2022; Chong et al., 2021).

Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk meneroka secara mendalam sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP di SJKC Zon Selatan Sarawak amat diperlukan. Isu ini selari dengan Matlamat Pembangunan Mampan (*Sustainable Development Goals-SDGs*) 2021 menekankan kepentingan kesihatan mental dalam membentuk masyarakat yang lebih sihat dan produktif. Justeru, bagi menangani jurang penyelidikan yang dikenal pasti, kajian ini menetapkan tiga objektif kajian.

1.4 Objektif kajian

Selaras dengan pernyataan masalah yang dibincangkan, kajian ini dijalankan untuk mencapai tiga objektif kajian berikut:

- i. Mengenal pasti sikap guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah.

- ii. Menghuraikan pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah.
- iii. Merumuskan amalan guru Bahasa Melayu tahap dua dalam pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah.

1.5 Persoalan kajian

Bagi mencapai objektif kajian yang digariskan, kajian ini berusaha menjawab persoalan kajian berikut:

- i. Bagaimanakah sikap guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah?
- ii. Bagaimanakah pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah?
- iii. Bagaimanakah amalan guru Bahasa Melayu tahap dua dalam pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah?

Berlandaskan persoalan kajian, kerangka konseptual telah dibangunkan untuk meneroka fenomena amalan PuP. Kerangka ini menggambarkan bahawa sikap, pengetahuan dan amalan guru tidak wujud secara terasing, sebaliknya dibentuk oleh faktor utama iaitu konteks unik persekitaran SJKC, iaitu Bahasa Melayu berfungsi sebagai bahasa kedua.

1.6 Kerangka konseptual

Bagi menjawab persoalan kajian, sebuah kerangka konseptual yang komprehensif telah dibentuk dengan mengintegrasikan tiga landasan teori. Kerangka ini berpandukan Teori Pembelajaran Konstruktivisme Sosial sebagai falsafah pedagogi, Teori Tingkah Laku Terancang (TPB) sebagai lensa untuk memahami sikap guru, serta Model Pentaksiran untuk

Pembelajaran sebagai panduan operasional untuk meneroka pengetahuan dan amalan guru. Gabungan bersepadu ini berfungsi sebagai panduan utama bagi penyelidik untuk menyiasat fenomena yang dikaji secara sistematik (Huck et al., 2021).

Teori Pembelajaran Konstruktivisme Sosial oleh Vygotsky (1978) menjadi payung falsafah yang mendasari kajian ini. Teori ini menegaskan bahawa ilmu pengetahuan tidak dipindahkan secara pasif daripada guru kepada murid, sebaliknya ia dibina secara aktif oleh murid melalui interaksi sosial (Khamis et al, 2019). Dalam konteks ini, guru berperanan sebagai fasilitator yang membimbing murid untuk membina pemahaman mereka sendiri (Elkins et al., 2024).

Teori ini amat relevan kerana amalan PuP adalah secara langsung daripada prinsip konstruktivisme. Oleh itu, teori ini memberikan justifikasi pedagogi mengapa amalan PuP penting dan perlu dilaksanakan bagi mengoptimumkan pembelajaran murid.

Bagi menjawab objektif kajian yang pertama dan ketiga secara mendalam, iaitu untuk mengenal pasti sikap dan merumuskan amalan guru, kajian ini mengadaptasi Teori Tingkah Laku Terancang (*Theory of Planned Behavior* - TPB) oleh Ajzen, 1991. TPB mencadangkan bahawa tingkah laku seseorang (dalam konteks ini, amalan PuP oleh guru) didorong oleh niat untuk melakukan tingkah laku tersebut (Z. Yan et al., 2021). Niat ini pula dipengaruhi oleh tiga faktor utama:

- i. Sikap (*Attitude*): Penilaian positif atau negatif seseorang guru terhadap pelaksanaan PuP. Ini merangkumi kepercayaan guru tentang sama ada PuP akan membawa hasil yang baik (contohnya, meningkatkan prestasi murid) dan penilaian mereka terhadap hasil tersebut.

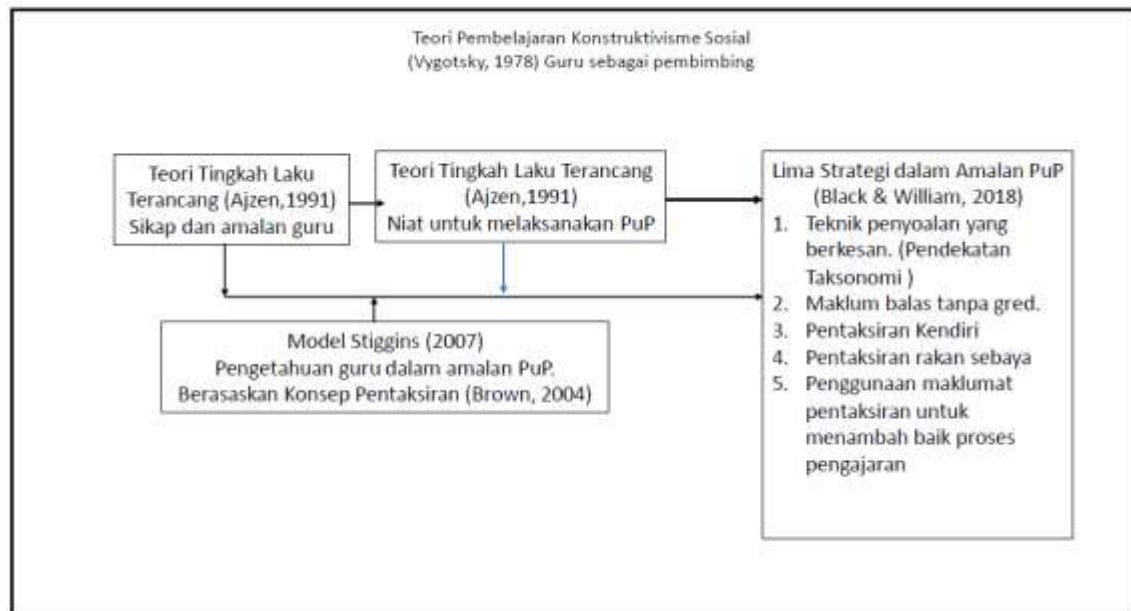
- ii. Norma Subjektif (*Subjective Norms*): Persepsi guru terhadap tekanan sosial untuk melaksanakan (atau tidak melaksanakan) PuP. Ini merangkumi pandangan dan jangkaan daripada pihak berkepentingan seperti Guru Besar, rakan sejawat, dan ibu bapa.
- iii. Kawalan Tingkah Laku Tanggapan (*Perceived Behavioral Control*): Persepsi guru tentang keupayaan dan keyakinan diri mereka untuk melaksanakan PuP. Ini berkaitan dengan sumber yang ada (masa, bahan bantu mengajar) dan halangan yang dirasakan (saiz kelas yang besar, beban tugas).

Teori ini menyediakan satu kerangka yang sangat kukuh untuk menganalisis mengapa guru mempunyai sikap tertentu dan bagaimana sikap tersebut, bersama faktor lain, diterjemahkan kepada amalan sebenar di dalam bilik darjah.

Bagi meneroka aspek pengetahuan dan merumuskan amalan pentaksiran untuk pembelajaran secara terperinci merujuk kepada dua model pentaksiran yang telah mapan. Model oleh R. J. Stiggins, (2007) dan Model Brown, (2004) digunakan sebagai asas untuk memahami konsep dan prinsip teras PuP.

Secara lebih spesifik, kerangka amalan yang dikemukakan oleh Black & Wiliam, (2018) akan menjadi penanda aras utama. Mereka menggariskan lima strategi utama dalam amalan PuP yang berkesan, iaitu: Teknik penyoalan yang berkesan, maklum balas tanpa gred, pentaksiran sendiri, pentaksiran rakan sebaya, dan penggunaan maklumat pentaksiran untuk menambah baik proses pengajaran. Model ini akan menjadi panduan operasional untuk melihat sejauh mana pengetahuan dan amalan guru Bahasa Melayu di SJKC selari dengan amalan terbaik yang digariskan dalam literatur.

Kerangka konseptual kajian ini dipaparkan dengan gambar rajah seperti di bawah:



Rajah 1.1: Kerangka Konseptual Kajian

Sumber: Ubah Suai daripada Kerangka Konseptual Kajian Khamis dan Selamat, (2019)

Bagi membataskan fokus kajian ini agar selari dengan objektif yang ingin dicapai, skop penyelidikan telah diperincikan seperti berikut.

1.7 Skop kajian

Kajian ini merupakan satu penerokaan kualitatif untuk memahami secara mendalam fenomena sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP. Fokus utama adalah untuk mendapatkan pemahaman yang kaya melalui pengalaman guru dalam konteks semula jadi mereka di SJKC. Dapatan kajian ini dijangka akan menawarkan perspektif mendalam yang boleh dijadikan asas untuk mencadangkan strategi penambahbaikan yang relevan. Bagi memastikan kajian ini terarah dan dapat dilaksanakan dengan baik, skopnya diperincikan kepada tiga aspek utama: Lokasi, peserta kajian serta kandungan kajian.

Kajian ini telah dijalankan dalam konteks SJKC di Zon Selatan Sarawak. Konteks ini dipilih secara khusus kerana persekitarannya yang unik, di mana Bahasa Melayu berfungsi sebagai bahasa kedua. Keunikan ini dijangka akan memberikan data yang kaya mengenai bagaimana konteks sosio-linguistik mencorakkan sikap dan pengetahuan guru dalam amalan melaksanakan PuP.

Pemilihan peserta kajian hanya melibatkan peserta kajian yang terdiri daripada guru Bahasa Melayu yang mengajar murid Tahap Dua (Tahun 4, 5, dan 6) di SJKC yang bersetuju dan sukarela menyertai kajian. Pemilihan peserta dibuat secara persampelan bertujuan (*purposive sampling*) berdasarkan kriteria seperti pengalaman mengajar dan kesediaan pendekatan Bola Salji untuk berkongsi pengalaman secara mendalam. Pendekatan ini bertujuan untuk memilih informan yang dapat memberikan maklumat yang paling kaya dan relevan dengan persoalan kajian, bukannya untuk tujuan generalisasi.

Penerokaan fenomena ini akan difokuskan kepada tiga dimensi utama yang saling berkaitan:

- i. Sikap Guru: Meneroka perspektif dan penilaian (positif atau negatif) guru terhadap keberkesanan amalan PuP. Fokus juga diberikan kepada faktor-faktor yang dipercayai mempengaruhi sikap tersebut, seperti pengalaman mengajar, beban kerja, dan sokongan pentadbiran.
- ii. Pengetahuan Guru: Mengkaji kedalaman pemahaman guru mengenai konsep dan teknik-teknik teras PuP (cth., maklum balas formatif, penilaian sendiri). Sumber pengetahuan guru (sama ada melalui latihan profesional dari KPM atau inisiatif sendiri) turut akan diteroka.

- iii. Amalan Pentaksiran: Meneliti bagaimana guru mengaplikasikan pengetahuan PuP mereka dalam pengajaran harian Bahasa Melayu, termasuk teknik yang digunakan dan cara ia dilaksanakan.

Penetapan skop yang terperinci secara langsung mewujudkan batasan tertentu dalam penyelidikan. Penyelidik mengakui bahawa kajian ini mempunyai beberapa batasan yang perlu dinyatakan secara telus.

1.8 Batasan kajian

Berdasarkan skop yang digariskan, berikut adalah tiga batasan utama yang dikenal pasti dalam kajian ini:

- i. Batasan Skop dan Generalisasi: Kajian ini hanya melibatkan penyertaan daripada SJKC di Zon Selatan Sarawak. Oleh itu, dapatan yang diperoleh adalah spesifik kepada konteks sekolah yang mengambil bahagian dan tidak boleh digeneralisasikan untuk mewakili keseluruhan SJKC di zon tersebut, atau di seluruh Sarawak dan Malaysia.
- ii. Batasan Fokus Peserta Kajian: Pemilihan peserta kajian hanya tertumpu kepada guru Bahasa Melayu yang mengajar murid Tahap Dua. Justeru, perspektif dan pengalaman yang dikongsikan adalah terhad kepada kumpulan guru ini sahaja dan tidak mewakili pandangan guru Tahap Satu yang mungkin mempunyai amalan dan cabaran pentaksiran yang berbeza.
- iii. Batasan Metodologi Kualitatif: Sebagai sebuah kajian kualitatif, dapatan kajian sangat bergantung pada persepsi, kejujuran, dan kebolehan perbincangan informan semasa sesi temu bual dan pemerhatian. Selaras

dengan pendekatan kualitatif, pemilihan informan dibuat secara bertujuan dan bersaiz kecil, bukannya secara rawak. Oleh itu, hasil kajian tidak bertujuan untuk generalisasi statistik kepada populasi guru yang lebih besar. Matlamat kajian ini adalah untuk mencapai pemahaman yang mendalam (*depth*) dan bukannya liputan yang meluas (*breadth*). Faktor seperti kekangan masa informan untuk sesi temu bual juga boleh mempengaruhi kedalaman data yang diperolehi. Selain itu, wujud potensi bias penyelidik dalam mentafsir data, walaupun pelbagai langkah seperti semakan transkrip oleh informan telah diambil untuk meminimumkan risiko ini.

Walaupun mempunyai batasan tersebut, kajian ini boleh memberi sumbangan dari segi sudut teorikal, praktikal dan empirikal.

1.9 Signifikan kajian

Kajian kualitatif mengenai sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP di SJKC ini memberikan sumbangan yang signifikan dalam beberapa aspek utama. Dapatan kajian ini berpotensi memberi impak kepada pengayaan pengetahuan akademik, penambahbaikan amalan profesional di sekolah, serta pembentukan dasar pendidikan yang lebih efektif.

- i. Sumbangan kepada teorikal dan empirikal, mengisi jurang literatur penyelidikan yang penting kerana kajian spesifik mengenai pelaksanaan PuP oleh guru Bahasa Melayu dalam konteks unik SJKC masih terhad. Walaupun kajian antarabangsa Black & Wiliam, 2018 telah membuktikan kepentingan PuP, kajian ini akan menyediakan data empirikal yang mendalam dari perspektif Malaysia.

- ii. Memperkaya pemahaman kontekstual, meneroka ciri budaya dan pedagogi di SJKC (Coombs et al., 2022), kajian ini akan menyumbang kepada pemahaman bagaimana faktor kontekstual ini mempengaruhi amalan PuP. Ini berpotensi memperhalusi aplikasi teori sedia ada seperti Teori Pembelajaran Konstruktivisme Sosial Vygotsky dalam konteks penguasaan bahasa kedua (Rad & Mirzaei, 2024).
- iii. Menyediakan data kualitatif yang kaya, kajian ini akan menghasilkan data kualitatif yang konkrit melalui temu bual, senarai semak audiovisual, dan analisis dokumen mengenai realiti dan cabaran sebenar yang dihadapi oleh guru (Wolterinck et al., 2024). Data ini boleh menjadi rujukan empirikal yang berharga untuk penyelidik akan datang.
- iv. Sumbangan kepada Praktikal:
 - a. Pembangunan profesional guru dengan memahami secara mendalam sikap, pengetahuan, dan cabaran guru, dapatan kajian ini boleh menjadi asas untuk merangka program latihan dan pembangunan profesional yang lebih relevan dan berfokus. Ini termasuk pembangunan modul latihan yang spesifik untuk keperluan guru Bahasa Melayu di SJKC (Gan et al., 2019).
 - b. Penambahbaikan amalan bilik darjah dengan hasil kajian akan memberikan gambaran jelas tentang amalan PuP yang berkesan dalam konteks SJKC. Ia boleh menjadi panduan praktikal bagi guru untuk mengaplikasikan pelbagai model pentaksiran (cth., (R. J. Stiggins, 2007; Brown, 2004) dan pendekatan pedagogi seperti Taksonomi Bloom (Elkins et al., 2024) untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran.

v. Sumbangan kepada dasar pendidikan :

a. Asas pembentukan polisi, dapatan kajian ini boleh membekalkan data berasaskan bukti (*evidence-based data*) kepada pihak berkepentingan seperti Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD). Data ini boleh digunakan untuk membuat keputusan yang lebih bermaklumat berkaitan dasar pelaksanaan PBD dan PuP di SJKC.

b. Mengenal pasti keperluan sumber dan keperluan sokongan yang kritikal bagi guru, termasuk bahan pengajaran, teknologi pendidikan untuk maklum balas konstruktif (Wu et al., 2021), dan sokongan pentadbiran. Maklumat ini penting bagi pihak sekolah dan kementerian dalam merancang peruntukan sumber yang lebih efektif.

Secara keseluruhannya, dengan menambah baik pemahaman dan amalan PuP, kajian ini berpotensi meningkatkan kualiti pendidikan di SJKC (Gan et al., 2018), yang akhirnya akan memberi manfaat langsung kepada pengalaman pembelajaran murid (Chan, 2021).

1.10 Definisi Konseptual dan Operasional

Berikut definisi dalam penyelidikan ini secara konseptual dan operasional untuk memastikan ketepatan dan konsistensi.

1.10.1 Sikap

Definisi sikap secara konseptual, sikap merujuk kepada kecenderungan psikologi yang ditunjukkan oleh penilaian positif atau negatif terhadap sesuatu objek, orang, atau peristiwa. Sikap melibatkan komponen kognitif, afektif, dan perilaku (Breckler, 1984).

Secara operasional pula, sikap guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran akan diterokai melalui protokol temu bual separa struktur, senarai semak bahan audiovisual dan senarai semak analisis dokumen.

1.10.2 Pengetahuan

Definisi pengetahuan secara konseptual, pengetahuan merujuk kepada fakta, maklumat, dan konsep yang diketahui dan difahami oleh individu mengenai sesuatu subjek. Pengetahuan boleh bersifat deklaratif (fakta) atau prosedural (proses). Secara operasional, pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP akan diterokai dengan protokol temu bual separa struktur merangkumi soalan berkaitan PuP dengan konsep pelaksanaan. Hasil dapatan protokol temu bual separa struktur, senarai semak bahan audiovisual dan senarai semak analisis dokumen akan digunakan untuk meneroka pengetahuan guru.

1.10.3 Pentaksiran untuk pembelajaran

Definisi pentaksiran untuk pembelajaran secara konseptual merujuk pendekatan yang menggunakan penilaian secara berterusan untuk mengumpul maklumat tentang pembelajaran murid bagi tujuan meningkatkan pembelajaran tersebut. PuP melibatkan maklum balas yang konstruktif dan penggunaan data penilaian untuk merancang pengajaran seterusnya. Manakala, secara operational pentaksiran untuk pembelajaran merujuk kepada teknik dan strategi yang digunakan oleh guru Bahasa Melayu untuk mentaksir kemajuan murid secara berterusan, memberikan maklum balas yang membina, dan menyesuaikan pengajaran berdasarkan perekodan prestasi. Penggunaan lembaran kerja, kuiz, refleksi murid, dan maklum balas lisan akan diperhatikan dan dianalisis.

1.10.4 Amalan pentaksiran untuk pembelajaran

Definisi amalan PuP secara konseptual merujuk kepada pendekatan yang menggunakan proses pentaksiran sebagai alat untuk meningkatkan pembelajaran murid. PuP melibatkan penggunaan maklum balas daripada pentaksiran untuk membantu murid memahami tujuan pembelajaran, mengetahui di mana murid berada dalam mencapai tujuan tersebut, dan mengenal pasti langkah yang perlu diambil untuk memperbaiki dan meningkatkan pembelajaran mereka.

Pendekatan ini menekankan pentingnya guru dan murid terlibat secara aktif dalam proses pembelajaran dan pentaksiran, dengan tujuan untuk membina kefahaman yang mendalam, pemikiran kritis, dan penambahbaikan yang berterusan. Secara operasional, dalam kajian ini, merujuk kepada aktiviti spesifik yang dijalankan oleh guru Bahasa Melayu di SJKC yang bertujuan untuk menggunakan pentaksiran sebagai alat untuk meningkatkan pembelajaran murid.

1.10.5 Sekolah Jenis Kebangsaan Cina

Definisi Sekolah Jenis Kebangsaan Cina secara konseptual, SJKC adalah sekolah rendah di Malaysia yang menggunakan Bahasa Mandarin sebagai bahasa pengantar utama dalam pengajaran dan pembelajaran. SJKC adalah sebahagian daripada sistem pendidikan kebangsaan tetapi mengekalkan identiti dan budaya Cina dalam kurikulum dan aktiviti. Secara operasional SJKC merujuk kepada sekolah rendah di Malaysia yang menawarkan pendidikan menggunakan Bahasa Mandarin sebagai bahasa pengantar. Kajian akan fokus kepada guru Bahasa Melayu di SJKC di Zon Selatan Sarawak yang menjadi subjek kajian ini.

1.11 Kesimpulan

Secara ringkas, Bab 1 telah menjelaskan asas kajian ini dengan meneliti latar belakang, pernyataan masalah, objektif, persoalan kajian, kerangka konseptual, skop, batasan, signifikan serta definisi. Perbincangan menunjukkan bahawa meskipun PuP telah terbukti memberi impak positif dalam meningkatkan prestasi murid di peringkat global, pelaksanaannya dalam konteks SJKC khususnya bagi guru Bahasa Melayu masih berdepan cabaran tersendiri. Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk meneroka secara mendalam sikap, pengetahuan dan amalan guru dalam melaksanakan PuP, seterusnya diharap dapat memberi sumbangan kepada penambahbaikan teori, amalan profesional dan dasar pendidikan di Malaysia.

BAB 2

SOROTAN LITERATUR

2.1 Pendahuluan

Bab ini membincangkan sorotan literatur bagi mendapatkan maklumat tentang kajian di samping membuat perbandingan dengan kajian yang telah dijalankan dan mengenal pasti lompang kajian dan permasalahan kajian. Antara subtopik yang dibincangkan dalam bab ini ialah amalan pentaksiran untuk pembelajaran, kurikulum dan pentaksiran, pentaksiran formatif, standard kecekapan guru dalam pentaksiran, teori dan model berkaitan, kajian lepas dan diakhiri kesimpulan bab.

2.2 Amalan pentaksiran untuk pembelajaran

Amalan PuP merupakan suatu pendekatan pedagogikal yang dinamik dan komprehensif dalam sistem pentaksiran. Amalan ini adalah suatu proses berterusan yang bertujuan membimbing murid untuk mencapai objektif pembelajaran dan meningkatkan kualiti pembelajaran murid secara berperingkat daripada tahap penguasaan topik aras rendah ke topik aras tinggi. Malahan, tahap penguasaan bukan hanya untuk mengukur tahap pengetahuan, tetapi untuk membangun keupayaan metakognitif, mendorong refleksi sendiri, dan memfasilitasi pertumbuhan intelektual secara holistik.

Jelaslah bahawa amalan PuP mencakupi pelbagai strategi yang membolehkan guru memperoleh maklumat berterusan tentang tahap pemahaman murid, mengenal pasti kekuatan dan kelemahan murid, serta merancang intervensi yang tepat pada masa. Pendekatan ini meletakkan peranan guru daripada sekadar pentaksir kepada pembimbing pembelajaran yang aktif, yang mampu membaca petunjuk pencapaian murid dan

memberikan maklum balas konstruktif yang bermakna. Keunikan pendekatan ini terletak pada fokusnya yang mendalam terhadap perkembangan individu murid. Amalan PuP tidak hanya tertumpu kepada pencapaian akademik sahaja, tetapi meliputi penilaian kemahiran berfikir kritis, kreativiti, kemahiran sosial, dan keupayaan murid untuk belajar secara berterusan. Melalui amalan PuP, matlamat utama adalah melahirkan murid yang dapat memahami tahap pencapaian diri sendiri, menetapkan matlamat peribadi, dan menjadi murid berdikari yang mampu mengarah diri sendiri dalam proses pembelajaran di sekolah.

Pelaksanaan amalan PuP memerlukan transformasi budaya dalam pendidikan. Proses ini memerlukan komitmen daripada pelbagai pihak seperti guru, pentadbir, pembuat dasar, dan sistem pendidikan untuk mengubah paradigma tradisional pentaksiran. Cabaran utamanya terletak pada keupayaan untuk merombak sistem penilaian yang selama ini bersifat linear dan kaku, serta membangunkan kerangka pentaksiran yang lebih fleksibel, inklusif, dan bermaklumat.

Kesimpulannya, amalan PuP bukan sekadar teknik atau metodologi, tetapi falsafah pendidikan yang meletakkan potensi dan pembangunan murid sebagai teras utama. Teknik ini mencerminkan keyakinan bahawa setiap murid mempunyai kapasiti untuk berkembang, dan peranan sistem pendidikan adalah untuk membantu murid menemui dan memaksimumkan potensi unik yang dimiliki.

Dalam konteks pendidikan moden, memahami amalan pentaksiran mempunyai kepentingan yang mendalam dan pelbagai dimensi. Teknik ini bukan sekadar mekanisme penilaian, tetapi merupakan instrumen strategik untuk membina ekosistem pendidikan yang dinamik, inklusif, dan berpusatkan murid. Kepentingan memahami amalan pentaksiran dapat difahami melalui beberapa perspektif utama. Daripada sudut pedagogikal, teknik ini

membolehkan guru merancang intervensi yang tepat, mengenal pasti keperluan unik setiap murid, dan mereka bentuk strategi pengajaran yang disesuaikan. Pentaksiran yang komprehensif memberikan gambaran menyeluruh tentang perkembangan kognitif, afektif, dan psikomotor murid, membolehkan guru bertindak sebagai pemudah cara yang lebih berkesan.

Pada peringkat institusi dan sistem pendidikan, memahami amalan pentaksiran adalah kritikal untuk perancangan strategik. PuP membekalkan data yang bermaklumat untuk membuat keputusan berkaitan kurikulum, metodologi pengajaran, dan peruntukan sumber. Pentaksiran yang baik membolehkan pihak berkuasa pendidikan mengenal pasti kecenderungan, jurang pembelajaran dan membina intervensi yang tepat sasaran. Secara sosial dan ekonomi, amalan pentaksiran yang mantap mempunyai implikasi yang lebih meluas. Teknik ini bukan sekadar mengukur pencapaian akademik, tetapi membentuk modal insan yang diperlukan dalam ekonomi pengetahuan. Dengan memahami mekanisme pentaksiran, kita dapat mereka bentuk sistem pendidikan yang lebih responsif, inovatif, dan selaras dengan keperluan pembangunan negara.

Kepentingan lain terletak pada dimensi etika dan inklusif. Amalan PuP yang baik memastikan keadilan, memberi peluang yang sama rata kepada murid dari pelbagai latar belakang, dan menghormati kepelbagaian gaya pembelajaran. Teknik ini adalah mekanisme untuk mengenal pasti dan menyokong murid yang berpotensi tetapi mungkin tersisih dalam sistem tradisional. Dalam konteks global, pemahaman amalan PuP membolehkan kita membina dialog dan perbandingan antara sistem pendidikan. PuP membenarkan kita belajar dari amalan terbaik antarabangsa, mengadaptasi model yang berjaya, dan terus mengembangkan pendekatan pentaksiran yang lebih canggih. Kesimpulannya, memahami

amalan PuP bukan pilihan, tetapi keperluan asas dalam membina ekosistem pendidikan yang dinamik, inklusif, dan berfokus pada pembangunan potensi sepenuhnya setiap individu. PuP merupakan kompas yang membimbing kita ke arah transformasi pendidikan yang bermakna dan berkesinambungan.

2.3 Kurikulum dan pentaksiran

Proses pendidikan terbahagi kepada tiga komponen utama seperti pengajaran, pentaksiran dan pembelajaran yang saling berkait untuk membentuk hasil pengajaran dan pembelajaran yang optimum (Black & Wiliam, 2018). Dalam perbincangan Guliyeva, (2022) juga berpendapat keperluan kajian ini dengan konsep pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru adalah penting bagi menunjukkan bahawa pengajaran, pembelajaran dan kurikulum adalah sangat mempengaruhi antara satu sama lain. Malahan amalan ini dapat menunjukkan strategi guru menyampaikan kaedah pengajaran dan penerimaan murid dalam topik yang diajar.

Dalam PBD, objektif pembelajaran, kemahiran dan nilai yang perlu diukur oleh guru terhadap murid telah ditetapkan. Menurut perbincangan Khamis & Selamat, (2019) PBD merangkumi pelbagai maklum balas daripada murid serta perbincangan untuk mengukur dan menilai kualiti pengajaran dan pembelajaran guru dapat membuat penambahbaikan strategi PdP. Oleh itu, guru dan murid dapat meningkatkan diri masing-masing untuk mencapai yang terbaik daripada yang telah ditetapkan.

Perbincangan Rasooli et al., (2019) menjelaskan pentaksiran perlu dilaksanakan dengan tertib yang adil semasa pelaksanaan PuP bagi membantu guru mengenal pasti pengetahuan murid sedia ada, kekuatan, kelemahan dan kefahaman murid di samping menentukan kaedah yang sesuai untuk mendapatkan maklumat daripada murid. Pentaksiran

semasa pengajaran membantu guru melakukan pemerhatian pengetahuan, kualiti hasil kerja serta potensi murid melalui jawapan kepada persoalan yang timbul. Di akhir sesi pentaksiran digunakan untuk mengetahui tahap penerimaan murid mengenai apa yang dipelajari serta merancang penambahbaikan. Pengkaji Wu et al., (2021) juga menyokong amalan pentaksiran untuk pembelajaran wajar seiring dengan prinsip PuP supaya objektif pembelajaran boleh dicapai.

2.4 Pentaksiran formatif

Menurut Black & Wiliam, (2009), menyatakan pentaksiran formatif juga disebut sebagai pentaksiran untuk pembelajaran, pentaksiran berterusan atau pentaksiran dinamik (Zapata et al., 2024). Manakala Bennett, (2011) pula menyatakan pentaksiran formatif adalah dikategorikan sebagai pentaksiran untuk pembelajaran dan pentaksiran sebagai pembelajaran (Z. Yan et al., 2021). Pada tahun 1998, Black dan Wiliam, (2010) telah menghasilkan satu review yang bertajuk "*Inside the Black Box*" telah mengambil masa Sembilan (9) tahun membuat bacaan dan literatur sebanyak 580 artikel yang berkaitan dengan pentaksiran formatif (Khamis & Selamat, 2019). Bagi (Black & Wiliam, 2010) kebanyakan penyelidik lain dalam bidang pentaksiran menjelaskan pentaksiran formatif bukan merupakan instrumen atau peristiwa tetapi merupakan satu amalan dengan ciri yang sama merujuk kepada beberapa tindakan yang bertujuan untuk meningkatkan pembelajaran (Adie et al., 2024).

Dalam perbincangan (Shepard, 2019) menyokong bahawa pentaksiran formatif atau dikenali juga sebagai PuP direka bentuk untuk membimbing dan menunjukkan pembelajaran murid, ini termasuk juga mentaksir kualiti pengajaran guru, sumber dan persekitaran pembelajaran. formatif untuk mentaksir sikap murid, motivasi dan kemampuan murid untuk

menyelesaikan tugas yang diberi. Proses pentaksiran formatif ini berlangsung semasa pengajaran dan pembelajaran dan bukan tunggu sehingga akhir pembelajaran (Black & Wiliam, 2018). Pentaksiran ini bukan untuk mengawal prestasi murid yang dapat diukur setiap bulan malahan berfungsi untuk menjaga kualiti PdP. Kebanyakan guru percaya bahawa pentaksiran formatif adalah memberi manfaat kepada guru dan murid dalam memberi galakan dan bimbingan kepada murid untuk memahami topik yang diajar secara lebih mendalam dalam suasana yang harmoni dan guru terus memantau prestasi murid tersebut (Nor & Wider, 2023).

Oleh itu, bagi pengkaji pentaksiran formatif atau PuP merujuk kepada pentaksiran berterusan terhadap prestasi murid dengan memberi maklum balas untuk membantu murid memperbaiki pencapaian mereka dari semasa ke semasa. Namun demikian, pentaksiran sedemikian memerlukan komitmen yang tinggi daripada guru kerana dijalankan secara berterusan, diintegrasikan dalam proses PdP dengan tujuan agar aspek pengukuran murid akan lebih bersifat menyeluruh dan autentik. Dalam perbincangan Nor & Wider, (2023) dapatan menunjukkan bahawa pentaksiran formatif adalah wajar kerana kesannya tugas guru terus meningkat apabila masa dan tenaga untuk menyemak kerja murid dan memberi maklum balas sangat diperlukan. Penggunaan teknik pentaksiran formatif yang tepat adalah penting kerana pentaksiran membantu murid menguasai apa yang diajar, memberi peluang mereka berkoumunikasi, mempamerkan kefahaman serta memenuhi keperluan mereka untuk meningkatkan pembelajaran mereka (Z. Yan et al., 2021).

2.5 Standard kecekapan guru dalam pentaksiran

Menurut *American Federation of Teachers, National Council on Measurement in Education (NCME)* dan *National Education Association (NEA)* telah menggariskan standard

pentaksiran yang perlu ada pada seorang guru seperti dalam Jadual 2.1 (Khamis & Selamat, 2019). Jadual 2.1 menunjukkan standard pentaksiran yang perlu ada pada seorang guru.

Jadual 2.1: Standard pentaksiran yang perlu ada pada seorang guru.

Standard pentaksiran yang perlu ada pada seorang guru.
Guru seharusnya berkemahiran dalam membuat pemilihan pentaksiran yang sesuai dengan pengajarannya.
Guru seharusnya berkemahiran dalam membina pentaksiran yang sesuai dengan pengajarannya.
Guru seharusnya berkemahiran menggunakan keputusan pentaksiran untuk menilai murid, merancang pengajaran, membina kurikulum dan membuat perubahan sekolah.
Guru seharusnya berkemahiran dalam prosedur memberi gred kepada murid.
Guru seharusnya berkemahiran dalam menyampaikan maklumat pentaksiran kepada murid, keluarga dan pemenang amanah.
Guru seharusnya berkemahiran dan mengenal pasti perkara yang tidak mematuhi peraturan pentaksiran yang tidak sesuai dengan kaedah pentaksiran sebagai maklumat pentaksiran.

Sumber: *National Education Association (1875)*

Jadual 2.1 menjelaskan bahawa sekiranya mengambil keputusan bahawa pentaksiran itu boleh meningkatkan prestasi murid. Kita perlu melihat pentaksiran itu daripada perspektif yang baru (R. J. Stiggins, 2007). Untuk mencapai hasrat tersebut, guru wajar kompeten dalam melaksanakan pentaksiran, mempunyai kesedaran untuk melengkapkan diri dengan pengetahuan dan kemahiran pentaksiran demi memastikan usaha kepada meningkatkan kualiti pendidikan secara menyeluruh (Black & Wiliam, 2018). Dalam penyelidikan R. J. Stiggins, (2001), guru yang alpa dan tidak mengikut perkembangan dan perubahan pentaksiran dikuatiri akan menjadi tidak efisien dan tidak efektif dalam pengajaran (DeLuca, Willis, et al., 2019). Oleh itu, ciri kecekapan seseorang guru itu dalam pentaksiran semestinya mempunyai pengetahuan, kemahiran, corak pemikiran dan sebagainya dilakukan

secara bersendirian atau dalam kumpulan serta boleh menghasilkan pencapaian yang berjaya (Zaihidee et al., 2024) .

Dalam penyelidikan Zhang et al., (2022) ada menjelaskan ciri kompetensi seseorang guru dalam pentaksiran telah dibahagikan kepada empat konstruk seperti kepercayaan dan nilai guru, pengetahuan, kemahiran serta sikap. Kepercayaan dan nilai guru merujuk kepada keyakinan atau rasa pasti mengenai sesuatu manakala nilai merujuk kepada darjat, kualiti, mutu atau taraf. Kepercayaan dan nilai saling melengkapi antara satu sama lain. Kepercayaan yang perlu dimiliki guru termasuklah penglibatan murid secara aktif (Q. Yan et al., 2022), pentaksiran sendiri murid (Zhang et al., 2022) , kepentingan perbincangan kriteria pentaksiran, kepercayaan mengenai pembelajaran daripada murid adalah sama pentingnya dengan pengajaran serta penggunaan pentaksiran bertujuan memaklumkan guru dan murid (Black & Wiliam, 2018).

Selain itu, kebanyakan guru juga berpendapat keperluan setiap murid perlu diambil perhatian bagi memastikan proses Pdp bermakna. Kepelbagaian kaedah pengajaran dan pengetahuan mengenai teknik pentaksiran ini boleh memainkan peranan penting dalam memastikan pengajaran lebih bermakna (Danniels et al., 2020). Merujuk kepada kemahiran seperti kecekapan dalam sesuatu bidang terutamanya mata pelajaran yang diajar perlu dipertingkatkan bagi memastikan pembelajaran sentiasa menarik, bertenaga dan berinspirasi (DeLuca, Coombs, et al., 2019). Sikap merupakan sesuatu yang sukar difahami kerana bersifat dalaman. Dalam kajian ini sikap merujuk kepada kesediaan guru untuk menjalankan pentaksiran terhadap murid di samping pandangan mereka terhadap penggunaan teknik pentaksiran tertentu (Karademir et al., 2024). Dalam perbincangan Green et al., (2007),

pentaksiran tanpa penilaian yang seragam akan menimbulkan pelbagai isu seperti ketidakpuas hati antara guru lain (Ahmadi Safa & Nasiri, 2025).

Sebagai rumusan, dapatan kajian ini menegaskan keperluan mendesak untuk penetapan standard kecekapan guru yang jelas dalam melaksanakan pentaksiran. Memandangkan PuP merupakan fokus utama kajian ini, hubungan antara sikap dan pengetahuan guru sebagai komponen kompetensi PuP perlu diberi perhatian utama. Hal ini penting bagi mengatasi isu ketidakselarasan amalan yang berpotensi berlarutan.

2.6 Teori dan model berkaitan

2.6.1 Teori Pembelajaran Konstruktivisme Sosial Vygotsky (1978)

Terdapat pelbagai teori dan model yang telah dikemukakan oleh tokoh pengkajian yang menerangkan bagaimana cara manusia belajar. Dalam konteks kajian, Teori Pembelajaran Konstruktivisme Vygotsky (1978) dijadikan sebagai rujukan dalam membincangkan pentaksiran untuk pembelajaran (Habsy et al., 2023). Menurut *Cambridge International Examinations* 2015 pentaksiran untuk pembelajaran sangat berkait rapat dengan teori pembelajaran konstruktivis kerana model ini mengandaikan bahawa bagaimana murid belajar dengan pengetahuan dalam minda untuk memahami mata pelajaran yang kompleks dan dibina daripada pengalaman sebelum dan interaksi dengan rakan sebaya (Daodu et al., 2024).

Walaupun takrifan konstruktivisme berbeza mengikut pegangan aliran pemikiran dan falsafah sarjana pendidikan seperti konstruktivisme personel atau sendiri, konstruktivisme sosial dan konstruktivisme radikal (Khushk et al., 2022). Konstruktivisme sosial ini menerangkan bahawa melalui interaksi sosial, pemikiran individu akan bertambah bersama dengan pengetahuan sedia adanya bagi membentuk pengetahuan baharu. Menurut

Khushk et al., (2022) teori ini berkaitan dengan pengetahuan dan pembelajaran bukan merupakan teori pengajaran. Piaget, (1952) juga menyokong serta menggariskan lima (5) prinsip penting dalam pendekatan pembelajaran konstruktivisme. Pertama, pembelajaran seharusnya bermula dengan memberi masalah yang relevan kepada murid. Masalah yang diberi itu mestilah menarik dan mencabar minda murid. Keduanya, aktiviti dan masalah seharusnya berteraskan konsep yang berkaitan dengan topik yang hendak diajar. Dengan cara ini murid lebih memahami konsep tersebut melalui konteks masalah yang ingin diselesaikan.

Ketiga, guru perlu memberi peluang kepada murid mengemukakan pandangan dan idea mereka berdasarkan aktiviti yang sedang dibuat. Keempat, selepas mencungkil idea awal murid tersebut guru perlu menyesuaikan pengajaran dengan pemikiran murid tersebut. Kelima, guru perlu mengukur secara mentaksir murid dengan soalan yang mencabar bagi menguji pemikiran murid pada aras kognitif yang tinggi. Selain itu juga dalam perbincangan penyelidikan Rezai, (2022) juga menjelaskan bahawa teknik penyoalan ini akan merangsangkan pembelajaran dan memastikan pembelajaran bermakna berlaku.

Kita semua tahu bahawa murid yang ada dalam bilik darjah itu mempunyai pelbagai kemampuan, mempunyai pengalaman yang berbeza dan unik cara berkomunikasi (Rezai, 2022). Hubungan yang lebih interaktif antara guru dan murid telah diberi keutamaan oleh Vygotsky dengan memperkenalkan konsep Zon Pembangunan Proksimal (ZPD). Konsep ZPD merujuk kepada jurang antara apa yang murid boleh lakukan dengan sendiri dibandingkan dengan apa yang mereka boleh lakukan dengan bantuan orang lain dengan kata lain murid yang cergas akan membimbing murid yang lambat di dalam zon ini (Newman & Latifi, 2021).

Konsep ZPD lebih berfokus kepada interaksi sosial dalam pembelajaran (Shepard, 2019). ZPD mempunyai lima strategi seperti berkongsi idea, selalu membuat penyoalan, mendapatkan maklum balas, membuat pentaksiran sendiri, dan pentaksiran rakan sebaya. Kesemua strategi itu bertujuan untuk membantu murid membangunkan potensi individu untuk belajar, merenung dan mereflek sendiri (N. Hopfenbeck, 2018).

Dalam pada masa yang sama konsep ZPD menyusuri pendekatan Taksanomi Bloom 1956 (Kumar et al., 2024), dalam PuP paling relevan untuk menunjukkan perubahan yang ketara dalam budaya belajar daripada berpusatkan guru kepada pembelajaran kolaboratif sesama murid (Newman & Latifi, 2021). Sehingakan dalam perbincangan Newman & Latifi, (2021) menggunakan istilah kerjasama konsep ZPD dan pendekatan Taksanomi Bloom 1956 untuk menunjukkan interaksi bersama di antara rakan sekelas. Justeru itu dalam teori pembelajaran konstruktivisme sosial membuktikan pembelajaran murid yang paling berkesan adalah melalui perbincangan secara kolaboratif sesama mereka.

Kesimpulannya, teori pembelajaran konstruktivisme sosial terutamanya konsep ZPD menyusuri pendekatan Taksanomi Bloom 1956 diguna pakai dalam kajian ini kerana ia adalah relevan untuk melihat pentaksiran untuk pembelajaran kerana menepati lima prinsip asas oleh (Clark et al., 2020). Pertama, murid dapat memahami dengan jelas apa yang mereka belajar; Kedua diberikan maklum balas tentang hasil pembelajaran mereka; Ketiga diberikan nasihat untuk membuat penambahbaikan diri; Keempat guru terlibat sepenuhnya dalam menentukan apa yang perlu dilakukan seterusnya, dan kelima guru perlu sedar untuk memberi bantuan pada murid mereka.

Pendek kata, guru dan murid perlu mempunyai konsep yang jelas, membandingkan apa yang diperolehi dengan apa yang telah tercapai, dan melibatkan diri dalam tindakan

produktif untuk merapatkan jurang antara prestasi sebenar dan yang diinginkan (Berisha et al., 2020). Idea ini disokong oleh Newman & Latifi, (2021) menyatakan kuasa autonomi untuk murid belajar sendiri dilihat sebagai bonus tambahan dalam aktiviti pembelajaran dan pentaksiran tetapi guru banyak meletakkan kekurangan pada murid seperti murid tidak bersedia dan kebanyakan masalah yang dihadapi oleh murid dalam pembelajaran diselesaikan oleh guru itu sendiri bukannya mewujudkan kuasa autonomi untuk murid belajar sendiri.

2.6.2 Model Brown

Brown (2004) menyatakan bahawa setiap guru wajib mempunyai pengetahuan yang kukuh terhadap konsep pentaksiran PBD. Seandainya didapati guru kurang kompeten dengan amalan dan konsep pentaksiran secara langsung akan wujud isu dalam pendidikan terutamanya dalam pelaksanaan PBD (Lim, 2024). Dalam penyelidikan Gavin T.L. Brown, (2008) juga mendapati empat konsep utama pentaksiran yang dilaksanakan oleh guru iaitu pentaksiran untuk menambah baik pengajaran dan pembelajaran, pensijilan, kefungisian sekolah dan guru dan yang terakhir masih berlakunya penolakan pentaksiran sedia ada (Barrientos Hernán et al., 2023). Malah, banyak kajian luar negara juga memberi fokus kepentingan pentaksiran demi meningkatkan kualiti PdP (Kaya et al., 2021). Dalam kajian tersebut menunjukkan perkaitan pemahaman antara konsep dan amalan pentaksiran sangat signifikan dalam pelaksanaan PBD (Lim, 2024).

2.6.3 Model Stiggins

Stiggins (2007) juga turut membangunkan model pentaksiran untuk pembelajaran rentetan Brown (2004) dengan tujuh amalan pentaksiran untuk pembelajaran yang perlu guru

diamalkan di dalam bilik darjah pada Jadual 2.2. Jadual 2.2 menunjukkan tujuh amalan pentaksiran untuk pembelajaran.

Jadual 2.2: Tujuh Amalan Pentaksiran untuk Pembelajaran

Amalan
Guru berkongsi objektif pembelajaran dengan murid.
Guru menggunakan contoh dan model yang sesuai dengan tahap murid.
Guru membiasakan murid menggunakan maklum balas sebagai rujukan prestasi.
Guru mendidik murid untuk menilai diri.
Guru membina pengajaran dan pembelajaran berdasarkan prestasi murid.
Guru menasihatkan murid untuk sentiasa membuat ulang kaji.
Guru membimbing murid membuat refleksi sendiri dan berkongsi pembelajaran.

Sumber: Penyelidikan R. J. Stiggins, (2007)

2.7 Kajian lepas

2.7.1 Sikap guru dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran

Guru merupakan agen pelaksana dan juga sebagai agen perubahan dalam program PBD. Dalam perbincangan penyelidikan Sanders et al., (1997) menyatakan penglibatan guru sangat mempengaruhi proses peningkatan perkembangan murid malah turut dipengaruhi oleh budaya sosial, tahap pelbagai kecerdasan berbeza dan saiz kelas. Begitu juga, perbincangan penyelidikan Jean-Francois et al., (2023) menekankan bahawa meningkatkan kualiti pendidikan harus melibatkan penyediaan persekitaran PdP yang baik, pedagogi berpusatkan murid, hubungan penyayang, penglibatan ibu bapa, komuniti inklusif dan rasa hormat terhadap guru. Rentetan daripada pelbagai isu dalam pelaksanaan Pentaksiran Sekolah (PS), Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK) telah juga melakukan penambahbaikan Garis Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Edisi 2, 2019 untuk membantu guru di sekolah. Ini jelas dalam perbincangan penyelidikan (Davison, 2023)

menyatakan bahawa pelaksanaan pentaksiran akan berjaya jika guru mendapat sokongan daripada kementerian.

Walau bagaimanapun, pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah masih juga menghadapi cabaran dan kekangan (Wan Omar, 2019). Seiring dengan perbincangan penyelidikan Perkins, (1992) berpendapat konsep kecerdasan dilihat sebagai sesuatu yang dapat diperoleh dan dicapai, bukan sebagai sifat tetap. Ini menekankan perlunya fokus pada pemahaman daripada hanya mengutamakan tutorial untuk pembelajaran, bukan semata-mata peperiksaan. Dalam perbincangan penyelidikan Brown, (2019) juga mempertikaikan kesahihan menganggap pentaksiran untuk pembelajaran sebagai penilaian. Penyelidik berpendapat bahawa pentaksiran untuk pembelajaran ialah pendekatan kurikulum pedagogi yang mempunyai beberapa aspek proses penilaian. Kurang menepati keperluan penilaian.

Begitu juga dalam perbincangan penyelidikan Goh & Kiat Tan, (2023) pula mendapati lima (5) konsepsi guru tentang maklum balas pentaksiran yang menjelaskan sifat penglibatan maklum balas yang tidak statik. Malahan dalam perbincangan penyelidikan Goh & Kiat Tan, (2023) mendapati guru mempunyai keyakinan yang rapuh dalam PuP kerana cabaran yang dihadapi semasa penilaian. Disebabkan pengajaran memerlukan bukti kukuh untuk menyokong keputusan dibuat tentang murid dan guru, amalan yang biasanya dikaitkan dengan PuP tidak dapat memberikan bukti yang mencukupi untuk mendasarkan apa-apa selain daripada interaksi pengajaran.

Rentatan itu, dalam perbincangan penyelidikan Wang et al., (2020) mendedahkan perbezaan yang ketara antara kepercayaan dan amalan penilaian. Kebiasaan amalan pentaksiran tentang pembelajaran lebih biasa daripada amalan PuP. Sebagai contoh, tugas penulisan menggunakan pertimbangan sumatif berkenaan prestasi penulisan berdasarkan

markah dalam rubrik. Terdapat budaya penilaian tradisional, seperti kejayaan diukur dengan gred dan markah ujian. Budaya ini boleh mewujudkan tentangan untuk menerima amalan PuP yang mungkin kurang sesuai dalam penilaian prestasi murid. Dalam perbincangan penyelidikan, Schut et al., (2020) menemui bahawa guru menganggap penilaian yang berprogram banyak memberi manfaat. Malah guru juga mengakui kesan amalan pentaksiran terhadap prestasi profesional mereka dan perbezaan tingkah laku terutamanya perbezaan kesan saiz kelas, masa dan kekangan tugas selain mengajar untuk melaksanakan pentaksiran dan isu penilaian sumatif dalaman dan luaran terhadap pembelajaran murid (Nichols & Gianopulos, 2021).

Secara keseluruhannya, kajian ini menunjukkan bahawa sikap guru dalam penilaian sangat dipengaruhi oleh budaya penilaian tradisional, kekangan masa dan tugas, serta penilaian sumatif yang sering lebih mudah diukur dan dilaksanakan. Walau bagaimanapun, terdapat pengiktirafan bahawa penilaian untuk pembelajaran, yang memberi penekanan pada proses berterusan, boleh memberi manfaat yang besar kepada pembelajaran murid dan perkembangan profesional guru. Namun, untuk melaksanakannya dengan berkesan, guru perlu diberi lebih banyak sokongan dan sumber daya untuk mengatasi cabaran yang ada.

Sebaliknya, dalam perbincangan penyelidikan Kanafadzi & Jamaludin, (2021) menemui amalan persekitaran bilik darjah yang positif, niat dan kejayaan pembelajaran positif yang sederhana, maklum balas dalam amalan penilaian, dan amalan penilaian sendiri dan rakan sebaya ke arah penilaian pembelajaran. Dalam perbincangan penyelidikan Mahlambi et al., (2023) menemui bahawa guru memahami pentaksiran untuk pembelajaran sebagai aktiviti yang diberikan di dalam kelas pada akhir pelajaran untuk mengukur pemahaman murid. Malah, dapatan data mendedahkan bahawa guru bergantung kepada

buku teks untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran yang tidak selalu mengambil kira konteks murid. Walau bagaimanapun, dalam perbincangan penyelidikan Lim, (2024) PuP boleh digunakan bukan sahaja sebagai alat dalam keadaan di mana proses pembelajaran yang mencabar, tetapi juga sebagai pendekatan untuk memahami dan menangani potensi dan latar belakang pembelajaran yang pelbagai di dalam bilik darjah.

Kajian yang dibincangkan ini memberikan gambaran tentang sikap guru dalam amalan penilaian, khususnya dalam konteks PuP dan bagaimana ia diterapkan dalam persekitaran bilik darjah. Ini memperlihatkan sikap guru yang lebih terbuka kepada penilaian berterusan yang memberi tumpuan kepada proses pembelajaran dan penyertaan aktif murid. Ini menunjukkan sikap positif guru terhadap kaedah penilaian yang bukan hanya berasaskan penilaian akhir, tetapi juga penglibatan murid dalam penilaian diri dan rakan sebaya yang boleh meningkatkan kesedaran murid terhadap pembelajaran sendiri.

Selain itu, kajian ini juga menunjukkan bahawa guru sering bergantung pada buku teks untuk merancang aktiviti penilaian, yang mungkin tidak selalu mengambil kira konteks dan keperluan individu murid. Hal ini menunjukkan bahawa sikap guru terhadap penilaian mungkin terperangkap dalam amalan tradisional, yang kurang peka terhadap perbezaan konteks dan keperluan pembelajaran pelbagai murid dalam bilik darjah. Sikap guru dalam kajian ini lebih positif kerana guru melihat PuP sebagai alat yang lebih holistik dan berterusan, yang boleh membantu dalam menyesuaikan pendekatan pengajaran mengikut keperluan murid.

Secara keseluruhan, kajian ini memberikan gambaran yang luas tentang bagaimana sikap guru dalam penilaian boleh mempengaruhi amalan PdP, dengan penekanan yang lebih

besar terhadap penilaian berterusan dan penilaian yang sesuai dengan konteks murid, berbanding amalan penilaian tradisional yang lebih sumatif dan terhad.

Berdasarkan kajian itu, pengkaji menemui jurang kajian yang boleh diterokai dengan lebih mendalam. Antaranya ialah konteks fokus kajian terhadap SJKC terutamanya melibatkan PdP mata pelajaran Bahasa Melayu. Konteks budaya, bahasa, dan etnik di SJKC mungkin mempengaruhi sikap guru terhadap amalan PuP.

Seterusnya, pengkaji akan meneliti bagaimana budaya etnik cina dalam SJKC mempengaruhi cara guru melaksanakan penilaian untuk pembelajaran. Sikap guru dalam penilaian mungkin dipengaruhi oleh nilai budaya, konsep kejayaan, dan harapan komuniti terhadap pendidikan, yang berbeza dengan sekolah kebangsaan. Kemudian, pengkaji juga akan meneliti bagaimana guru Bahasa Melayu di SJKC mengamalkan PuP dalam konteks sebenar bilik darjah memandangkan kajian ini adalah terhad kerana budaya peperiksaan masih terlalu bergantung pada penilaian sumatif yang lebih biasa dalam budaya pendidikan tradisional.

2.7.2 Pengetahuan guru dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran

Dalam perbincangan penyelidikan Yang et al., (2020) mendapati guru pra-perkhidmatan mempunyai pandangan konstruktivis mengenai PdP yang menekankan pembelajaran sebagai proses aktif, iaitu murid membina pengetahuan baru berdasarkan pengalaman dan interaksi mereka. Pandangan konstruktivis mengenai pengajaran dapat membawa kepada penilaian yang lebih berorientasikan pertanyaan, menunjukkan bahawa kepercayaan guru mengenai pembelajaran secara langsung mempengaruhi strategi penilaian mereka. Ini relevan dalam konteks pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran yang berkesan dan bagaimana mereka mungkin menggunakan pendekatan ini

dalam bilik darjah. Dalam perbincangan penyelidikan oleh Yang et al., (2020) bahawa kepercayaan guru mengenai pembelajaran mempengaruhi strategi penilaian guru menunjukkan kepentingan memahami kepercayaan dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam merangka amalan pentaksiran. Jika guru percaya kepada pendekatan konstruktivis, mereka mungkin lebih fokus kepada penilaian formatif dan kaedah yang mendorong pembelajaran mendalam. Selain itu, dalam perbincangan penyelidikan Yang et al., (2020) juga menggariskan bagaimana kepercayaan guru pra-perkhidmatan terhadap pendekatan konstruktivis boleh berkonflik dengan realiti amalan di lapangan, iaitu cabaran seperti kekurangan masa dan beban kerja boleh menghalang pelaksanaan penilaian yang berkesan. Dalam konteks kajian, pengkaji boleh meneroka sejauh mana cabaran ini wujud dalam konteks SJKC dan bagaimana ianya mempengaruhi penilaian formatif. Sekali gus, pengkaji boleh meneroka pengetahuan guru dan bagaimana latihan dapat membantu guru melaksanakan amalan pentaksiran untuk pembelajaran dengan betul.

Dalam perbincangan penyelidikan Johnston et al., (2022) menyatakan bahawa PuP berupaya meningkatkan prestasi murid setanding dengan penilaian dari peperiksaan luar. Dapatan ini menunjukkan bahawa PuP berkesan dalam meningkatkan prestasi murid, yang menyokong idea bahawa guru yang mempunyai pemahaman mendalam tentang PuP akan lebih mampu melaksanakan penilaian yang berkesan dan meningkatkan hasil pembelajaran murid.

Dalam konteks kajian, pengkaji menyelidik bagaimana amalan pentaksiran guru Bahasa Melayu seiring atau berbeza dengan penilaian standard. Jelas dalam perbincangan penyelidikan Johnston et al., (2022) menekankan bahawa guru yang terlatih dalam PuP boleh

mencapai hasil yang setanding dengan penilaian formal, menjadikan pentaksiran untuk pembelajaran sebagai alat yang sangat berharga dalam pendidikan.

Malah dapatan kajian ini menunjukkan pentingnya pengetahuan guru dalam melaksanakan PuP yang berkesan. Pengkaji boleh memberi tumpuan kepada bagaimana latihan dan pembangunan profesional dapat meningkatkan kecekapan guru dalam melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran. Kesimpulannya, kajian pengkaji dengan fokus kepada pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran di SJKC, dapat memberikan sumbangan yang signifikan dalam memahami bagaimana pentaksiran untuk pembelajaran boleh diintegrasikan dengan lebih berkesan dalam sistem pendidikan.

Penemuan bahawa pentaksiran untuk pembelajaran boleh meningkatkan prestasi murid setanding dengan penilaian dari peperiksaan luar menggariskan pentingnya memperkukuhkan latihan guru dalam pentaksiran untuk pembelajaran. Ini juga mencadangkan bahawa sokongan tambahan dan sumber yang diperlukan untuk mengatasi cabaran yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran dapat memberikan manfaat besar kepada murid dan meningkatkan hasil pembelajaran secara keseluruhan.

Dalam perbincangan penyelidikan Patra et al., (2022) mendedahkan maklum balas guru berupaya meningkatkan prestasi murid sekali gus kesegeraan tindakan lanjutan boleh dirangka. Ini relevan dalam konteks SJKC, iaitu guru perlu bertindak cepat untuk membantu murid memperbaiki prestasi murid dengan segera. Dalam konteks kajian, pengkaji akan menyelidik sejauh mana pengetahuan dan kemahiran guru Bahasa Melayu dalam memberi maklum balas yang efektif adalah kritikal untuk meningkatkan pembelajaran murid. Dalam

perbincangan penyelidikan Patra et al., (2022) turut membuktikan bahawa maklum balas yang baik dapat meningkatkan prestasi murid, yang menyokong hipotesis bahawa guru yang terlatih dalam pentaksiran formatif dan maklum balas yang konstruktif akan lebih berkesan dalam membantu murid mencapai potensi mereka. Ini menunjukkan perlunya latihan berterusan dan sokongan profesional untuk meningkatkan keupayaan guru dalam memberikan maklum balas yang berkualiti dan merangka tindakan susulan. Malah dalam perbincangan penyelidikan Patra et al., (2022) boleh digunakan untuk dijadikan panduan cadangan strategi yang dapat membantu guru memberikan maklum balas yang lebih berkesan, seperti latihan spesifik dalam teknik maklum balas dan penyediaan bahan bantu yang boleh digunakan oleh guru dalam bilik darjah.

Dalam perbincangan penyelidikan Leatemia et al., (2022) menyokong penerapan perspektif berpusatkan murid adalah penting untuk amalan penilaian yang berkesan. Guru dengan pendekatan berpusatkan murid lebih cenderung untuk melaksanakan strategi pembelajaran berasaskan masalah yang berkesan. Dalam kontek kajian, pengkaji akan meneroka sejauh mana pengetahuan guru Bahasa Melayu yang memahami dan mengamalkan pendekatan berpusatkan murid akan lebih mampu melaksanakan penilaian yang memberikan manfaat maksimum kepada murid. Lebih-lebih lagi dalam perbincangan penyelidikan Leatemia et al., (2022) memberikan bukti bahawa pendekatan berpusatkan murid adalah penting untuk amalan penilaian yang berkesan, menunjukkan bahawa pengetahuan dan latihan guru dalam pendekatan ini adalah kritikal untuk keberkesanan penilaian di SJKC.

Kesimpulan, dapatan kajian PuP dan maklum balas yang berkesan dapat meningkatkan prestasi murid setanding dengan penilaian formal menggariskan pentingnya

memperkukuhkan latihan dan pembangunan profesional untuk guru. Ini mencadangkan bahawa sokongan tambahan dan sumber yang diperlukan untuk mengatasi cabaran dalam melaksanakan PuP dapat memberikan manfaat besar kepada murid dan meningkatkan hasil pembelajaran keseluruhan.

2.7.3 Amalan pentaksiran untuk pembelajaran

Dalam perbincangan penyelidikan Thiagarajan & Tan, (2023) menemui percanggahan antara amalan dan kepercayaan guru. Hasil dapatan kajian mendedahkan bahawa guru melakukan PuP secara bertulis dengan pentaksiran sumatif sebagai sasaran utama mereka, dan guru salah faham amalan penilaian formatif. Guru juga mendapati bahawa cabaran seperti kekurangan masa, saiz kelas, penguasaan bahasa pelajar, beban kerja dan jangkaan ibu bapa menghalang pelaksanaan penilaian formatif yang berkesan. Kajian ini membayangkan pentaksiran formatif yang berkesan memberi manfaat kepada guru dan murid. Jelas menunjukkan bahawa terdapat jurang antara apa yang dipercayai oleh guru mengenai pentaksiran dan cara mereka melaksanakannya di bilik darjah. Dalam konteks SJKC, ini mungkin menunjukkan bahawa guru Bahasa Melayu juga menghadapi cabaran yang sama, iaitu guru percaya bahawa pentaksiran formatif penting tetapi lebih cenderung menggunakan pentaksiran sumatif kerana faktor seperti kekurangan masa, saiz kelas yang besar, atau kekangan lain. Dengan itu, dalam konteks kajian pengkaji boleh menilai sama ada amalan ini juga berlaku dalam kalangan guru Bahasa Melayu di sekolah dan bagaimana faktor tertentu mempengaruhi pilihan mereka dalam melaksanakan pentaksiran.

Selain itu, dalam perbincangan penyelidikan Thiagarajan & Tan, (2023) juga mendapati bahawa cabaran seperti beban kerja yang tinggi, saiz kelas yang besar, serta jangkaan ibu bapa menghalang pelaksanaan penilaian formatif yang berkesan. Di SJKC,

yang mungkin mempunyai perbezaan dalam struktur pendidikan berbanding sekolah kebangsaan, cabaran ini juga mungkin berlaku, khususnya jika guru Bahasa Melayu berhadapan dengan perbezaan tahap penguasaan bahasa di kalangan murid. Dalam konteks kajian pengkaji boleh memberikan pemahaman yang mendalam mengenai kesukaran yang mungkin dihadapi oleh guru dalam amalan PuP.

Dalam perbincangan penyelidikan Goh & Kiat Tan, (2023) juga menemui bahawa penilaian guru sekolah rendah tidak konsisten untuk amalan melalui kutipan data kuantitatif disebabkan cabaran keseluruhan ini berkaitan dengan ketelusan, pengalaman, latihan, masalah sekolah dan pergantungan keutamaan dalam pengurusan sekolah. Begitu juga dalam perbincangan penyelidikan Rosli et al., (2022) menyokong dapatan ketidakkonsistenan dalam penilaian prestasi murid perlu diberi perhatian untuk memastikan murid mendapat pendidikan yang berkualiti. Lebih-lebih dalam perbincangan penyelidikan Osman et al., (2019) mendapati guru yang kurang pakar dalam mengajar penulisan Bahasa Melayu mungkin memerlukan lebih banyak bimbingan untuk membantu guru menggunakan elemen yang lebih sahih dalam amalan pengajaran dan PuP. Dalam konteks kajian pengkaji berpandangan bahawa mungkin terdapat ketidakkonsistenan dalam amalan pentaksiran di kalangan guru Bahasa Melayu di SJKC, terutamanya jika guru perlu menyeimbangkan keperluan Bahasa Melayu dengan kurikulum dan kehendak pentaksiran di sekolah tersebut. Oleh itu, kajian ini penting untuk mengenal pasti faktor yang menghalang konsistensi dalam amalan penilaian dan kesannya terhadap prestasi murid.

Selain itu, dalam perbincangan penyelidikan (I Nyoman Suwandi, 2023) mendapati bahawa guru dan sekolah wajar mempunyai peranan dan kerjasama yang utuh dalam melaksanakan penilaian untuk meningkatkan prestasi murid. Manakala dalam perbincangan

penyelidikan Kanjee, (2020) mendapati tiada perbezaan dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran di seluruh sekolah dengan bayaran yuran persekolahan tinggi mahupun rendah. Ini menunjukkan bahawa amalan PuP lebih banyak dipengaruhi oleh faktor lain yang mungkin lebih penting daripada aspek kewangan, seperti dasar pendidikan, latihan guru, dan sokongan pentadbir.

Dalam konteks kajian pengkaji, SJKC mungkin mempunyai struktur kewangan yang berbeza berbanding dengan sekolah lain (misalnya, perbezaan dalam yuran persekolahan atau sumber dana). Kajian ini membuka ruang untuk melihat apakah faktor lain seperti sokongan institusi, kecekapan guru dalam menjalankan pentaksiran, atau sistem pendidikan yang diterapkan di SJKC lebih dominan dalam mempengaruhi amalan pentaksiran di sekolah tersebut. Pengkaji boleh menggunakan penemuan ini untuk menyelidik apakah amalan pentaksiran di SJKC tetap konsisten walaupun terdapat perbezaan dalam aspek kewangan seperti yuran sekolah. Apakah faktor lain yang lebih mempengaruhi amalan pentaksiran guru Bahasa Melayu di sekolah ini? Ini boleh mencakup faktor seperti tahap sokongan daripada pihak pentadbiran sekolah, latihan guru dalam bidang penilaian, dan keperluan khusus dalam pengajaran Bahasa Melayu kepada murid yang mungkin mempunyai penguasaan bahasa yang berbeza.

Ini bermakna penting untuk memahami bagaimana kerjasama antara guru Bahasa Melayu, pentadbir sekolah, dan pihak lain seperti ibu bapa mempengaruhi amalan PuP di SJKC. Kajian ini menyokong idea bahawa tanpa sokongan yang kukuh daripada pihak sekolah, pelaksanaan penilaian formatif yang berkesan mungkin tidak dapat dicapai.

Manakala dalam perbincangan penyelidikan YAO, (2022) mendapati kelayakan akademik seorang guru tidak mempunyai kaitan dengan amalan pentaksiran untuk

pembelajaran di dalam bilik darjah tetapi kecekapan guru boleh ditingkatkan melalui latihan dan pengalaman proses penilaian dilakukan. Ini bermakna bahawa guru dengan latar belakang akademik yang baik, tetapi tanpa pengalaman atau latihan yang sesuai dalam pentaksiran, mungkin kurang cekap dalam melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran secara berkesan.

Dalam konteks SJKC, ini memberi petunjuk penting untuk melihat sejauh mana guru Bahasa Melayu yang mengajar di sekolah tersebut bergantung kepada latihan dan pengalaman praktikal dalam melaksanakan pentaksiran formatif dan sumatif. Walaupun guru mungkin memiliki kelayakan akademik yang tinggi, adakah mereka mendapat latihan khusus dalam teknik pentaksiran yang menyeluruh dan bagaimana pengalaman mereka dalam bilik darjah mempengaruhi amalan pentaksiran mereka? Kajian pengkaji boleh menilai bagaimana guru Bahasa Melayu di SJKC memperoleh atau meningkatkan kecekapan mereka dalam pentaksiran melalui program latihan atau pengalaman mengajar.

Dalam perbincangan penyelidikan YAO, (2022) juga menekankan pentingnya latihan dalam meningkatkan kecekapan guru dalam melaksanakan pentaksiran. Ini sangat penting kerana latihan yang sistematik boleh membantu guru memahami cara terbaik untuk melaksanakan pentaksiran formatif yang dapat memberikan maklumat berterusan mengenai kemajuan pelajar dan membantu dalam perancangan pengajaran yang lebih baik. Dalam kajian pengkaji boleh mengkaji sama ada guru Bahasa Melayu di SJKC mendapat latihan yang mencukupi untuk menjalankan pentaksiran yang berkesan. Adakah mereka dilatih dalam teknik penilaian yang memfokuskan kepada pembelajaran berterusan, seperti penilaian formatif? Atau, adakah mereka lebih cenderung kepada pendekatan pentaksiran sumatif kerana kurangnya latihan dalam penilaian untuk pembelajaran?

Dalam SJKC, guru Bahasa Melayu mungkin menghadapi cabaran tertentu, seperti perbezaan dalam penguasaan bahasa pelajar yang berasal dari latar belakang berbahasa Cina. Oleh itu, latihan dalam aspek pengurusan bilik darjah, strategi pengajaran bahasa, dan teknik pentaksiran yang sesuai dengan konteks ini adalah penting. Pengkaji akan menilai bagaimana guru Bahasa Melayu di SJKC memperoleh latihan yang relevan untuk mengatasi cabaran khas yang mereka hadapi dalam pentaksiran. Adakah guru mendapat latihan yang khusus mengenai cara mengendalikan penilaian untuk pembelajaran dalam konteks pelajar yang mempunyai latar belakang bahasa yang berbeza? Selain itu, apakah jenis pengalaman yang dapat meningkatkan kecekapan mereka dalam melaksanakan pentaksiran secara berkesan?

Dalam perbincangan penyelidikan (YAO, 2022) juga menunjukkan bahawa pengalaman dalam melaksanakan penilaian berterusan (seperti penilaian formatif) sangat penting untuk membina kecekapan guru. Pengalaman ini membantu guru mengenali kesan amalan pentaksiran terhadap pembelajaran murid dan memperbaiki teknik mereka untuk lebih tepat menilai kemajuan pelajar. Pengkaji akan mengkaji bagaimana pengalaman sebenar guru Bahasa Melayu dalam menilai murid di SJKC mempengaruhi amalan pentaksiran mereka. Apakah amalan terbaik yang diperoleh melalui pengalaman di lapangan dan bagaimana pengalaman ini dapat meningkatkan kualiti PuP, terutamanya dalam konteks murid yang mempunyai penguasaan bahasa yang berbeza?

Secara keseluruhannya, kajian ini saling melengkapi untuk memberikan gambaran yang lebih jelas tentang cabaran dan faktor yang mempengaruhi amalan PuP di bilik darjah. Dalam konteks kajian pengkaji boleh menilai sejauh mana cabaran ini turut dihadapi oleh guru Bahasa Melayu di SJKC dan bagaimana amalan pentaksiran mereka dipengaruhi oleh

faktor seperti kekurangan masa, latihan, pengalaman, serta sokongan dari pihak sekolah dan ibu bapa.

2.8 Kesimpulan

Secara keseluruhannya, Bab 2 telah membentangkan sorotan literatur yang komprehensif mengenai amalan PuP, peranannya dalam konteks kurikulum dan pentaksiran formatif, serta piawaian kecekapan guru dalam pentaksiran. Perbincangan kritis terhadap teori dan model berkaitan, seperti Model Pentaksiran Formatif Black dan Wiliam, telah menyediakan kerangka konseptual yang kukuh untuk kajian ini.

Melalui sorotan kajian lepas, dapat dikesan wujudnya lompang kajian yang signifikan, terutamanya yang berkaitan dengan konteks SJKC di Malaysia. Walaupun literatur sedia ada menekankan kepentingan PuP, terdapat kekurangan penyelidikan yang meneroka secara mendalam interaksi antara sikap, pengetahuan, dan amalan guru Bahasa Melayu dalam persekitaran sekolah yang mempunyai cabaran linguistik dan sosiobudaya yang unik.

Justeru, bab ini mengukuhkan justifikasi bahawa kajian yang dijalankan adalah perlu untuk mengisi lompang ini, iaitu dengan menilai sejauh mana cabaran kontekstual ini dihadapi oleh guru Bahasa Melayu di SJKC dan bagaimana PuP mempengaruhi pemahaman dan pelaksanaan PuP di bilik darjah.

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pendahuluan

Bab ini menghuraikan metodologi kajian merangkumi bahagian iaitu reka bentuk kajian, paradigma kajian, populasi dan persampelan kajian, instrumen kajian, tatacara pengumpulan data kajian sebenar, tatacara penganalisan data, kesahan dan kebolehpercayaan, etika pengumpulan data dan diakhiri kesimpulan bab.

3.2 Reka bentuk kajian

Kajian ini adalah berbentuk penyelidikan asas kerana sesuai dengan tujuan memahami fenomena amalan PuP dalam konsep pentaksiran bilik darjah (Creswell & Creswell, 2018). Pemilihan reka bentuk penyelidikan asas merujuk kepada penyelidikan (Brown, 2019) yang juga telah menggunakan melaksanakan kajian PuP sehingga menemui dapatan kajian bahawa PuP adalah pendekatan pedagogi yang mempunyai beberapa aspek penilaian. Malahan dalam perbincangan penyelidikan Brown, (2019) juga menemui ciri PuP tidak memenuhi keperluan penilaian. Bukan itu sahaja, dalam perbincangan penyelidikan (Brown et al., 2019) menemui konteks, budaya dan faktor tempatan membentuk penilaian guru.

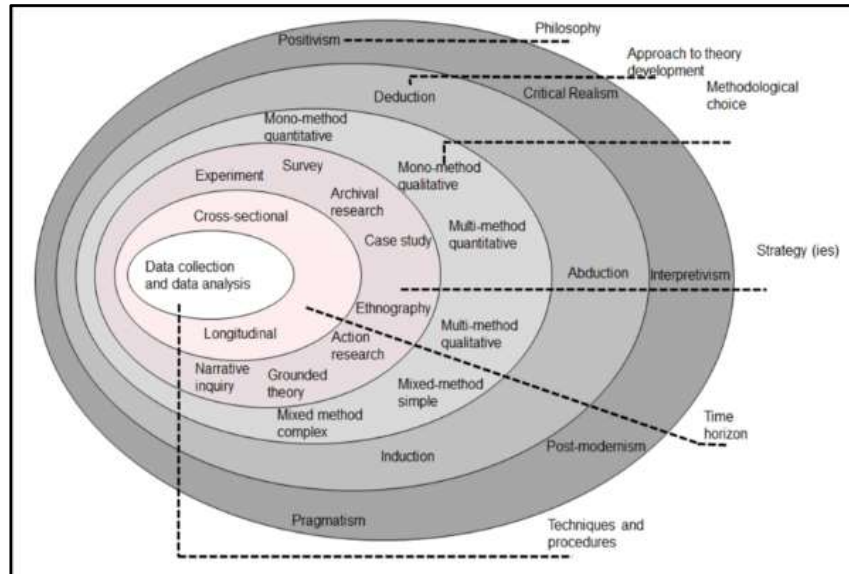
3.3 Paradigma kajian

Dalam konteks ini, pakar penyelidikan David Bohm, (1994) menyarankan kajian perlu dimulakan dengan pemilihan paradigma kajian terlebih sebelum melaksanakan kajian selari dengan objektif dan persoalan kajian. Selaras dengan saranan, kajian ini diasaskan pada set andaian asas yang mantap seperti yang digariskan oleh Burrell dan Morgan, (2017). Pengkaji membuat pelbagai jenis andaian, iaitu andaian ontologi (realiti yang dihadapi dalam

kajian), andaian epistemology (pengetahuan manusia) dan andaian aksiologi (nilai proses kajian). Ketiga-tiga andaian ini amat penting bagi memastikan falsafah kajian yang lebih dipercayai serta menyokong pilihan metodologi, strategi kajian, teknik pengumpulan dan prosedur analisis data.

Aspek ontologi merupakan satu disiplin ilmu berkait hubung dengan hakikat atau realiti sesuatu perkara tentang sesuatu fenomena sosial yang ingin dikaji (Scotland, 2012). Oleh itu, dari segi ontologinya kajian ini membolehkan pengkaji memahami realiti dan hakikat sebenar amalan pentaksiran untuk pembelajaran guru Bahasa Melayu dalam konsep PBD. Aspek epistemologi merujuk kepada persoalan tentang bagaimana sesuatu perkara diterima sebagai satu pengetahuan atau ilmu (Saunders et al., 2019). Sehubungan dengan itu, kajian ini memerlukan pengkaji mencari hujah yang kukuh supaya tahap kebenaran dan keyakinan kajian yang dilaksanakan boleh diterima. Aspek aksiologi pula merujuk kepada isu berkaitan etika yang perlu dipertimbangkan oleh pengkaji semasa merancang cadangan kajian (Saunders et al., 2019). Kepentingan aspek aksiologi akan dihuraikan dengan lebih lanjut dalam bahagian pertimbangan etika.

Bagi memastikan konsistensi dan kesesuaian reka bentuk, pengkaji mengaplikasikan kerangka *Research Onion* sebagai garisan panduan dalam pemilihan prosedur kajian seperti yang dicadangkan oleh pakar penyelidikan Saunders et al., (2019). Kerangka ini dipilih kerana menuntut mempertimbangkan enam faktor yang perlu diambil kira dalam merancang kajian bagi memastikan bahawa metodologi kajian dan tempoh masa yang dipilih sesuai dengan tujuan dan objektif kajian. Rajah 2 menunjukkan Research Onion seperti yang ditunjukkan pada rajah di bawah.



Rajah 3.1: *Research Onion*

Sumber: Saunders et al., (2019)

Jadual 3.1 menunjukkan pemilihan enam lapisan reka bentuk kajian ini akan dijelaskan berdasarkan objektif dan persoalan kajian yang ingin dihuraikan:

Jadual 3.1: Pemilihan Reka bentuk kajian

Lapisan	Pemilihan elemen
Falsafah	Interpretivisme
Pendekatan pengembangan teori	Induktif
Pilihan metodologi	Kaedah mono kualitatif
Strategi	Kajian kes
Tempoh masa	Kajian longitudinal
Teknik dan prosedur	Temu bual separa struktur, bahan audiovisual dan analisis dokumen

Sumber: Saunders et al., (2019)

3.3.1 Falsafah

Falsafah penyelidikan interpretivisme dipilih kerana menekankan kepada pemahaman dengan tingkah laku manusia (Saunders et al., 2019), yang amat selari dengan objektif kajian. Pemilihan ini membolehkan kajian diteroka melalui perspektif subjektif

terhadap isu yang wujud seperti sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP terutamanya di SJKC tanpa bergantung oleh jangkaan dan hipotesis yang terdahulu. (Creswell & Creswell, 2018). Tumpuan kajian terhadap isu ini disokong oleh dapatan terdahulu Barnes dan Qasserras, (2024) yang menyatakan perubahan sistem pendidikan boleh mempengaruhi sistem pentaksiran, dan (Andin et al., 2022) yang menekankan kesukaran menerima perubahan. falsafah interpretivisme sangat relevan kerana isu konteks tempatan seperti tekanan guru (Macovei et al., 2023) di SJKC (Lius dan Mahamod (2021) memerlukan pemahaman mendalam yang subjektif, justeru menjadikan falsafah ini pilihan yang paling tepat untuk kajian ini.

3.3.2 Pendekatan perkembangan teori

Pendekatan pengembangan teori dalam kajian adalah induktif. Pendekatan induktif atau dikenali sebagai pendekatan *bottom-up* yang melibatkan lima proses bermula (Saunders et al., 2019) : pengumpulan data, pengkodan terbuka, pengkodan aksial, pengkodan selektif dan seterusnya pembentukan teori. Proses ini dilakukan melalui kaedah temu bual dan pemerhatian empirikal seperti menganalisis transkrip temu bual serta melakukan kategori kod -kod dapatan kajian lapangan, dan seterusnya pembentukan tema – tema kajian untuk melaporkan hasil kajian.

Kajian ini menelusuri sikap, dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP memberi kesan langsung kepada pendekatan pembelajaran dan pengajaran (Black & Wiliam, 2018) dengan mengaplikasikan Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky 1976 untuk meningkatkan prestasi murid (Andrade et al., 2021). Tambahan pula, perbincangan Waskito et al., (2024) menyokong pendekatan teori ini dalam amalan PuP berupaya meningkatkan keupayaan guru membuat penilaian dan penyesuaian kaedah pentaksiran di dalam kelas.

Walau bagaimanapun, kajian ini hanya bertujuan mendapatkan pandangan awal untuk mengembangkan teori dengan melibatkan pendekatan induktif dan saiz sampel yang kecil (Saunders et al., 2019).

3.3.3 Pilihan Metodologi

Pengkaji telah memilih kaedah mono kualitatif kerana ia memberi tumpuan kepada pemahaman mendalam melalui pengalaman dan pandangan individu mengenai sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran (Saunders et al., 2019). Justifikasi utama pilihan kaedah ini adalah kerana ia berupaya menemui ketegangan dalam pentaksiran seperti yang dicontohi oleh Ketonen dan Nieminen, (2024) dan berkesan dalam mengkaji penggunaan maklum balas untuk meningkatkan prestasi murid seperti yang ditunjukkan oleh Goh dan Kiat Tan, (2023). Jelaslah, pemilihan kaedah mono kualitatif ini adalah bertepatan untuk menjawab persoalan kajian bagi memastikan sama ada prinsip pentaksiran untuk pembelajaran diterapkan.

3.3.4 Strategi

Strategi kajian kes dipilih daripada pelbagai strategi yang tersedia (Saunders et al., 2019). Kajian kes, yang melibatkan analisis secara mendalam menggunakan empat sumber pengumpulan data (Yin, 2018), adalah pilihan terbaik kerana objektif kajian ini memerlukan maklumat yang kaya untuk menghuraikan sikap dan pengetahuan guru dalam amalan PuP.

Secara spesifik, kajian ini mengaplikasikan kajian kes eksploratori. Pengaplikasian strategi ini selari dengan objektif kajian untuk menghuraikan sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu di SJKC. Untuk mendapatkan maklumat yang kaya, instrumen yang digunakan ialah protokol temu bual separa struktur, bahan audiovisual, dan analisis dokumen

seperti RPH, bahan instrumen pentaksiran (Mohd Khalid et al., 2023), dan hasil kerja murid (Gan et al., 2021).

Dalam pemilihan kes, pengkaji telah mengambil kira faktor-faktor seperti pengalaman guru, lokasi geografi, saiz sekolah, dan latar belakang sosioekonomi murid, bagi memahami fenomena ini secara holistik (Silverman, 2021). Tambahan pula, kajian ini sengaja merangkumi tiga jenis lokasi berbeza (bandar, luar bandar, dan pedalaman) kerana strategi ini boleh digeneralisasikan kepada konteks yang lebih luas. Pemilihan ini disokong oleh dapatan Wolterinck et al., (2022) dan Tessier & Carbonneau-Loiselle, (2023) yang menunjukkan bahawa kajian kes berkesan dalam menemui sikap dan pengetahuan yang berkaitan dengan amalan pentaksiran.

3.3.5 Tempoh masa

Kajian longitudinal jangka pendek selama lapan bulan dipilih sebagai tempoh masa kajian (Saunders et al., 2019). Tempoh masa ini diperlukan kerana pengkaji perlu mengumpul data secara berulang kali daripada informan yang berada pada jarak jauh. Tempoh lapan bulan ini ditetapkan untuk mencapai titik ketepuan data kajian lapangan, dengan mengambil kira cabaran yang dihadapi. Cabaran utama dalam kajian lapangan ialah kesukaran peserta memperuntukkan masa untuk temu bual bersemuka. Oleh itu, pengkaji membuat penyesuaian dengan menjalankan sesi temu bual secara dalam talian dan pesanan suara *WhatsApp*, satu kaedah yang terbukti lebih disukai dan berkesan untuk mendapatkan maklum balas daripada informan.

3.3.6 Teknik dan prosedur

Teknik dan prosedur yang digunakan dalam kajian ini merangkumi pengumpulan data dan analisis data. Berdasarkan Saunders et al., (2019), teknik pengumpulan data

terbahagi kepada empat kategori utama: pemerhatian, temu bual dan soal selidik, dokumen, serta bahan audiovisual. Walau bagaimanapun, kajian ini hanya menggunakan tiga daripada empat kategori tersebut, iaitu temu bual, bahan audiovisual, dan analisis dokumen. Pemilihan dua atau lebih kaedah pengumpulan data ini dibenarkan dan adalah mencukupi untuk memenuhi objektif kajian (Cohen et al., 2017).

Temu bual dipilih sebagai kaedah utama untuk mendapatkan pemahaman dan pandangan mendalam guru terhadap pentaksiran untuk pembelajaran. Kaedah ini penting untuk meneroka perspektif, sikap, dan pengetahuan guru terhadap amalan tersebut, berdasarkan pengalaman enam orang informan (menggunakan nama samaran) yang terlibat langsung di sekolah. Pandangan ini akan menjawab tiga persoalan kajian. Kajian ini melaksanakan temu bual dengan tiga kaedah utama (Lune & Berg, 2021) : secara perseorangan bersemuka, *Google Meet* (dalam talian), dan pesanan suara *WhatsApp* (*voice WhatsApp*). Jadual 3.2 menunjukkan lima ciri utama yang merujuk kepada pelaksanaan temu bual dalam kajian ini.

Jadual 3.2: Ciri-ciri temu bual

Ciri-ciri temu bual
Berinteraksi secara langsung pengkaji dengan peserta kajian
Masih berupaya mendapatkan maklumat kerana peserta boleh memberi maklum balas pada masa yang sama.
Temu bual boleh dilakukan secara formal atau tidak rasmi sebab boleh disesuaikan kelapangan peserta dan mengikut keperluan kajian
Peserta mempunyai kebebasan memilih tempat dan masa mengikut persetujuan bersama pengkaji selagi dalam tempoh mengumpul data kajian yang telah dirancang
Memberi suasana yang lebih selesa dan privasi kepada peserta untuk berkongsi maklumat dengan lebih terbuka dan tanpa tekanan

Sumber: Lune & Berg, (2021)

Walaupun kepelbagaian kaedah temu bual mempunyai kelebihan, ia juga datang dengan kelemahan sepanjang kajian (Lune & Berg, 2021). Antara cabaran yang dihadapi termasuklah apabila protokol temu bual gagal memotivasikan informan untuk berkongsi maklumat. Lebih-lebih lagi, pengkaji perlu sentiasa prihatin terhadap emosi dan kesediaan peserta, kerana ini boleh menjejaskan kelangsungan sesi temu bual (Creswell & Creswell, 2018). Secara praktikal, kajian ini juga menghadapi kesukaran bertemu informan secara berulang kali dalam tempoh masa yang panjang kerana pengkaji berada di daerah yang berbeza.

Secara umum, terdapat enam reka bentuk temu bual, termasuk perseorangan bersemuka, kumpulan, bertelefon, berasaskan web, e-mel, dan soalan terbuka pada soal selidik. Walau bagaimanapun, setelah mengambil kira tiga penilaian penting kebolehcapaian individu, kos pelaksanaan, dan ruang masa yang ada, kajian ini hanya menggunakan dua reka bentuk utama (perseorangan bersemuka dan berasaskan web).

Kedua-dua reka bentuk ini dilaksanakan dengan pendekatan temu bual separa struktur dan adalah selari dengan tujuan kajian interpretivisme. Pendekatan ini dipilih untuk memahami secara mendalam sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran di SJKC.

Bahan audiovisual merujuk kepada gambar atau rakaman audio yang dikumpul sepanjang kajian lapangan untuk memudahkan pemahaman fenomena yang dikaji (Creswell & Creswell, 2018). Analisis dokumen pula melibatkan sumber seperti Rancangan Pengajaran Harian (RPH), lembaran instrumen pentaksiran, hasil kerja murid, dan borang perekodan PBD.

Bagi analisis data, pendekatan analisis tematik digunakan dengan bantuan perisian *Atlas.ti*, *Microsoft Word*, *Microsoft Excel*, dan *PDF*. Perisian *Atlas.ti* membolehkan pengkaji mengenal pasti kod-kod daripada transkrip temu bual, sebelum pemetaan tema-tema kajian dapat dibentuk.

Kajian ini mengaplikasikan lima proses penting untuk mengumpul data kajian lapangan, seperti yang disarankan oleh Creswell & Creswell, (2018). Proses ini merangkumi: (1) Pemilihan peserta kajian yang akan mempengaruhi maklumat yang diperolehi; (2) Mendapatkan kebenaran dan persetujuan termaklum bagi menjaga keselamatan data peribadi dan profesional peserta; (3) Pemilihan maklumat yang bersesuaian, mudah, dan selamat dilaksanakan; dan (4) Pembinaan reka bentuk instrumen yang tepat, selaras dengan reka bentuk kajian kualitatif ini.

Selaras dengan reka bentuk kualitatif, pembinaan protokol temu bual dan senarai semak untuk bahan audiovisual serta analisis dokumen telah dilakukan. Lima (5) Aspek etika penyelidikan juga dititikberatkan, termasuk permohonan melalui *Educational Research Application System* (eRAS 2.0), serta kelulusan daripada JPN dan pihak sekolah, terutamanya yang melibatkan cabaran temu bual bersemuka dan tatacara berada di lokasi kajian lapangan.

Kajian ini didasari oleh pendekatan Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky (1978). Pendekatan teori ini amat relevan kerana ia berupaya menjelaskan bahawa peningkatan prestasi murid dipengaruhi oleh faktor budaya sosial dan persekitaran (Newman & Latifi, 2021), di mana interaksi sosial dan bahasa (seperti Bahasa Melayu di SJKC) adalah aspek kritikal. Berdasarkan kerangka teori ini, objektif utama kajian ini dirancang untuk:

Menganalisis sikap guru terhadap PBD dan kesesuaian pelaksanaannya (berpusat guru atau murid): Aspek ini sangat berkait rapat dengan Teori Vygotsky kerana teori tersebut menekankan bahawa guru perlu membuat penyesuaian (*scaffolding*) terhadap keupayaan murid dalam zon perkembangan proksimal mereka. Kajian ini akan melihat sama ada sikap guru mencerminkan kesedaran untuk menyesuaikan pendekatan pengajaran agar selari dengan prinsip interaksi sosial dan budaya bilik darjah.

Meneroka pengetahuan guru dan pengaruhnya terhadap reka bentuk penyelidikan: Kerangka teori Vygotsky membantu pengkaji memahami bagaimana pengetahuan guru (sebagai produk sosial dan budaya) mempengaruhi tafsiran mereka terhadap PBD (Creswell & Creswell, 2018). Ini secara langsung akan membentuk cara pengkaji mengumpul, menganalisis, dan mentafsir data, dengan menumpukan pada konteks interaksi sosial di SJKC.

Menghuraikan amalan guru Bahasa Melayu terhadap PBD secara keseluruhan: Teori Konstruktivisme Sosial membenarkan pengkaji membuat tafsiran yang kaya dan mendalam tentang amalan guru di SJKC yang unik. Ini kerana amalan PBD guru tersebut adalah hasil daripada gabungan konteks sosial sekolah, latar belakang bahasa, dan budaya setempat, yang kesemuanya adalah teras kepada pandangan Vygotsky.

Kesimpulannya, Teori Konstruktivisme Sosial Vygotsky tidak hanya berfungsi sebagai latar belakang teoritikal, tetapi secara eksplisit memandu pengkaji untuk memahami dan menganalisis fenomena sikap, pengetahuan, dan amalan guru dalam konteks sosial yang sebenar.

3.4 Populasi dan persampelan kajian

Populasi kajian ini berfokus kepada sekolah di bawah pentadbiran Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak (JPNS), merangkumi 30 buah Pejabat Pendidikan Daerah (PPD). Secara khusus, lokasi kajian disasarkan kepada Zon Selatan Sarawak, iaitu terdapat 44 buah SJKC daripada keseluruhan 221 buah SJKC merangkumi sembilan (9) PPD seperti di Jadual 3.3. Sasaran populasi ini penting untuk mencapai objektif kajian, iaitu memahami sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran di SJKC. Dalam menentukan jenis persampelan, kajian ini turut mengambil kira faktor ketepatan kos dan kesamaan ciri-ciri populasi yang mudah diakses (Gay et., 2012).

Jadual 3.3: Senarai nama SJKC di Zon Selatan Sarawak

No	Nama PPD	No	Nama Sekolah
1.	PPD Padawan	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Sg Tengah
		2.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Sg Moyan
		3.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Rantau Panjang
		4.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Rantau Syn-San-Tu
		5.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Rantau Sg Tapang Batu Kawa
2.	PPD Kuching	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Rantau Sg Buda
		2.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Rantau Buntal
3.	PPD Bau	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Taiton
		2.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Paku
		3.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Tondong
		4.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Sebuku
		5.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Musi

		6.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Buso
		7.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Sinawan
		8.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Bau
		9.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Kranji
4.	PPD Lundu	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Sematan
		2.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Lundu
		3.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Serayan/Selarat
5.	PPD Samarahan	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Beliong
		2.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Jernang
		3.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Tambirat
		4.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Asajaya
		5.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Sambir
		6.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Bako
		7.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Semera
		8.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Jemukan
6.	PPD Simunjan	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Simunjan
		2.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Sebang
		3.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Sebuyau
7.	PPD Serian	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Beratok
		2.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Tapah
		3.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Menyan
		4.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Pangkalan Bedup

		5.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Serian
		6.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Batu 29
		7.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Batu 35
		8.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Batu 32
8.	PPD Sri Aman	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Simanggang
		2.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Undop
		3.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Pantu
		4.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Lingga
		5.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Bangkong
9.	PPD Lubok Antu	1.	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) Chung Hua Engkilili

Sumber: Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak (Mac 2023)

Pemilihan sampel dimulai dengan mempertimbangkan persampelan variasi maksimum sebelum pengumpulan data. Namun demikian, kajian ini memutuskan untuk menggunakan persampelan bertujuan (*purposive sampling*). Pendekatan ini konsisten dengan metodologi kajian kes yang memerlukan maklumat yang kaya dan bukan generalisasi statistik. Menurut Creswell dan Creswell, (2018), persampelan bertujuan memerlukan penentuan siapa dikaji, bentuk persampelan, dan saiz sampel.

Pemilihan strategi persampelan bertujuan ini amat sejajar dengan objektif kajian, terutamanya bagi meneroka isu kritikal seperti sikap guru yang dipengaruhi oleh tekanan kerja yang tinggi seperti dilaporkan dalam *America Institute of Stress, 2019 (Agyapong et*

al., 2022). Isu pemasalahan tekanan guru dalam sistem pendidikan ini penting kerana ia boleh menjejaskan kompetensi guru dan seterusnya prestasi murid (Gebremariam & Gedamu, 2023). Oleh itu, kajian oleh Lius & Mahamod, (2021) yang mendapati tahap tekanan guru Bahasa Melayu SJKC berada pada tahap sederhana dan mencadangkan kajian mendalam, menjustifikasikan perlunya persampelan bertujuan untuk memahami fenomena ini secara komprehensif.

Bagi memastikan informan yang dipilih berupaya dapat memberikan maklumat yang kaya dan relevan untuk menjawab tiga persoalan kajian, empat kriteria ketat telah ditetapkan di bawah teknik persampelan bertujuan:

- i. Guru berkhidmat di SJKC sekurang-kurangnya lima (5) tahun.
- ii. Guru pernah menghadiri Bengkel Penataran Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) yang dianjurkan oleh pihak sekolah atau badan berkaitan.
- iii. Guru mempunyai pengalaman mengajar Bahasa Melayu tahap dua sekurang-kurangnya satu (1) tahun.
- iv. Guru sedang mengajar Bahasa Melayu tahap dua dalam tahun semasa kajian dijalankan.

Pemilihan lokasi kajian di Zon Selatan Sarawak adalah berlandaskan saranan Creswell & Creswell, (2018), yang mengambil kira tujuh (7) faktor utama. Faktor-faktor ini meliputi: (1) Relevan dengan persoalan kajian (memastikan ia boleh diaplikasikan secara luas dalam konteks SJKC); (2) Aksesibiliti kepada lokasi yang kaya dengan maklumat; (3) Kepentingan konteks penggunaan pentaksiran untuk pembelajaran di sekolah; (4)

Representatif (kesamaan ciri-ciri demografi); (5) Kekangan logistik dan sumber maklumat dalam jangkauan pengkaji; (6) Etika (kemudahan mendapatkan kelulusan); dan (7) Ketersediaan peserta kajian untuk mengambil bahagian. Jelaslah, pemilihan lokasi ini bersesuaian dan memenuhi kehendak kajian kes yang memerlukan fokus mendalam dan maklumat kontekstual (Yin, 2018).

Pemilihan saiz sampel dipengaruhi secara langsung oleh teknik persampelan bertujuan dan keperluan keseluruhan kajian. Berdasarkan panduan umum oleh Creswell & Creswell, (2018) bagi penyelidikan kualitatif yang melibatkan individu atau beberapa kes, saiz sampel ditentukan oleh keupayaan pengkaji mengumpul data yang kaya dan mencukupi untuk mencapai ketepuan data (*data saturation*), tanpa memerlukan saiz yang besar. Walaupun anggaran saiz sampel boleh berkisar antara 1 hingga 40 orang, saiz akhir turut dipengaruhi oleh tempoh masa penyelidikan dan instrumen yang digunakan.

Oleh itu, enam (6) orang peserta telah dipilih secara strategik. Bilangan ini dianggap mencukupi kerana mereka memberikan maklumat yang kaya dan mampu menjawab persoalan kajian (Silverman, 2021). Tambahan pula, data daripada enam peserta ini, dengan komitmen padu mereka, telah memenuhi objektif kajian untuk memahami sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran.

3.5 Instrumen kajian

Kajian ini menggunakan tiga jenis instrumen utama untuk pengumpulan data di lapangan, selaras dengan reka bentuk kajian kualitatif berasaskan kajian pelbagai kes (Creswell & Creswell, 2018a). Instrumen-instrumen tersebut ialah: protokol temu bual separa struktur, senarai semak bahan audiovisual, dan senarai semak analisis dokumen.

3.5.1 Protokol temu bual separa struktur

Instrumen ini direka untuk kajian bertajuk sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP di SJKC Zon Selatan Sarawak. Ia distrukturkan kepada tiga sesi perjumpaan temu bual.

Protokol temu bual separa struktur ini direka untuk satu kajian komprehensif yang dijalankan dalam tiga sesi perjumpaan berasingan. Sesi perjumpaan pertama dimulakan dengan Seksyen A: Demografi, yang mengandungi 6 soalan bertujuan untuk mengumpul maklumat latar belakang asas peserta. Sesi ini diteruskan dengan Seksyen B: Sikap, yang merangkumi 24 soalan untuk menganalisis pandangan, perasaan, dan kesediaan guru terhadap Pentaksiran Bilik Darjah (PBD). Perjumpaan kedua pula memfokuskan sepenuhnya pada Seksyen C: Pengetahuan, di mana 40 soalan teknikal dan konseptual diajukan untuk menghuraikan pemahaman mendalam guru mengenai pelaksanaan PBD. Akhir sekali, perjumpaan ketiga menumpukan pada Seksyen D: Amalan Pentaksiran untuk Pembelajaran, yang terdiri daripada 33 soalan untuk memahami bagaimana pengetahuan dan sikap guru diterjemahkan kepada amalan pentaksiran sebenar di dalam bilik darjah. Rujuk pada lampiran I.

3.5.2 Senarai semak bahan audiovisual

Senarai semak bahan audiovisual yang komprehensif adalah diperlukan. Persediaan utama merangkumi peralatan penting seperti perakam audio digital yang dilengkapi mikrofon luaran untuk memastikan kualiti bunyi yang jelas, serta kamera video atau telefon pintar yang diletakkan di atas tripod untuk rakaman visual yang stabil. Selain itu, kelengkapan sokongan seperti bank kuasa dan kad memori tambahan perlu disediakan bagi mengelakkan sebarang gangguan teknikal.

Semasa sesi temu bual, bahan audiovisual yang wajib dikumpul adalah rakaman audio dan video penuh, yang akan menjadi data primer untuk menganalisis bukan sahaja jawapan lisan tetapi juga isyarat bukan lisan seperti intonasi suara dan ekspresi muka yang menggambarkan sikap guru. Di samping itu, adalah mustahak untuk mendapatkan bukti visual berkaitan pengetahuan dan amalan guru dengan mengambil gambar atau video artefak seperti contoh Rancangan Pengajaran Harian (RPH), instrumen pentaksiran yang digunakan, rubrik pemarkahan, dan contoh hasil kerja murid yang telah ditanda (tanpa mendedahkan identiti murid). Bahan-bahan ini berfungsi sebagai bukti sokongan yang kukuh untuk mengesahkan penjelasan guru mengenai perancangan dan pelaksanaan amalan pentaksiran mereka di dalam bilik darjah. Rujuk pada lampiran J.

3.5.3 Senarai semak analisis dokumen

Berdasarkan protokol temu bual yang disediakan, senarai semak bahan dokumen yang diperlukan untuk menyokong dan mengesahkan data lisan adalah penting bagi menjawab persoalan kajian secara mendalam. Senarai semak ini merangkumi tiga kategori utama: pertama, dokumen perancangan pengajaran seperti Rancangan Pengajaran Harian (RPH) dan Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) untuk melihat bagaimana guru merancang objektif pembelajaran dan mengintegrasikan aktiviti pentaksiran.

Kedua, bahan pentaksiran yang digunakan secara langsung di dalam bilik darjah, termasuk contoh instrumen pentaksiran seperti senarai semak, kuiz, atau lembaran kerja, rubrik pemarkahan, dan Jadual Spesifikasi Ujian (JSU) jika ada, yang dapat membuktikan tahap pengetahuan dan kemahiran guru dalam membina alat taksiran yang sah dan boleh dipercayai.

Ketiga, bukti pelaksanaan dan tindakan susulan seperti rekod transit atau templat pelaporan PBD, contoh hasil kerja murid yang telah diberi maklum balas bertulis, serta sebarang minit curai atau sijil penyertaan kursus berkaitan PBD yang pernah dihadiri oleh guru. Pengumpulan dokumen-dokumen ini akan memberikan triangulasi data yang kukuh, di mana ia bukan sahaja mengesahkan amalan guru seperti yang dinyatakan dalam temu bual tetapi juga memberikan gambaran sebenar tentang sikap dan tahap pengetahuan mereka melalui bukti fizikal yang autentik. Rujuk pada lampiran K.

3.6 Tatacara pengumpulan data kajian sebenar

Sebelum kajian sebenar dilaksanakan, pengkaji terlebih dahulu mendapatkan kelulusan rasmi untuk menjalankan kajian daripada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan (BPPDP) serta Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak (JPNS). Setelah kelulusan diperoleh, pengkaji kemudian menulis surat kepada semua Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) yang terlibat untuk memaklumkan pelaksanaan kajian. Selain itu, surat turut dihantar kepada setiap sekolah sasaran, yang mengandungi tiga dokumen penting: (i) surat permohonan melaksanakan kajian, (ii) surat kelulusan menjalankan kajian daripada BPPDP, dan (iii) surat kelulusan menjalankan kajian daripada JPNS. Tatacara pengumpulan data utama kajian ini berpusat pada data temu bual, yang akan diperincikan dalam subseksyen seterusnya.

Pengumpulan data temu bual dilaksanakan menggunakan pendekatan temu bual separa struktur secara bersemuka dan dalam talian. Pendekatan temu bual separa struktur ini dipilih secara strategik kerana ia selaras dengan paradigma kualitatif (Kajian Kes), yang menuntut pemahaman mendalam. Pendekatan ini membolehkan pengkaji: (i) memahami pandangan dan kefahaman peserta, (ii) mengenal pasti isu kajian yang kurang jelas, dan (iii)

menggalakkan peserta untuk lebih berterus-terang (Cheron et al., 2022). Fleksibiliti yang wujud dalam pendekatan ini membolehkan pengkaji mengubah suai soalan di lapangan bagi meneroka pengalaman atau pengetahuan guru secara spontan (Cheron et al., 2022).

Fleksibiliti dalam temu bual juga membolehkan soalan diubah suai dan diselaraskan berdasarkan pernyataan atau data yang diperoleh secara tidak dijangka semasa sesi berlangsung (Cheron et al., 2022). Walau bagaimanapun, pengkaji tetap memastikan protokol temu bual sentiasa dirujuk sebagai panduan utama bagi menjamin proses temu bual yang dijalankan dapat menjawab persoalan kajian secara maksimum dan mencapai objektif. Sementara itu, pelaksanaan temu bual bersemuka adalah penting kerana ia membolehkan pengkaji memperoleh maklumat yang lebih jelas, mewujudkan hubungan baik dengan peserta, dan meningkatkan kesahan maklumat. Kaedah ini secara signifikan membantu pengkaji mendapatkan maklumat penting berdasarkan sudut pandangan dan perspektif mendalam peserta (Silverman, 2021).

Sebelum memulakan pengumpulan data, pengkaji terlebih dahulu berjumpa dengan ketua jabatan di lapangan bagi memaklumkan tujuan kehadiran. Pengkaji sangat berhati-hati dalam memastikan lokasi temu bual adalah selesa dan bebas gangguan demi menjamin rakaman audio tidak terjejas dan proses temu bual berjalan lancar. Setiap sesi temu bual mewajibkan pematuhan etika yang terdapat dalam protokol temu bual, iaitu: memaklumkan tujuan dan kepentingan kajian, menjamin kerahsiaan maklumat, dan mendapatkan persetujuan termaklum daripada peserta (Cheron et al., 2022). Pengkaji turut meminta kebenaran peserta untuk membuat rakaman audio supaya pengkaji dapat memberikan tumpuan sepenuhnya pada interaksi dan kandungan perbincangan.

Bagi mengelakkan sebarang risiko data hilang, dua set perakam suara digital digunakan semasa sesi temu bual. Selain itu, pengkaji turut membuat catatan ringkas temu bual dengan menggunakan nota lapangan (Silverman, 2021). Penggunaan nota lapangan ini bertujuan untuk menunjukkan minat pengkaji terhadap perkara yang diperkatakan, sekaligus membina hubungan baik (*rappport*) dengan peserta. Catatan tersebut juga penting bagi mengenal pasti maklumat yang boleh digunakan untuk mengesahkan atau mengingatkan peserta tentang perkara yang telah disampaikan. Pengkaji memastikan bahawa hanya maklumat penting yang dicatat, iaitu makna yang disampaikan, dan bukannya setiap perkataan yang diperkatakan (Silverman, 2021).

Proses sesi temu bual dijalankan menggunakan Bahasa Melayu. Pengkaji sentiasa prihatin terhadap aspek penggunaan bahasa bagi memastikan ia mudah difahami, di samping mengambil berat cara penyoalan kepada informan (Silverman, 2021). Setiap informan bebas untuk menyatakan pandangan mereka secara terbuka terhadap soalan yang dikemukakan. Pada penghujung sesi, ucapan penghargaan diberikan. Tambahan pula, sebelum meninggalkan lokasi, pengkaji berjumpa semula dengan ketua lapangan untuk merakamkan penghargaan. Setiap sesi temu bual secara purata mengambil masa di antara satu hingga dua jam (Cheron et al., 2022).

Sejurus selepas tamatnya sesi temu bual, pengkaji dengan segera membuat salinan pendua bagi rakaman audio ke dalam dua unit berbeza (pemacu pena dan cakera keras) untuk tujuan keselamatan data. Di samping itu, pengkaji akan mendengar semula rakaman temu bual semasa masih berada di lapangan bagi memperoleh kefahaman awal mengenai perkara yang telah diperkatakan. Tindakan reflektif ini membolehkan pengkaji mengingati semula maklumat yang disampaikan dan membandingkannya dengan maklumat yang diperoleh

daripada sesi temu bual dengan informan seterusnya, satu proses penting dalam analisis data kualitatif berterusan.

3.7 Tatacara penganalisisan Data

3.7.1 Pendekatan dan prosedur analisis

Penganalisisan data merupakan prosedur kritikal yang perlu dilaksanakan dengan teliti untuk memastikan dapatan yang diperoleh memenuhi tujuan kajian, terutamanya memandangkan data kualitatif bersifat dinamik dan berulang-ulang (Sharan B Meriam & Robin S.Grenier, 2019). Perbincangan seterusnya akan menjelaskan tatacara penganalisisan data yang melibatkan temu bual, bahan audiovisual, dan dokumen.

Selaras dengan reka bentuk kajian kes, kajian ini mengaplikasikan pendekatan analisis interpretasi yang merupakan satu daripada tiga pendekatan analisis data kajian kes (Gay et al., 2012). Analisis interpretasi dipilih kerana ia amat sesuai untuk menentukan konstruk kajian, tema, dan pola yang membolehkan fenomena dikaji dihuraikan dengan jelas dan mendalam. Terdapat lima prosedur utama dalam melaksanakan analisis interpretasi:

- i. Menyusun data,
- ii. Membangunkan kategori,
- iii. Melaksanakan pengkodan segmen,
- iv. Mengumpulkan kategori, dan
- v. Merumuskan kesimpulan.

Kelima-lima prosedur ini diaplikasikan untuk menganalisis data yang dikumpul daripada temu bual, bahan audiovisual, dan analisis dokumen. Jadual 3.3 menunjukkan

perkaitan yang jelas antara soalan kajian, data yang diperlukan, sumber data, dan teknik analisis. Penstrukturan data yang rapi ini amat memudahkan data kajian disusun mengikut segmen analisis. Proses transkripsi temu bual dilakukan dengan menaip setiap perkataan secara verbatim menggunakan perisian Microsoft Word, sebelum data dimuat naik ke dalam perisian *ATLAS.ti* versi 24.

Jadual 3.4: Perkaitan antara soalan kajian, data diperlukan, sumber data dan teknik analisis

Soalan kajian	Data yang diperlukan	Sumber data	Teknik analisis
Bagaimanakah sikap guru Bahasa Melayu dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah?	Sikap guru	Temu bual Bahan Audiovisual Analisis Dokumen	Analisis Interpretasi Transkrip Temu bual Senarai semak
Bagaimanakah pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah?	Pengetahuan guru	Temu bual Bahan Audiovisual Analisis Dokumen	Analisis Interpretasi Transkrip Temu bual Senarai semak
Bagaimanakah amalan guru Bahasa Melayu dalam pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah?	Amalan guru	Temu bual Bahan Audiovisual Analisis Dokumen	Analisis Interpretasi Transkrip Temu bual Senarai semak

Jadual 3.3 berfungsi sebagai matriks triangulasi data dan peta jalan metodologi yang memastikan keseluruhan kajian ini mempunyai kesinambungan logik dan bukti yang kukuh. Matriks ini menjamin setiap soalan kajian akan dijawab menggunakan data yang sah melalui teknik analisis yang bersesuaian. Contoh transkrip informan yang telah ditemu bual selepas audio ditukarkan kepada verbatim rujuk pada lampiran L.

3.7.2 Keselarasan soalan kajian dan data diperlukan.

Kolum pertama dan kedua matriks ini menunjukkan keselarasan kritikal antara tujuan penyelidikan dan maklumat yang dicari.

- i. Soalan Kajian: Menjelaskan fokus kajian terhadap tiga konstruk utama iaitu sikap, pengetahuan, dan amalan guru Bahasa Melayu terhadap Pentaksiran Bilik Darjah (PBD).
- ii. Data yang diperlukan: Secara langsung menyasarkan maklumat yang diperlukan untuk meneroka setiap konstruk tersebut. Sebagai contoh, soalan mengenai 'sikap guru' memerlukan pengumpulan data khusus mengenai 'sikap guru' itu sendiri.

3.7.3 Triangulasi Sumber Data (Sumber Data)

Kolum ini adalah teras kepada kekuatan metodologi kajian kualitatif (kajian kes) anda. Untuk setiap soalan kajian, anda tidak bergantung kepada satu sumber sahaja, tetapi menggunakan tiga sumber yang berbeza iaitu:

- i. Temu Bual: Mendapatkan maklumat perspektif mendalam dan pandangan peribadi guru.
- ii. Bahan Audiovisual: Mendapatkan maklumat kontekstual dan visual (cth: rakaman amalan guru di dalam kelas).
- iii. Analisis Dokumen: Mendapatkan maklumat fakta dan sokongan (cth: RPH, instrumen pentaksiran) untuk mengesahkan atau mencabar apa yang dikatakan guru.

3.7.4 Keselarasan Teknik Analisis

Kolum terakhir menunjukkan bagaimana data daripada sumber-sumber tersebut akan diproses:

- i. Analisis Interpretasi: Teknik utama kajian dengan mentafsir data yang dikumpul untuk mencari makna, tema, dan pola yang mendalam.
- ii. Transkrip Temu Bual: Data mentah daripada temu bual yang perlu diubah kepada teks untuk dianalisis.
- iii. Senarai Semak: Merujuk kepada alat yang digunakan untuk memproses Bahan Audiovisual dan Analisis Dokumen (menandakan maklumat yang relevan telah diperolehi).

Perisian *ATLAS.ti* berfungsi secara umum untuk mengkategorikan data, membentuk kod atau tema, dan membantu menganalisis data secara tersusun dan bersistematik. Kelebihan perisian ini ialah keupayaannya membaca dan menerima pelbagai bentuk data (Soratto et al., 2020), termasuk audio, video, gambar, artikel, buku, dan transkrip perbualan. Setiap data mentah akan dimasukkan ke dalam perisian ini untuk dianalisis dengan meletakkan kod yang bersesuaian, sebelum membentuk rangkaian (*network*) yang dapat menjelaskan hubungan antara kod (*code-code relation*). Justeru, setiap data yang diperolehi, termasuk yang mungkin perlu diterjemah, akan melalui proses ini bagi membentuk tema-tema yang berkaitan dan bersesuaian dengan kajian.

Secara keseluruhannya, tatacara penganalisisan data ini direka untuk mengukuhkan kesahan dan kebolehpercayaan kajian kualitatif ini. Pendekatan Analisis Interpretasi yang

diguna pakai, digabungkan dengan triangulasi sumber data (temu bual, audiovisual, dokumen) seperti yang dipetakan dalam Jadual 3.3 (Gay et al., 2012). Bagi memastikan bahawa dapatan kajian tidak bersandar pada satu perspektif tunggal. Sebaliknya, setiap penemuan mengenai sikap, pengetahuan, dan amalan guru disokong oleh bukti silang. Logik metodologi yang jelas ini daripada penetapan soalan kajian, sumber data yang pelbagai, hingga prosedur *Atlas.ti* menjamin bahawa kesimpulan yang dirumuskan adalah bermakna, boleh dipercayai, dan benar-benar mencerminkan fenomena yang wujud dalam konteks SJKC.

3.8 Kesahan dan kebolehpercayaan

Selaras dengan paradigma kajian kes kualitatif, pengkaji melaksanakan beberapa langkah untuk menjamin kesahan (*credibility*) dan kebolehpercayaan (*dependability*) dapatan. Prosedur ini melibatkan tiga fasa utama: sebelum, semasa, dan selepas kajian lapangan (Creswell & Creswell, 2018).

3.8.1 Jaminan Kualiti Instrumen (Pra-lapangan)

Pengkaji telah melaksanakan dua prosedur kawalan kualiti instrumen iaitu Praujian dan Kajian Rintis, untuk memastikan protokol temu bual separa struktur dan senarai semak dokumen berupaya memperoleh data yang bermakna.

Praujian Protokol Temu Bual

Pengkaji telah mengemukakan instrumen protokol temu bual kepada dua (2) orang pakar untuk kesahan muka dan tiga (3) orang pakar menyemak kesahan kandungan sebelum melaksanakan praujian yang melibatkan dua orang guru Bahasa Melayu SJKC (bukan informan kajian). Prosedur ini menggunakan kaedah pemeriksaan protokol melalui aktiviti berfikir secara lisan (*vetting the protocol through a think-aloud activity*) (Cheron et al., 2022).

Kaedah ini membolehkan pengkaji memerhati fenomena sebenar sewaktu instrumen diaplikasikan, dan mendapatkan gambaran awal laras bahasa serta pemahaman informan terhadap soalan. Hasil daripada praujian ini, pengkaji dapat melakukan penambahbaikan segera terhadap laras bahasa dalam protokol temu bual separa struktur.

Kajian Rintis

Seterusnya, kajian rintis dilaksanakan untuk meningkatkan keyakinan pengkaji dalam menentukan kebolehlaksanaan (*feasibility*) serta kemunasabahan kajian sebenar (Creswell & Creswell, 2018).

Dua orang guru SJKC dipilih secara persampelan bertujuan (bukan informan kajian sebenar) untuk menguji sepenuhnya instrumen, kaedah pentadbiran, dan prosedur awal analisis data. Maklumat demografi informan kajian rintis adalah seperti dalam Jadual 3.4. Jadual 3.4 menunjukkan informan KJ 1 dan KJ 2 memiliki julat pengalaman mengajar yang berbeza (5 tahun vs. 17 tahun). Perbezaan latar belakang ini adalah strategik kerana

perbezaan dapatan menguji ketegasan instrumen untuk menjana maklumat yang relevan dan mendalam daripada kedua-dua kategori guru (muda dan senior).

Jadual 3.5 : Demografi Informan Temu bual Kajian Rintis

Informan	Umur	Jantina	Gred Jawatan	Pengalaman mengajar
KJ 1	28	P	DG 41	5
KJ 2	45	L	DG 44	17

Pemilihan informan untuk kajian rintis (KJ 1 dan KJ 2) telah dilaksanakan menggunakan kaedah persampelan bertujuan (*purposive sampling*). Pendekatan ini adalah kritikal dan selaras dengan matlamat kajian kualitatif anda, iaitu untuk meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen sebelum kajian lapangan sebenar.

Kajian rintis ini membolehkan pengkaji:

- i. Mendapatkan keyakinan diri dalam mengendalikan temu bual, mengawal aliran perbualan, dan membina hubungan (*rapport*) dengan informan.
- ii. Menyelaraskan tempoh temu bual yang didapati sesuai dalam 63 hingga 78 minit, selari dengan saranan Cheron et al., (2022), iaitu: satu hingga dua jam.

Secara ringkasnya, pemilihan KJ 1 dan KJ 2 adalah satu langkah kawalan kualiti yang penting. Perbezaan demografi mereka (terutamanya pengalaman) memastikan kajian rintis adalah komprehensif, membolehkan pengkaji mengenal pasti dan mengurangkan sebarang ralat pengukuran instrumen sebelum pelaksanaan kajian lapangan sebenar.

3.8.2 Prosedur menjamin kesahan kajian

Pengkaji telah mengambil kira beberapa jenis kesahan, selaras dengan prinsip penyelidikan asas (*basic research*), bagi memastikan dapatan kajian ini berupaya memberikan maklumat yang bermakna.

Kesahan Dalaman

Kesahan dalaman dicapai melalui pemilihan reka bentuk, sampel, dan instrumen yang tepat berdasarkan kajian-kajian lepas. Guru, selaku agen pelaksana PBD, dipilih sebagai informan yang paling relevan untuk memberikan maklumat. Strategi ini memastikan pemboleh ubah kajian bertepatan dengan objektif yang disasarkan.

i. Kesahan Luaran

Kesahan luaran dicapai melalui pemilihan populasi SJKC. Sistem pendidikan Malaysia yang mengiktiraf sekolah vernakular (Maisarah Othman et al., 2021), membolehkan hasil kajian ini berpotensi diaplikasikan atau digeneralisasikan secara kebolehteralan (*transferability*) kepada konteks sekolah vernakular lain, seperti SJKT, yang menghadapi isu serupa dalam pengajaran Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua (Wyatt, 2021).

ii. Kesahan Konstruk dan Isi

Kesahan Konstruk dijamin melalui pelaksanaan praujian ke atas protokol temu bual separa struktur. Pembinaan protokol ini bukan sahaja berpandukan kajian lepas, malah diselaraskan dengan objektif dan persoalan kajian. Untuk tujuan semakan kualiti, pengkaji mendapatkan bantuan tiga orang panel pakar, dua pegawai pendidikan, seorang wartawan bebas, dan dua guru bukan

sampel kajian. Semakan pakar ini adalah kritikal bagi memastikan laras bahasa dan kandungan protokol adalah bersesuaian dan bertepatan. Kesahan Isi pula disemak dengan menguji soalan-soalan protokol berkaitan demografi, sikap, pengetahuan, dan amalan PBD kepada panel pakar dan guru bukan sampel kajian (Silverman, 2021).

3.8.3 Kebolehpercayaan kajian

Dalam kajian kualitatif, kebolehpercayaan (*dependability*) merujuk kepada ketekalan prosedur dan hasil pengekodan data. Pengkaji telah menggunakan dua teknik utama untuk menjamin aspek ini, termasuklah penggunaan Pekali Cohen's Kappa.

- i. Triangulasi data: Teknik utama yang digunakan untuk meningkatkan kebolehpercayaan adalah Triangulasi Sumber Data. Penggunaan pelbagai instrumen seperti temu bual, bahan audiovisual, dan analisis dokumen membolehkan data yang diperoleh disemak silang (*cross-validated*) bagi menjamin maklumat tidak bersandar pada satu perspektif sahaja.
- ii. Semakan Pengekodan dan Pekali Cohen's Kappa: Pengkaji menggunakan teknik semakan pengekodan untuk menilai ketekalan dan objektiviti proses penganalisan. Prosedur ini melibatkan rakan penyelidik sebagai penyemak kod bebas (*independent coders*).
 - a. Prosedur: Sebanyak 20% daripada keseluruhan transkrip temu bual, yang dianggap sebagai subset sampel yang representatif, telah diserahkan kepada penyemak kod bebas.

- b. Pengukuran Ketekalan: Untuk mengukur darjah persetujuan (*inter-rater agreement*) antara pengekodan pengkaji dan pengekodan penyemak kod, Pekali Cohen's Kappa (κ) telah digunakan dengan tiga orang pakar.
- c. Justifikasi: Penggunaan Pekali Cohen's Kappa amat sesuai dalam kajian kualitatif kerana ia mengira persetujuan sebenar antara pengkod selepas mengambil kira elemen persetujuan yang berlaku secara kebetulan (*chance agreement*).
- d. Kriteria: Nilai Pekali Cohen's Kappa yang diperoleh mestilah mencapai sekurang-kurangnya $\kappa > 0.60$ (diterima sebagai *substantial agreement*) untuk membuktikan bahawa tema, kategori, dan kod yang dijanakan adalah tekal, objektif, dan boleh dipercayai (Abbott et al., 2023). Jadual 3.6 merujuk kepada Pengiraan Pekali Cohen's Kappa.

Jadual 3.6 : Pengiraan Pekali Cohen's Kappa

Pasangan Pakar	Item Dinilai	Persetujuan Diperhatikan (Po)	Persetujuan Peluang (Pe)	Nilai Kappa (κ)	Tap Persetujuan
Pakar M & Pakar N	Pengetahuan & Amalan	1	1	1	Sangat Baik
Pakar M & Pakar Q	Pengetahuan & Amalan	1	1	1	Sangat Baik
Pakar N & Pakar Q	Pengetahuan & Amalan	1	1	1	Sangat Baik
Purata Keseluruhan				1	Sangat Baik

- e. Kesimpulan: Pengiraan Pekali Cohen's Kappa ini berfungsi sebagai justifikasi statistik untuk membuktikan bahawa proses interpretasi dan pengekodan data kualitatif telah dilaksanakan secara sistematik dan terkawal, selaras dengan piawaian metodologi yang ketat.

Secara keseluruhannya, melalui pelaksanaan strategi jaminan kualiti yang ketat daripada semakan pakar instrumen hingga penggunaan Pekali Cohen's Kappa, pengkaji telah memastikan kesahan (*credibility*) dan kebolehpercayaan (*dependability*) dapatan kajian ini.

Pengaplikasian Analisis Interpretasi disokong kuat oleh Triangulasi Sumber Data, yang membolehkan penemuan disahkan secara silang dan tidak bersandar pada perspektif tunggal. Pekali Cohen's Kappa berfungsi sebagai justifikasi statistik untuk mengesahkan bahawa proses pengkodan data kualitatif adalah tekal dan objektif. Oleh itu, pengkaji yakin bahawa kesimpulan yang dirumuskan adalah bermakna dan benar-benar mencerminkan realiti fenomena amalan PBD dalam konteks SJKC.

3.9 Etika pengumpulan data

Isu etika merupakan perkara yang wajib dalam penyelidikan berikutan penglibatan manusia sebagai subjek penyelidikan. Oleh demikian, penyelidik perlu menitik berat faktor – faktor yang boleh mempengaruhi emosi atau bebanan ke atas diri mahupun subjek penyelidikan. Antaranya ancaman yang perlu diberi perhatian seperti perlindungan, menjaga kerahsiaan maklumat peserta, memberi kuasa pilihan untuk keterlibatan peserta dan memberi penjelasan awal berkaitan dengan penyelidikan yang akan dilaksanakan kepada peserta (Creswell & Creswell, 2018a).

Begitu juga dengan data yang telah berjaya dikumpul dan dianalisis untuk dibuat kesahan dan kebolehpercayaan data. Ia merupakan dua elemen penting dalam semua penyelidikan bagi mengelakkan ancaman ketepatan data. Ancaman terhadap kualiti data perlu diambil kira dan diberi perhatian serius dalam penyelidikan. Oleh demikian itu, pengkaji memberi perhatian terhadap kebolehpercayaan dan kesahan kualiti data yang dikumpul. Mengikut pakar penyelidikan Creswell (2018) kesahan dalam kajian kualitatif

melibatkan perhubungan penyelidik dengan peserta berkembang mengikut masa dan proses penyelidikan. Informan mempunyai suara dalam mengatur perhubungan dan mereka mempunyai keputusan dalam membuat penglibatan secara berterusan.

Oleh itu, dalam menjalankan temu bual dan penelitian dokumen ini adalah *Hawthorne Effect* yang akan berlaku ke atas diri informan di mana mereka membuat sesuatu pada hari itu lebih baik daripada kebiasaan yang dilakunya (Marchionni et al., 2024).

3.10 Kesimpulan

Bab ini telah menghuraikan bagaimana penyelidikan ini dilaksanakan untuk mendapatkan data dan maklumat yang boleh menjawab persoalan kajian dan mencapai objektif. Kaedah penyelidikan menerangkan langkah-langkah yang perlu diikuti secara teratur dan tersusun bagi memastikan proses penyelidikan dapat berjalan dengan lancar. Oleh kerana kajian ini merupakan satu kajian berbentuk tringulasi ke atas konsep dan amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam kalangan guru-guru Bahasa Melayu SJKC Zon Selatan Sarawak dengan pendekatan kualitatif digunakan. Seramai enam (6) orang guru Bahasa Melayu sebagai sampel kajian yang dipilih melalui kaedah persampelan bertujuan. Kaedah pengumpulan data menggunakan pendekatan instrumen protokol temu bual separa struktur, bahan audiovisual dan dokumen analisis. Kutipan data dianalisis dengan pendekatan analisis tematik adanya bantuan perisian Atlast.ti. Kesahan dan kebolehpercayaan kajian menggunakan beberapa kaedah untuk memastikan dapatan kajian mendapat daripada persetujuan penyelia dan pakar bidang. Bab seterusnya memfokuskan kepada perbincangan dapatan kajian.

BAB 4

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

4.1 Pendahuluan

Bab ini membentangkan dan membincangkan dapatan kajian kualitatif yang diperoleh melalui analisis instrumen pengumpulan data, iaitu protokol temu bual separa struktur, bahan audiovisual, dan dokumen analisis. Dapatan kajian ini bertujuan untuk menjawab persoalan kajian yang berfokus kepada sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP di SJKC. Data mentah telah dianalisis secara sistematik bagi membentuk tema dan subtema utama. Proses pembentukan tema ini turut disokong dan dibandingkan dengan sorotan kajian lepas yang berkaitan.

Analisis menggunakan perisian Atlas.ti telah menghasilkan 537 kod dan merumuskan tiga tema utama yang menjawab persoalan kajian. Tema-tema tersebut adalah:

- (i) Pengetahuan guru dalam PuP (236 kod);
- (ii) Amalan guru dalam PuP (158 kod); dan
- (iii) Sikap guru dalam PuP (143 kod).

Perbincangan dalam bab ini turut mengintegrasikan cabaran dan halangan sebagai subtema kritikal di bawah tema Amalan Guru. Ini bertujuan untuk menjelaskan jurang dan faktor penghalang yang mempengaruhi keupayaan guru untuk mempraktikkan PuP secara optimum. Perbincangan akan distrukturkan mengikut urutan tema dan persoalan kajian yang telah ditetapkan, disokong dengan petikan dialog informan yang relevan.

4.2 Profil peserta

Enam orang guru telah menyertai kajian ini secara sukarela dan berupaya memberikan maklumat yang bermakna untuk menjawab persoalan kajian (Silverman, 2021). Pemilihan informan adalah berdasarkan ciri-ciri dalam persampelan bertujuan dan teknik bola salji (*snowball*)(Creswell & Creswell, 2018). Ciri-ciri pemilihan persampelan bertujuan ditetapkan agar sesuai dengan persoalan kajian, iaitu melibatkan guru yang mengajar Bahasa Melayu tahap dua. Guru-guru ini telah berkhidmat sekurang-kurangnya lima tahun, iaitu tempoh yang selari dengan pelaksanaan PBD di sekolah rendah bermula pada tahun 2019. Pengalaman mengajar Bahasa Melayu tahap dua sekurang-kurangnya melebihi satu tahun adalah sejajar dengan pendedahan kepada kemahiran mendengar dan bertutur, membaca, dan menulis seperti yang terkandung dalam DSKP. Jadual 4.1 seterusnya membentangkan data demografi informan yang terlibat dalam kajian ini.

Jadual 4.1: Demografi informan

Informan	Lokasi Sekolah	Jantina	Gred	Pengalaman Mengajar	Kelulusan akademik tertinggi
D1	Bandar	Lelaki	DG41	5 tahun	Ijazah Sarjana Muda
D2	Bandar	Lelaki	DG41	8 tahun	Ijazah Sarjana Muda
D3	Luar Bandar	Perempuan	DG48	17 tahun	Kedoktoran
D4	Luar Bandar	Perempuan	DG48	20 tahun	Sarjana
D5	Pendalaman	Lelaki	DG41	5 tahun	Ijazah Sarjana Muda
D6	Pendalaman	Perempuan	DG44	14 tahun	Ijazah Sarjana Muda

4.3 Dapatan dan perbincangan persoalan kajian pertama

Bahagian ini akan membincangkan dapatan kajian yang merangkumi tema dan subtema berdasarkan persoalan kajian pertama: Bagaimanakah sikap guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina? Menurut informan, amalan PuP berkait rapat dengan pengetahuan mengenai PuP.

Pelaksanaan kursus bagi memperkenalkan PBD berupaya menyampaikan objektif program secara positif. Sehubungan itu, kebanyakan informan bersikap positif dan bersetuju bahawa terdapat manfaat yang diperoleh dalam kursus sebelum melaksanakan program. Apabila ditanya soalan protokol temu bual, *"Bagaimanakah kursus pentaksiran dapat memberikan manfaat kepada cikgu?"*, informan D3 menjelaskan.

"Kursus ini menerangkan dengan amat terperinci tentang objektif dan matlamat Pentaksiran Bilik Darjah. Melalui kursus ini juga, saya dapat mengenali Pentaksiran Bilik Darjah dengan lebih teliti dan boleh mentaksir murid-murid dengan menggunakan cara yang betul."

D3/Sikap/ Pengetahuan.

D3 memerihalkan bahawa kehadiran kursus membolehkannya mengenali PBD dengan lebih teliti dan boleh mentaksir murid-murid dengan cara yang betul. Kenyataan yang hampir sama juga diberikan oleh informan D2 dan D3 yang berada di sekolah bandar. Tambahan pula, kebanyakan informan memperlihatkan sikap positif dengan bersedia hadir lebih kerap ke kursus berkaitan pentaksiran untuk mengukuhkan pengetahuan sedia ada.

Apabila ditanya soalan protokol temu bual, "*Cikgu bersedia untuk mengambil lebih banyak kursus berkaitan pentaksiran?*", informan D2 dan D3 memberikan jawapan:

"Kursus pentaksiran tersebut dapat mendedahkan dan memantapkan lagi pengetahuan dan amalan PBD kepada saya di sekolah agar penilaian murid dari aspek kognitif, psikomotor, afektif dan sosial dapat dilakukan dengan sempurna dan menjadi amalan guru di dalam bilik darjah."

D2/Sikap/Pengetahuan dan Amalan

"Supaya saya boleh memanfaatkannya dalam kerja saya dengan lebih baik"

D3/Sikap/Amalan

Dapatan ini menunjukkan bahawa pelaksanaan kursus merupakan salah satu pembangunan profesional yang berupaya memperkenalkan program baharu dan memantapkan pengetahuan sedia ada. Sikap positif dalam diri seorang guru boleh membentuk sahsiah yang baik dalam peranan sebagai ejen pelaksana.

4.3.1 Sikap Terhadap Sumber Rujukan dan Cabaran Awal

Walau bagaimanapun, situasi ini merupakan cabaran yang bukan mudah untuk guru menerima perubahan dalam sistem pendidikan. Terdapat sebilangan kecil informan juga hadir kursus berkaitan pentaksiran yang dianjurkan oleh ketua panitia dalam peringkat sekolah sahaja. Kekerapan hadir kursus boleh menyebabkan emosi guru rasa terbeban mengenai pentaksiran apabila guru hadir hampir kesemua mata pelajaran di sekolah kerana bilangan guru kecil di sekolah seperti lokasi luar bandar dan pedalaman.

Kebanyakan sikap informan adalah positif dengan amalan merujuk Buku Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah Edisi 2, 2019 sebagai panduan melaksanakan PuP.

Walau bagaimanapun, informan juga menyatakan bahawa maklumatnya lengkap dan banyak tindakan yang perlu dibuat sehingga sukar difahami. Dalam soalan protokol temu bual "*Apa pandangan cikgu tentang penggunaan buku panduan pelaksanaan pentaksiran untuk pembelajaran dalam melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran?*", informan D6 dan D3 memberikan jawapan:

“Terlalu banyak info dan tindakan yang perlu diambil sebab susah faham.

D6/Sikap/Cabaran

“Buku panduan Pentaksiran Bilik Darjah merupakan bahan rujukan utama saya semasa saya menghadapi masalah dalam menjalankan pentaksiran bilik darjah di sekolah. Memang akan menghadapi pelbagai jenis soalan daripada guru yang memang memerlukan panduan yang tepat untuk membantu saya memberikan jalan penyelesaian yang lebih teliti dan tepat.”

D3/Sikap/Cabaran

Dapatan kajian menunjukkan sikap informan positif terhadap pentaksiran dengan bersetuju kepentingan merujuk buku panduan PBD, namun mula rasa kecewa dan terbeban dengan tindakan berulang seperti perekodan data borang transit mata pelajaran dan templat pelaporan pentaksiran bilik darjah kelas yang perlu dibuat. Kemudian, pelaporan pentaksiran bilik darjah dalam talian dengan cabaran capaian internet dan gangguan pentadbiran sistem pengurusan data yang belum stabil. Kekangan pengetahuan mengaplikasi sistem pentaksiran dalam talian menjadi cabaran boleh menyebabkan guru semakin terbeban dan rasa rendah diri memerlukan masa yang panjang untuk menerima perubahan sistem pendidikan.

4.3.2 Sikap Positif Terhadap Pentaksiran Formatif

Dapatan kajian mendapati kebanyakan informan bersikap positif dan menyokong amalan PuP, yang dilihat berupaya meningkatkan prestasi murid walaupun lokasi sekolah berbeza. Dalam soalan protokol temu bual " *Boleh cikgu jelaskan pendekatan pentaksiran yang selalu digunakan untuk mengukur prestasi murid?*", informan D2 dan D3 memberikan jawapan:

"Pendekatan pentaksiran yang selalu saya gunakan untuk mengukur prestasi murid ialah pentaksiran formatif".

D2/Sikap/Pengetahuan

"Pendekatan yang selalu digunakan untuk mentaksir murid ialah pentaksiran jenis formatif."

D3/Sikap/Pengetahuan

Dalam soalan protokol temu bual " *Mengapakah cikgu lebih suka melaksanakan pentaksiran tersebut?* ", informan D2, D3 dan D5 memberikan jawapan:

'Pentaksiran formatif ini dapat mengenal pasti status pembelajaran pelajar dengan mudah, cepat dan tidaklah terlalu sistematik atau berstruktur seperti Pentaksiran Sumatif'.

D2/Sikap/Pengetahuan

“Saya merasakan mentaksiran ini saja yang lebih tepat yang dapat menguji tahap penguasaan mereka dengan adil”.

D3/Sikap/Percaya

“Dengan itu, saya dapat membuat perancangan, menyusun dan memilih teknik ataupun kaedah pengajaran yang bersesuaian dan menjalankan tindakan susulan secara serta-merta”.

D5/Sikap/Pengetahuan

4.3.3 Sikap Konsisten dan Terbuka (Pembelajaran berterusan)

Dapatan kajian mendedahkan bahawa sikap terbuka informan terhadap pembelajaran berterusan amat jelas. Namun, usaha meningkatkan pengetahuan dan amalan baharu memerlukan masa dan disulitkan oleh konteks bilik darjah. Seterusnya, dapatan kajian mendapati sikap informan terbuka untuk belajar meningkatkan pengetahuan kepada maklumat dan amalan baharu memerlukan masa untuk berhadapan fenomena kecerdasan pelbagai yang dipengaruhi oleh budaya sosial setempat. Gangguan seperti bilangan murid penutur jati yang kecil di dalam kelas menyebabkan sokongan rakan sebaya kurang berupaya membantu murid bukan penutur jati. Sikap keterbukaan ini turut dilihat melalui usaha informan mencari ruang untuk meningkatkan pengetahuan dan kemahiran. Walaupun mereka tahu dan faham kandungan tetapi masih memerlukan bimbingan dan sokongan berterusan dalam amalan pentaksiran daripada rakan sekerja dan pentadbir untuk memperkukuh penentuan tahap penguasaan murid. Sehubungan itu, keyakinan guru dan motivasi terhadap amalan PuP, khususnya dalam pemilihan kaedah dan instrumen

pentaksiran yang seiring dengan perubahan sistem kurikulum sekolah, wajar dipupuk dari semasa ke semasa.

Keyakinan guru dan motivasi terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran, yang melibatkan pemilihan kaedah dan instrumen pentaksiran, perlu dipupuk dari semasa ke semasa agar seiring dengan perubahan sistem pentaksiran dan kurikulum sekolah. Dalam soalan protokol temu bual *"Sejauh manakah kandungan buku Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah dapat meningkatkan pengetahuan dan kemahiran cikgu terutamanya pentaksiran untuk pembelajaran?"*, informan D3 memberikan jawapan:

"Walaupun pentaksiran bilik darjah dijalankan sepanjang tahun untuk setiap kelas, tetapi masih terdapat guru yang masih tidak mengenalinya dengan jelas. Masih terdapat segelitir guru yang bersikap hanya menurut arahan daripada pihak atasan. Dengan ini, tanggungjawab sayalah yang selalunya perlu menjelaskan pelaksanaan pentaksiran bilik darjah ini dengan cara yang mudah dan senang difahami. Maka, saya perlu berulangkaji rujuk buku Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah ini sebagai penyokong untuk penjelasan saya."

D3/Sikap/Cabaran

"Buku panduan tersebut dapat menjadi rujukan kepada saya untuk melaksanakan pentaksiran bilik darjah dan juga memudahkan saya untuk merancang strategi atau langkah seterusnya dalam pengajaran ke arah bagi meningkatkan pembelajaran murid dan tahap penguasaan mereka"

D2/Sikap/Amalan

Seterusnya, dapatan kajian sikap konsistensi informan memastikan pentaksiran dilakukan secara konsisten berdasarkan garis panduan yang telah ditetapkan pada setiap tahap penguasaan. Dalam soalan protokol temu bual " *Sejauh manakah pentingnya menentukan tahap penguasaan murid dalam objektif pembelajaran?*", informan D2 dan D3 memberikan jawapan:

"Penentuan tahap penguasaan murid dalam objektif pembelajaran amat penting kerana perkara ini digunakan sebagai panduan kepada saya untuk mentaksir murid-murid semasa proses PdPc berlangsung"

D2/Sikap/Amalan

"Penentuan tahap penguasaan murid dalam objektif pembelajaran adalah untuk memberikan satu penentuan yang lebih jelas kepada mereka supaya mereka gigih dalam mencapai tahap penguasaan yang ditentukan"

D3/Sikap/Amalan

Informan bersetuju amalan berkongsi objektif pembelajaran sebelum memulakan pengajaran dan pembelajaran kepada murid, penggunaan maklum balas daripada murid serta membimbing murid bersama melaksanakan penilaian sendiri adalah sangat membantu informan mengetahui tahap penguasaan murid dengan lebih cepat dan mudah.

Walau bagaimanapun, sesetengah informan masih ada menunjukkan kesedaran yang terhad tentang implikasi pentaksiran untuk pembelajaran dalam merancang pengajaran dan pembelajaran yang efektif terutamanya penglibatan murid dalam bilik darjah. Dalam soalan protokol temu bual " *Apa yang difahami oleh guru penilaian pendidikan?*", informan D3 memberikan jawapan:

"Saya tidak faham tentang penilaian pendidikan, tugas ini melibatkan penilaian jenis objektif kertas ujian yang mempunyai markah.

D3/Sikap/Cabaran

Dapatan ini menunjukkan masih terdapat kekurangan dalam mengamalkan pentaksiran untuk pembelajaran yang boleh berlakunya ketidakkonsistenan dalam pelaksanaannya. Seterusnya, dapatan kajian menemui sikap konsistensi informan untuk memastikan prestasi murid boleh ditingkatkan dengan merancang pentaksiran bilik darjah dengan berkualiti dalam rancangan pengajaran harian dan bahan pentaksiran informan. Jelas bahawa kebanyakan informan bersetuju amalan pentaksiran untuk pembelajaran perlu dilaksanakan dengan baik dan betul. Dalam soalan protokol temu bual *"Sebagai seorang guru, mengapa pentingnya merancang pentaksiran bilik darjah dengan berkualiti?"*, informan D2 dan D3 memberikan jawapan:

"Merancang pentaksiran bilik darjah yang berkualiti dapat menentukan kemenjadian murid seperti yang dihasratkan".

D2/Sikap/Amalan

"Saya sebagai seorang guru Bahasa Melayu, perancangan pentaksiran bilik darjah untuk menguji kemahiran murid-murid adalah penting supaya saya boleh menjalankan PBD dengan lebih lancar. Selalunya, saya akan menguji 2 kemahiran dalam satu minggu supaya dalam meningkatkan kemahiran murid sekolah dalam penguasaan Bahasa Melayu."

D3/Sikap/Amalan

Informan akan lebih yakin jika mempunyai pengetahuan terhadap objektif pembelajaran dalam strategi pengajaran dan tahap penguasaan yang perlu dicapai sebelum pentaksiran dibuat. Cabaran yang dihadapi informan ialah kandungan kurikulum yang hendak dicapai dan amalan pentaksiran untuk pembelajaran, seperti menitikberatkan kesesuaian kaedah pentaksiran dan instrumen yang berupaya mengukur tahap penguasaan murid, sekaligus memastikan prestasi murid semakin meningkat dan baik.

Seterusnya, dapatan kajian sikap konstruktif informan terhadap maklum balas daripada murid dalam penilaian. Dalam soalan protokol temu bual "*Apakah maklum balas cikgu dengan prestasi murid selepas melaksanakan pentaksiran?*", informan D2, D3 dan D6 memberikan jawapan:

"Maklum balas selepas melaksanakan pentaksiran ialah memberi penjelasan tentang kelemahan dan kekuatan mereka, serta cadangan untuk meningkatkan prestasi mereka."

D2/ Sikap/Amalan

Selepas pentaksiran, saya akan mengkategorikan murid dalam beberapa kumpulan mengikut tahap penguasaan untuk memudahkan saya membuat pengajaran.

D3/Sikap/Amalan

"Hasil pentaksiran digunakan untuk merancang Pdp yang lebih efektif dan bimbingan seterusnya bagi murid yang belum menguasai objektif pembelajaran yang telah ditetapkan.

D6/Sikap/Amalan

Informan fokus pada peningkatan prestasi murid dengan merangka strategi intervensi untuk memastikan murid menguasai objektif pembelajaran dengan baik. Maklum balas dan refleksi hasil pentaksiran murid telah dicatat dalam rancangan pengajaran harian (RPH), templat pelaporan, dan analisis pentaksiran bilik darjah mata pelajaran.

Data-data ini berupaya membantu informan untuk merangka strategi intervensi bukan sahaja, malahan informan boleh mengetahui sejauh mana strategi pengajaran berkesan kepada tahap kecerdasan pelbagai murid di dalam kelas. Dalam soalan protokol temu bual "*Mengapakah cikgu merasakan pentingnya dengan prestasi murid dalam refleksi RPH?*", informan D2 dan D3 memberikan jawapan:

"Prestasi murid dalam refleksi RPH dapat membantu saya dan pihak sekolah untuk merancang tindakan susulan bagi meningkatkan tahap penguasaan dan pencapaian murid dalam pembelajaran."

D2/Sikap/Amalan

"Refleksi adalah satu catatan kepada saya untuk mengetahui sejauh mana pengajaran saya dan setakat manakah penguasaan murid terhadap pengajaran saya dan juga menentukan cara pengajaran yang sesuai untuk murid."

D3/Sikap/Amalan

Dapatan kajian menunjukkan sikap fleksibel informan dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran, seperti menyesuaikan kaedah pentaksiran berdasarkan tahap penguasaan murid. Dalam soalan protokol temu bual "*Apakah cabaran cikgu dalam*

melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran ini? ”, informan D2, D3 dan D5 memberikan jawapan:

“Kekangan dari segi tahap kefahaman murid yang berbeza-beza. Hal demikian sekali gus memberi kesukaran untuk saya bagi memberikan penilaian dan memastikan skor pemarkahan yang wajar dicapai terlaksana”.

D2/Sikap/Cabaran

“Cabaran yang dihadapi setakat ini ialah masa peruntukan tidak mencukupi. Sebab terdapat kemahiran yang perlu diuji seorang demi seorang. Seperti kemahiran membaca perlu diuji dan dibimbing untuk membaca secara perseorangan”.

D3/Sikap/Cabaran

“Pada peringkat permulaan pastinya saya mengalami kejutan budaya kerana berlaku perubahan. Jadi antara cabarannya adalah wujud banyak kekangan dari segi penyediaan eviden, pengurusan fail yang banyak dan bertindih, sistem pengisian data yang tidak stabil dan terpaksa mengisi data yang sama berulang kali. Sistem juga sering mengalami kesesakan dan terpaksa menggunakan masa ataupun melalui proses yang lama ataupun panjang untuk mengisi data”.

D5/Sikap/Cabaran

4.4 Dapatan dan perbincangan Persoalan Kajian Kedua

Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru Bahasa Melayu tahap dua di SJKC Zon Selatan Sarawak memiliki pengetahuan asas dan teknikal yang kukuh mengenai pelaksanaan

Pentaksiran untuk Pembelajaran (PuP). Pengetahuan ini dilihat merangkumi tiga domain utama: Perancangan Pentaksiran, Pembinaan Instrumen dan Kaedah, serta Penggunaan Data dan Etika. Pengetahuan yang mendalam ini berupaya mempengaruhi sikap positif dan amalan berkualiti yang mereka tunjukkan.

4.4.1 Pengetahuan dalam Perancangan dan Penentuan Prestasi Murid

Informan menunjukkan pengetahuan yang jelas mengenai fasa permulaan PuP, iaitu proses perancangan. Mereka menyedari bahawa kejayaan pentaksiran bermula sebelum aktiviti PdP berlangsung.

Dalam menentukan sasaran prestasi, guru akur bahawa penentuan prestasi murid adalah langkah kritikal dalam PuP. Mereka tidak hanya merujuk kepada pencapaian sedia ada murid, malah menggabungkan faktor-faktor DSKP dan keupayaan individu. Dapatan informan D1, D2, dan D4 ketika menjawab soalan protokol temu bual *“Boleh jelaskan bagaimana cikgu menentukan prestasi yang perlu dicapai oleh murid sebelum merancang aktiviti pentaksiran?”*, informan D1, D2 dan D4 memberikan jawapan:

“Pemerhatian melalui hasil kerja murid”.

D1/Pengetahuan/Amalan

Petikan ini membuktikan bahawa pengetahuan guru adalah holistik, iaitu bukan sahaja berorientasikan kurikulum merujuk DSKP tetapi juga berorientasikan murid (kesediaan dan keupayaan). Selain itu, sasaran ini boleh jadi bersifat individu:

“Saya mempunyai sasaran untuk setiap orang murid bagi mencapai tahap penguasaan yang telah diharapkan berdasarkan keupayaan mereka sebelum merancang aktiviti pentaksiran”.

D2/Pengetahuan/Amalan

“Berdasarkan setiap tajuk, iaitu berdasarkan DSKP dan objektif yang perlu dicapai oleh murid. Selain itu juga berdasarkan kesediaan dan kemampuan murid semasa melaksanakan objektif pentaksiran dan pembelajaran yang hendak dicapai”.

D4/Pengetahuan/Amalan

Kepentingan perancangan awal boleh diterjemahkan kepada persetujuan informan bahawa perancangan aktiviti pentaksiran mesti dilakukan terlebih dahulu. Dalam soalan protokol temu bual “Mengapakah pentingnya cikgu merancang aktiviti pentaksiran terlebih dahulu?”, informan D1, D2 dan D4 memberikan jawapan:

“Menentukan kumpulan murid terbeza”.

D1/Pengetahuan/Amalan

“Supaya saya dapat menumpukan kepada objektif PdP yang telah ditetapkan dalam perancangan bagi memastikan para murid dapat mencapainya dalam jangka masa yang telah ditetapkan”.

D2/Pengetahuan/Amalan

“Supaya guru dapat memilih item pentaksiran yang bersesuaian dengan objektif pentaksiran”.

D4/Pengetahuan/Amalan

Dapatan ini mengesahkan bahawa perancangan pentaksiran adalah bersifat strategik dan bertindak sebagai panduan untuk mengurus masa dan sumber pengajaran. Sehubungan dengan itu, majoriti informan tahu dan akur terhadap kepentingan berkongsi objektif pembelajaran dan tujuan pentaksiran kepada murid. Pengetahuan ini sejajar dengan prinsip PuP yang menekankan penglibatan murid dalam proses pembelajaran mereka sendiri. Dapatan ini disokong oleh jawapan informan D4 kepada soalan protokol temu bual *“Apakah pendapat cikgu mengenai berkongsi tujuan pentaksiran kepada murid sebelum melaksanakan aktiviti pentaksiran?”*, informan D4 memberikan jawapan:

“Berkongsi dengan murid dapat membuat persediaan awal ataupun persediaan yang sewajarnya sebelum pentaksiran supaya objektif pembelajaran dapat tercapai.”

D4/ Pengetahuan/Amalan

4.4.2 Pengetahuan dalam Pembinaan Instrumen dan Kaedah Pentaksiran

Dapatan menunjukkan pengetahuan informan meliputi aspek teknikal pentaksiran, iaitu pembinaan instrumen dan pemilihan kaedah yang relevan.

Pembinaan Instrumen Berpandukan Standard: Informan D2 jelas menunjukkan pengetahuan teknikal yang tinggi dalam pembinaan instrument. Dapatan ini disokong oleh jawapan informan D2 kepada soalan protokol temu bual “*Apakah persediaan cikgu dalam pembinaan instrumen pentaksiran untuk pembelajaran?*”, informan D2 memberikan jawapan:

“Saya akan memastikan instrumen yang saya bina mengukur apa yang hendak diukur dan dengan berpandukan Standard Prestasi di dalam Dokumen Standard Kurikulum Pentaksiran (DSKP)”.

D2/Pengetahuan/Amalan

Berbeza pula dengan dengan informan D1 dan D3 memberikan jawapan:

“Rujukan atau bahan dibeli dari Facebook”.

D1/Pengetahuan/Cabaran

“Saya akan rujuk latihan dalam buku kerja dan latihan daripada sekolah lain untuk membina instrumen pentaksiran”.

D3/Pengetahuan/Cabaran

Pengetahuan ini menekankan aspek kesahan (*validity*), iaitu memastikan instrumen mengukur konstruk yang sepatutnya. Walau bagaimanapun, didapati terdapat perbezaan dalam amalan pembinaan instrumen. Walaupun kuasa autonomi disediakan, informan D1 dan D3 cenderung merujuk atau menggunakan bahan sedia ada seperti buku kerja, bahan dari *Facebook* berbanding membina sendiri sepenuhnya. Ini mungkin menunjukkan bahawa walaupun pengetahuan teoritis (DSKP) ada, cabaran masa atau kepakaran menyebabkan mereka memilih jalan pintas dalam aspek praktikal.

Pengetahuan teknikal JSU dan faktor pemilihan instrumen sebahagian informan tahu kepentingan JSU, terutama untuk ujian sumatif (UASA). Dapatan ini disokong oleh informan D4 bahawa pengetahuan ini membolehkan mereka memastikan item pentaksiran berkualiti, seimbang, dan bersesuaian dengan konstruk yang dihasratkan. Tambahan pula, informan D2 menyatakan bahawa dalam pemilihan instrumen, guru turut mengambil kira dua faktor kritikal seperti kesesuaian dengan tahap keupayaan murid dan Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran dalam DSKP. Hal ini dijelaskan ketika menjawab soalan protokol temu bual *“Apakah faktor-faktor yang dipertimbangkan oleh cikgu sebelum memilih instrumen pentaksiran?”*, informan D2 memberikan jawapan:

“Faktor-faktor yang dipertimbangkan oleh cikgu sebelum memilih instrumen pentaksiran ialah memastikan instrumen tersebut bersesuaian dengan tahap keupayaan dan keperluan murid, Standard Kandungan dan Standard Pembelajaran dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP)”.

D2/Pengetahuan/Cabaran

Selain itu, dapatan kajian menunjukkan kebanyakan informan tahu kepentingan mengenai Jadual Spesifikasi Ujian (JSU) dalam amalan pentaksiran untuk pembelajaran, seperti pentaksiran prestasi. Pengetahuan tentang urus tadbir soalan pentaksiran dan reka bentuk instrumen membolehkan guru mengetahui topik yang perlu diberi fokus dalam pengajaran dan pembelajaran.

Dalam soalan protokol temu bual “*Apa pendapat cikgu mengenai pembinaan jadual spesifikasi ujian (JSU) dalam pentaksiran untuk pembelajaran?*”, informan D2 dan D4 memberikan jawapan:

“Pembinaan jadual spesifikasi ujian (JSU) dapat membantu guru dalam menyediakan soalan yang berkualiti dan mengikut kehendak hasil pembelajaran bagi sesuatu topik”.

D2/Pengetahuan/Amalan

“Sangat sesuai digunakan sebagai panduan asas guru, terutamanya semasa pembinaan item bagi ujian sumatif seperti UASA. Supaya kita dapat membina item pentaksiran berdasarkan konstruk yang hendak ditaksir, pemberatan tiap konstruk, dan pemberatan taburan aras kesukaran adalah bersesuaian”.

D4/Pengetahuan/Pengetahuan

Dapatan ini secara kolektif menegaskan bahawa guru tidak hanya bergantung pada intuisi, sebaliknya mengaplikasikan pengetahuan teknikal pentaksiran seperti JSU dan kesahan instrument untuk memastikan ketepatan dan kualiti PBD.

Kemudian, dapatan kajian menunjukkan kebanyakan informan tahu pemilihan kaedah pentaksiran yang sesuai dengan pendekatan pentaksiran untuk pembelajaran. Pemilihan penilaian prestasi mempunyai ruang dan peluang untuk menyerlah keupayaan dan tahap penguasaan murid dengan positif dan rela.

Dalam soalan protokol temu bual “*Bagaimanakah cikgu memilih kaedah pentaksiran bersesuaian dengan pendekatan pentaksiran untuk pembelajaran?*”, informan D2 memberikan jawapan:

“Kaedah pentaksiran dilakukan dengan mengambil kira keperluan dan ketetapan dalam Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP) dan keupayaan murid”.

D2/Pengetahuan/Amalan

Dapatan kajian menunjukkan kebanyakan informan tahu menentukan tahap penguasaan murid selepas pentaksiran dibuat dengan merujuk kepada Standard Prestasi pada Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP). Dalam soalan protokol temu bual “*Bagaimanakah cikgu menentukan tahap penguasaan murid selepas aktiviti pentaksiran dibuat?*”, informan D4 memberikan jawapan:

“Murid ditaksir secara menyeluruh dan juga holistik dengan melihat berbagai aspek semasa proses PDPC melalui pelbagai keadaan seperti pemerhatian, ujian topikal, latihan, pembentangan, respon murid secara lisan, kerja projek dan sebagainya. Selain itu, saya juga akan menggunakan pertimbangan profesional dan kadang -kadang berbincang dengan rakan sejawat yang lain atau pun rakan sejawat yang sama -sama mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu untuk menentukan tahap penguasaan murid”.

D4/Pengetahuan/Amalan

4.4.3 Pengetahuan Penggunaan Data, Teknologi, dan Etika

Informan juga menunjukkan pengetahuan tentang fasa akhir PuP, iaitu penggunaan data seperti maklum balas, pengurusan proses, dan aspek etika.

Penentuan tahap penguasaan holistik, guru tahu bahawa penentuan tahap penguasaan murid selepas pentaksiran tidak hanya bergantung ujian semata-mata. Informan D4 menunjukkan pengetahuan tentang pentaksiran secara menyeluruh dan holistik dengan mengambil kira pemerhatian, ujian topikal, latihan, pembentangan, dan penggunaan pertimbangan professional sebagai strategi.

Penggunaan hasil prestasi murid amat penting dalam konteks PuP, guru tahu bahawa hasil prestasi sebelumnya merujuk kepada pengetahuan sedia ada murid akan melancarkan lagi proses dan aktiviti pentaksiran yang seterusnya. Ini menegaskan bahawa guru melihat pentaksiran sebagai proses yang berkesinambungan yang mana dijelaskan informan D4 ketika menjawab soalan protokol temu bual *“Jelaskan bagaimanakah hasil prestasi murid boleh mempengaruhi aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?”*, informan D4 memberikan jawapan:

“Hasil prestasi murid merupakan pengetahuan yang telah dicapai oleh murid untuk pembelajaran sebelumnya. Ini akan melancarkan lagi proses ataupun aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran seterusnya kerana murid mempunyai pengetahuan sedia ada untuk menjalankan aktiviti yang seterusnya”.

D4/Pengetahuan/Amalan/Pengetahuan

Pengetahuan mengenai Integrasi Teknologi Digital (ICT) dalam PBD, informan menyadari kelebihan penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT) dalam Pentaksiran Bilik Darjah (PBD), terutamanya untuk memudahkan tugas guru dalam perekodan Tahap Penguasaan dan melancarkan proses pentaksiran. Penemuan ini menunjukkan pengetahuan guru tentang integrasi teknologi sebagai alat sokongan pentaksiran.

Seterusnya, kelebihan teknologi digital: Informan menyadari kelebihan penggunaan ICT dalam PBD, terutamanya untuk memudahkan tugas guru dalam perekodan Tahap Penguasaan dan melancarkan proses pentaksiran (D2 & D4/Pengetahuan/Pengetahuan). Ini menunjukkan pengetahuan tentang integrasi teknologi sebagai alat sokongan pentaksiran. Keterangan ini disokong oleh majoriti informan. Ketika menjawab soalan protokol temu bual, *“Apakah pendapat cikgu mengenai penggunaan ICT dalam PBD?”*, guru-guru mengemukakan pelbagai kelebihan penggunaan teknologi digital. Informan D2, misalnya, menyatakan:

“Penggunaan ICT dalam PdP dan PBD berupaya untuk membantu memudahkan tugas guru dalam pelaksanaan PBD khususnya dalam perekodan Tahap Penguasaan murid”.

D2/Pengetahuan/Pengetahuan

Manakala, ketika ditanya mengenai bantuan praktikal penggunaan ICT dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran, *“Bagaimana penggunaan ICT dalam PBD boleh membantu cikgu dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?”*, Informan D4 menjelaskan:

“Memudahkan proses ataupun menyenangkan kerja guru dan juga melancarkan lagi proses pentaksiran. Contohnya, penggunaan audiovisual seperti audiovisual yang diambil dari YouTube dan didik TV, boleh memudahkan proses pentaksiran. Selain itu, penggunaan scanner memudahkan murid membentangkan hasil perbincangan dalam pentaksiran bilik darjah. Proses menyediakan soalan kuiz dalam pentaksiran bilik darjah juga lebih mudah dengan adanya komputer dan juga printer untuk mencetak serta mesin fotostat untuk mencetak soalan berulang kali”.

D4/Pengetahuan/Pengetahuan

Dapatan ini secara kolektif menegaskan bahawa guru Bahasa Melayu di SJKC Zon Selatan Sarawak mempunyai pengetahuan teknikal yang meluas dan melihat ICT bukan sahaja sebagai alat PdP, tetapi juga sebagai alat yang memperkasa kecekapan guru dalam pengurusan data dan pelaksanaan PuP.

Selain pengetahuan teknikal dan penggunaan ICT, maklumat turut diperoleh mengenai keupayaan informan menerangkan etika pentaksiran. Keupayaan ini penting bagi mencegah sebarang implikasi negatif yang mungkin timbul daripada aktiviti pentaksiran.

Sebagai contoh, Informan D4 menunjukkan pengetahuan yang jelas dan terperinci mengenai prosedur etika pentaksiran bilik darjah kepada murid ketika ditanya dalam temubual protokol:

“Jelaskan prosedur aktiviti pentaksiran untuk mencegah peniruan atau implikasi negatif yang mungkin timbul dalam aktiviti pentaksiran dilaksanakan?”, informan D4 memberikan jawapan:

“Pertama, guru menerangkan peraturan yang perlu dipatuhi oleh murid sebelum pentaksiran. Kedua, guru mengedarkan kertas pentaksiran. Ketiga, guru memberikan arahan ataupun penerangan bagi setiap bahagian dalam kertas pentaksiran supaya murid faham apa yang perlu dibuat untuk setiap bahagian. Dan keempat, guru boleh mengawasi murid dengan teliti dan memberi perhatian terhadap masalah yang dihadapi oleh murid sepanjang masa pentaksiran”.

D4/Pengetahuan/Amalan

Secara keseluruhan, perbincangan dapatan kajian ini menegaskan bahawa guru Bahasa Melayu tahap dua di SJKC Zon Selatan Sarawak memiliki pengetahuan yang komprehensif dan pelbagai dimensi mengenai amalan PuP. Pengetahuan ini merangkumi proses PuP secara holistik, bermula daripada perancangan awal yang strategik, penentuan sasaran prestasi murid berpandukan DSKP, serta keupayaan membina dan memilih instrumen pentaksiran yang sahih (termasuk kesedaran mengenai JSU).

Selain itu, guru juga menunjukkan pengetahuan kritikal dalam fasa pascapentaksiran, iaitu tentang penggunaan data prestasi murid sebagai maklum balas untuk intervensi yang

berkesinambungan, penentuan Tahap Penguasaan secara holistik dengan menggabungkan pertimbangan profesional, dan pemahaman mengenai etika serta prosedur pentaksiran bilik darjah. Walaupun terdapat sedikit jurang dalam amalan membina instrumen sendiri seperti cenderung merujuk bahan sedia ada, pengetahuan asas teoritis dan teknikal guru tentang PuP adalah kukuh dan mantap. Pengetahuan ini menjadi prasyarat penting yang memandu sikap positif dan menjadi asas kepada kualiti amalan pentaksiran mereka.

4.5 Dapatan dan perbincangan Persoalan Kajian Ketiga

Analisis menunjukkan bahawa amalan guru adalah fleksibel tetapi dipengaruhi secara ketara oleh kekangan sumber dan keperluan pentadbiran. Majoriti informan menyatakan bahawa amalan PuP berupaya meningkatkan kualiti pentaksiran dan pengajaran di dalam bilik darjah.

4.5.1 Tafsiran dan Keutamaan Jenis Penilaian

Amalan guru bermula dengan cara mereka menterjemahkan dan mengaplikasikan konsep penilaian asas di dalam bilik darjah.

Amalan berdasarkan konsep asas kurikulum sebagai amalan awal menunjukkan bahawa pemahaman guru terhadap konsep asas PuP adalah faktor penting yang mempengaruhi amalan mereka.

Ini dibuktikan dengan pengakuan guru bahawa amalan perancangan pengajaran adalah berasaskan pengetahuan kurikulum, seperti yang ditekaskan oleh informan D4:

"Perlu terlebih dahulu memahami konsep asas dalam kurikulum dan dokumen standard penilaian sebelum merancang kaedah pengajaran yang sesuai untuk mencapai objektif yang ditetapkan."

(D4/Amalan/Pengetahuan)

Amalan mengintegrasikan penilaian sumatif dan formatif turut dipengaruhi oleh persepsi mereka, terutamanya tafsiran terhadap penilaian sumatif dan formatif. Guru umumnya menilai pembelajaran murid dan kejayaan pengajaran dengan mengaplikasikan kedua-dua jenis penilaian tersebut secara bersepadu. Namun, penekanan amalan didapati lebih cenderung kepada aspek formatif dalam PuP, walaupun ia sering bercampur dengan elemen sumatif seperti ujian topikal.

4.5.2 Keutamaan Kaedah Pentaksiran dan Cabaran Amalan

Walaupun guru sedar tentang kepelbagaian kaedah pentaksiran antaranya lisan, bertulis dan pemerhatian namun amalan sebenar mereka didominasi oleh kaedah yang paling praktikal, terutamanya apabila berhadapan dengan kekangan bilik darjah.

Kebergantungan pada instrumen pemerhatian adalah kaedah penilaian yang paling kerap dalam amalan harian yang selalunya diiringi oleh pertimbangan profesional guru.

Hal ini jelas menunjukkan bahawa kekangan kerja telah memaksa guru untuk memilih kaedah yang paling efisien:

"Lebih kerap menggunakan kaedah instrumen pemerhatian kerana banyak kekangan kerja."

(D1/Amalan/Cabaran)

Walaupun guru selesa dengan pendekatan penilaian yang fleksibel dengan membenarkan pilihan dalam tiga kaedah pentaksiran), amalan mereka didapati terhad oleh faktor luaran (*ekstrinsik*) yang mendesak. Khususnya, kekangan masa dan jumlah murid yang ramai di dalam bilik darjah merupakan cabaran utama.

Hal ini mewujudkan kesan berganda terhadap amalan guru. Kesan pertama ialah pengehadan dalam pembinaan item berkualiti: Kekangan masa telah mengehadkan pilihan guru untuk membina soalan pentaksiran berlandaskan JSU, yang memerlukan ketelitian. Kesan kedua: peningkatan beban kerja. Berhadapan dengan pelbagai kecerdasan murid di dalam bilik darjah menyebabkan beban kerja guru meningkat, sekali gus menjadikan pelaksanaan kaedah lisan dan penulisan secara menyeluruh kurang praktikal.

Kesannya, amalan guru menunjukkan bahawa kaedah lisan dan penulisan kurang dilaksanakan secara konsisten berbanding kaedah pemerhatian, terutamanya apabila berhadapan dengan fenomena kekangan masa dan jumlah murid yang ramai.

4.6 Kesimpulan

Dalam bab ini, pengkaji telah membincangkan hasil analisis data kualitatif daripada maklumat transkrip temu bual, bahan audivisual dan analisis dokumen. Berdasarkan analisis data ini, kesimpulan yang dapat dibuat ialah guru masih menghadapi cabaran dan halangan dalam melaksanakan pentaksiran bilik darjah. Pengetahuan dan amalan pentaksiran untuk pembelajaran mempunyai perkaitan antara satu sama lain secara terus dengan sikap guru.

BAB 5

RUMUSAN

5.1 Pendahuluan

Bab ini merupakan bab terakhir yang membentangkan rumusan menyeluruh hasil kajian kualitatif yang telah dijalankan. Ia merangkumi ringkasan dapatan utama yang dianalisis dalam Bab 4 dan perbincangan mendalam yang disusun secara sistematik bagi menjawab setiap objektif kajian. Perbincangan ini akan disokong oleh kerangka teori kajian dan rujukan kepada kajian lepas yang relevan. Kajian ini bermatlamat utama untuk (i) mengenal pasti sikap guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan PuP dalam konsep pentaksiran bilik darjah; (ii) menghuraikan pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan PuP; dan (iii) merumuskan amalan guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan PuP di SJKC Zon Selatan Sarawak. Setelah perbincangan, bab ini turut membincangkan rumusan dapatan kajian, implikasi kajian, cadangan kajian lanjutan dan kesimpulan bagi meningkatkan kualiti pentaksiran bilik darjah secara holistik.

5.2 Rumusan dapatan kajian

Rumusan dalam sub-bab ini berfokus kepada penerokaan sikap, pengetahuan, dan amalan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP di SJKC Zon Selatan Sarawak. Pada bahagian ini, pengkaji menjawab dan membincangkan ketiga-tiga persoalan kajian secara berurutan. Perbincangan merujuk kepada dapatan utama kajian kualitatif (tema dan kategori) yang dihuraikan dalam Bab 4, serta dikaitkan secara kritis dengan literatur lepas dan kerangka teori yang relevan.

5.2.1 Sikap guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP dalam konsep PBD.

Dapatan kajian kualitatif, yang disokong melalui data temu bual, bahan audiovisual, dan dokumen, mendedahkan bahawa guru-guru Bahasa Melayu di SJKC Zon Selatan Sarawak secara amnya bersikap positif dan akur terhadap amalan PuP dalam konsep PBD. Walaupun wujud penerimaan yang baik, sikap ini diwarnai oleh perasaan patuh dan taat kepada arahan pihak pentadbir dan dasar KPM. Kepatuhan ini wujud meskipun guru-guru berhadapan dengan pelbagai cabaran dalam melaksanakan PBD.

Situasi kepatuhan yang bercampur dengan cabaran pelaksanaan boleh menjurus kepada tekanan emosi. Hal ini lebih ketara apabila berlaku perbandingan prestasi murid antara guru, di mana persetujuan yang bersepakat dalam penetapan rubrik Tahap Penguasaan (TP) sukar dicapai, khususnya bagi Bahasa Melayu yang melibatkan tiga kemahiran utama, iaitu kemahiran menulis, membaca, dan mendengar. Tekanan perbandingan prestasi ini melangkaui peringkat sekolah, sebaliknya turut dijadikan penanda aras di peringkat Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), dan KPM. Justeru, isu utama yang perlu dititikberatkan ialah pembentukan sikap yang autentik dalam melaksanakan PuP, kerana ia dipengaruhi secara langsung oleh faktor-faktor dan cabaran yang dihadapi oleh guru. Sikap ini bertepatan dengan pandangan (Zhang et al., 2022) yang menyatakan sikap berkaitan rapat dengan keberkesanan pelaksanaan PBD.

Walau bagaimanapun, dapatan kajian ini turut mendedahkan aspek kepercayaan guru yang sedikit berbeza dengan kritikan umum sistem pendidikan Malaysia yang sering dianggap terlalu berorientasikan peperiksaan (N. Hopfenbeck, 2018). Dalam konteks SJKC ini, guru-guru masih cenderung untuk mempercayai bahawa penilaian berorientasikan peperiksaan adalah lebih meyakinkan. Kepercayaan ini berpunca daripada rubrik tahap

penguasaan yang lebih jelas dan seragam di seluruh negara, sekaligus menawarkan motivasi dan persaingan yang lebih luas apabila prestasi murid diukur dengan semua murid kebangsaan.

Amalan perbandingan prestasi murid antara sekolah-sekolah bukanlah satu isu yang boleh dipandang ringan. Amalan yang tidak sihat ini boleh meruntuhkan keyakinan diri guru, terutamanya apabila sesetengah pemimpin sekolah menjadikan saingan prestasi sebagai 'air muka' yang perlu dijaga. Tanpa panduan amalan PuP yang betul dan sokongan menyeluruh, tindakan pentadbir yang semata-mata menasihati guru agar meningkatkan atau mengekalkan prestasi murid sekurang-kurangnya mencapai Tahap Penguasaan minimum boleh menyebabkan timbulnya sikap negatif dalam diri guru (Tóth & Csapó, 2022). Perkara ini selaras dengan perbincangan penyelidikan Tóth & Csapó, (2022) yang mendapati bahawa program pentaksiran memaksa guru menyemak semula amalan pengajaran, namun penulisan refleksi dalam Rancangan Pengajaran Harian (RPH) bagi mencapai objektif pembelajaran kadangkala adalah tidak realistik di lapangan. Sekaligus, ia menzahirkan amalan pentaksiran yang tidak kondusif kepada peningkatan sebenar prestasi murid, sebaliknya lebih memfokuskan kepada penetapan Tahap Penguasaan yang baik semata-mata untuk tujuan laporan dan memenuhi keperluan pentadbiran.

Dapatan ini juga disokong oleh Rahman Talukder et al., (2021) yang menyatakan bahawa latihan guru semasa perlu disemak semula memandangkan cabaran utama guru untuk mengajar secara berkesan termasuklah saiz kelas yang besar, kekurangan bahan, keterbatasan pengetahuan dan kemahiran, ketiadaan strategi penilaian untuk pembelajaran, dan kualiti sokongan yang lemah daripada pihak berkepentingan. Ini jelas menunjukkan bahawa sikap positif dan komitmen guru terhadap pembelajaran murid boleh menjadi

terbatas oleh kekangan luaran ini. Selain itu, penerimaan perubahan dalam pentaksiran adalah bukan sesuatu yang mudah bagi guru (Andin et al., 2022). Cabaran reformasi pendidikan berpunca daripada penggubal dasar yang tidak mengambil kira kesan perubahan ke atas semua komponen ekosistem, terutamanya guru di sekolah (Andin et al., 2022). Guru boleh mula merasa kecewa, penat, dan akhirnya mengalah apabila berhadapan dengan panduan pelaksanaan PBD yang terlalu kompleks. Hal ini menekankan bahawa sebarang perubahan dalam sistem pentaksiran memerlukan pendekatan yang holistik dan menyeluruh, melibatkan sokongan dan pemahaman yang mencukupi untuk mengelakkan guru daripada merasa terbeban. Guru lebih suka pendekatan pentaksiran yang tidak membebaskan dan yang dapat dilaksanakan dengan mudah dalam situasi sebenar di bilik darjah (Eysink & Schildkamp, 2021).

5.2.2 Pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua dalam amalan PuP dalam konsep PBD.

Bagi persoalan kajian kedua, dapatan kajian mendedahkan bahawa kebanyakan guru Bahasa Melayu di SJKC Zon Selatan Sarawak mempunyai pengetahuan yang baik tentang amalan PuP dalam konsep PBD, namun pemahaman yang mendalam adalah terhad. Guru-guru bersetuju dan memahami kepentingan amalan berkongsi objektif pembelajaran sebelum memulakan pengajaran, penggunaan maklum balas murid, dan pembimbingan murid untuk melaksanakan penilaian sendiri. Semua amalan ini dianggap sangat membantu guru untuk mengetahui tahap penguasaan murid dengan lebih cepat dan mudah. Ini menunjukkan bahawa guru memahami dan mengaplikasikan kerangka teori pentaksiran untuk pembelajaran dalam amalan mereka (Molloy et al., 2020). Dengan berkongsi objektif, guru dapat memastikan murid jelas tentang sasaran pembelajaran, sekali gus meningkatkan fokus dan motivasi murid.

Walau bagaimanapun, sebilangan guru masih menunjukkan kesedaran yang terhad tentang implikasi PuP dalam merancang pengajaran yang efektif, terutamanya yang melibatkan penglibatan murid secara aktif di dalam bilik darjah. Kekurangan amalan ini boleh mengakibatkan ketidakselarasan dan ketidakkonsistenan dalam pelaksanaan PuP. Selain itu, cabaran luaran turut mempengaruhi pengetahuan dan amalan guru. Guru menyatakan bahawa kekangan masa, saiz kelas yang besar, dan halangan budaya sosial mempengaruhi pelaksanaan PuP yang berkesan, memerlukan intervensi dan pembaharuan dasar untuk menyokong guru (Rasooli et al., 2023). Ini menunjukkan bahawa walaupun guru memiliki pengetahuan asas, pelaksanaannya sering terhalang oleh faktor luaran. Kekangan masa menghalang guru daripada menjalankan pentaksiran formatif dengan teliti, manakala saiz kelas yang besar menyukarkan guru untuk memberikan maklum balas yang mendalam dan peribadi kepada setiap murid. Malahan Lui & Andrade, (2022) menyokong bahawa tidak semua pengaruh maklum balas adalah positif sehingga mewujudkan keperluan untuk pemantauan dengan lebih cepat.

Dapatan ini menyokong pandangan DeLuca, Coombs, MacGregor, et al., (2019) yang menunjukkan bahawa pengetahuan dan amalan PuP guru adalah berbeza-beza. Sesetengah informan mengetahui ciri-ciri amalan PuP, tetapi yang lain masih memerlukan sokongan pembangunan profesional untuk mencapai tahap kecekapan yang diinginkan. Ini menandakan bahawa terdapat ketidakseragaman dalam pengetahuan dan kemahiran guru terhadap amalan PuP.

5.2.3 Amalan guru Bahasa Melayu dalam amalan PuP dalam konsep PBD

Untuk membincangkan hasil dapatan bagi persoalan ini, dikesan bahawa kebanyakan amalan guru Bahasa Melayu di SJKC Zon Selatan Sarawak dalam PuP dalam konsep PBD

adalah akur dengan cadangan yang terdapat dalam buku garis panduan pelaksanaan pentaksiran bilik darjah KPM. Walaupun akur, guru-guru mengakui terdapat banyak kekangan praktikal dalam melaksanakan amalan PuP secara menyeluruh.

Buku Garis Panduan Pelaksanaan Penilaian Bilik Darjah Edisi 2, 2019, menyediakan maklumat lengkap mengenai langkah-langkah yang perlu dipatuhi bagi memastikan PuP dilaksanakan dengan betul dan selari dengan matlamat sistem pendidikan Malaysia. Guru diwajibkan untuk mendokumentasikan RPH sebagai bukti pelaksanaan dan berupaya meningkatkan prestasi murid. Ini memastikan pendekatan yang sistematik dan konsisten dalam penilaian murid, selaras dengan objektif pendidikan nasional.

Amalan berkongsi objektif pembelajaran kepada murid sebelum pengajaran dan pembelajaran bermula juga didapati dapat memupuk keyakinan diri murid dalam menentukan sasaran mempelajari sesuatu topik baharu. Amalan ini membantu guru memastikan bahawa semua objektif pembelajaran telah dicapai dan memberi peluang untuk penambahbaikan berterusan (H.Douglas Brown & Abeywickrama, 2019).

Amalan lain yang diakui guru adalah penambahan prinsip PuP ke dalam amalan sedia ada telah menunjukkan murid lebih bermotivasi, seperti penyediaan BBM yang sesuai dan kaedah penilaian yang melibatkan pemilihan reka bentuk yang teliti (R. Stiggins, 2023). Amalan penyediaan BBM berupaya membantu guru mencapai objektif pembelajaran, di samping memudahkan penilaian prestasi murid dibuat (Veugen et al., 2021). Begitu juga, pemilihan kaedah penilaian yang membantu guru menentukan strategi pengajaran dan cara untuk menangani pelbagai keperluan murid (Enu, 2021) adalah bertepatan dengan tujuan meningkatkan prestasi murid (Gan et al., 2019). Selain itu, amalan menggunakan contoh kerja murid untuk menunjukkan tahap pencapaian yang berbeza dan mencipta rubrik serta

senarai semak dengan kriteria kejayaan yang jelas, berupaya membimbing murid menentukan teknik belajar dengan betul. Secara keseluruhan, amalan PuP yang melibatkan empat prinsip utama – berkongsi objektif, membimbing murid cara belajar, membantu murid memahami apa yang dipelajari, dan melibatkan murid dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran – berupaya membantu guru melaksanakan pentaksiran dengan lebih berkesan. Amalan ini bukan sahaja meningkatkan penglibatan murid tetapi juga meningkatkan hasil akademik dengan menjadikan objektif pembelajaran lebih mudah diakses dan dicapai (Hopfenbeck, 2024).

5.3 Implikasi kajian

Kajian ini membawa implikasi yang signifikan dalam beberapa bidang utama, iaitu teori, amalan, dan metodologi. Secara teorinya, dapatan kajian ini mengukuhkan dan memperluas kerangka teori yang digunakan seperti Model Pentaksiran Formatif dengan memasukkan dimensi kontekstual SJKC ke dalam pemahaman teori. Dapatan kajian ini membuktikan bahawa faktor persekitaran bahasa dan beban tugas pentadbiran bukan sahaja menjadi cabaran amalan, malah bertindak sebagai pemboleh ubah penting yang menyederhanakan cara sikap dan pengetahuan guru diterjemahkan kepada amalan PuP yang sebenar. Justeru, kajian ini melengkapkan jurang literatur dengan menyediakan lensa yang lebih khusus untuk menganalisis PuP dalam persekitaran sekolah minoriti bahasa.

Dari aspek amalan, kajian ini memberi manfaat langsung kepada guru-guru akademik, pentadbir sekolah, dan pegawai pendidikan dengan mendedahkan isu-isu kritikal yang dihadapi oleh guru Bahasa Melayu di SJKC dalam melaksanakan PuP. Hasil ini menyarankan keperluan untuk menyediakan latihan dan sokongan profesional yang berfokus dan disesuaikan dengan konteks sekolah, bukan sahaja dari segi pedagogi tetapi juga

pengurusan masa dan beban kerja. Secara khususnya, sumbangan ini membolehkan pentadbir sekolah dan pegawai pendidikan merancang intervensi yang bukan sahaja tertumpu kepada peningkatan pedagogi PuP, tetapi juga menangani isu pengurusan masa dan beban kerja guru yang menjadi penghalang utama kepada amalan efektif. Selain itu, guru akademik memperoleh gambaran yang jelas mengenai jurang antara pengetahuan dan amalan, membolehkan mereka membuat penyesuaian yang lebih praktikal dalam bilik darjah seperti menghasilkan satu set cadangan amalan yang spesifik SJKC untuk meningkatkan kualiti maklum balas dan aktiviti penilaian sendiri murid yang selaras dengan prinsip PuP. Dapatan juga menunjukkan guru merasa rendah diri apabila amalan yang telah dibuat dipandang sinis selama ini jika prestasi murid rendah tanpa mengetahui cabaran yang telah dilalui.

Selain itu, kajian ini terletak pada demonstrasi keberkesanan pendekatan kualitatif dalam meneroka isu pentaksiran yang kompleks. Penggunaan protokol temu bual mendalam dan analisis data kualitatif telah terbukti sangat berkesan untuk meneroka persepsi dan pemaknaan guru terhadap konsep PuP yang berbeza-beza. Kajian ini berfungsi sebagai model metodologi yang menunjukkan bagaimana penyelidik boleh mencapai kebolehpercayaan (*trustworthiness*) data yang tinggi melalui penceritaan naratif guru, berbanding hanya bergantung pada pengukuran tahap atau skor. Secara tidak langsung, ia menyumbang kepada reka bentuk kajian masa depan yang ingin meneliti amalan pengajaran dalam persekitaran sekolah yang mempunyai cabaran kontekstual yang unik.

5.4 Cadangan kajian lanjutan

Berdasarkan batasan kajian kualitatif ini, kajian masa hadapan disarankan untuk meneroka amalan PuP di SJKC di rantau lain bagi tujuan perbandingan dan generalisasi

dapatan. Penyelidikan lanjutan harus mempertimbangkan untuk menggunakan pendekatan kaedah campuran (kuantitatif dan kualitatif) serta melibatkan perspektif murid untuk tujuan triangulasi data dan menilai impak amalan guru. Di samping itu, adalah penting agar hasil kajian ini dijadikan asas untuk menghasilkan panduan amalan PuP yang spesifik untuk guru Bahasa Melayu di SJKC. Panduan ini perlu mengambil kira cabaran-cabaran kontekstual yang ditemui bagi memastikan guru dapat mengintegrasikan PuP secara berkesan dalam strategi pengajaran mereka.

5.5 Kesimpulan

Secara keseluruhan, kajian kualitatif ini telah mencapai matlamatnya dengan berjaya meneroka secara mendalam sikap, pengetahuan, dan amalan guru Bahasa Melayu di SJKC Zon Selatan Sarawak dalam amalan PuP. Dapatan kajian ini merumuskan bahawa walaupun terdapat kesedaran yang tinggi dan penerimaan sikap yang positif terhadap kepentingan PuP dalam PBD, pelaksanaan amalan oleh guru masih dibatasi oleh cabaran kontekstual yang signifikan, khususnya berkaitan dengan persekitaran bahasa, beban tugas, dan tekanan untuk memenuhi standard prestasi luaran.

Penemuan kajian ini bukan sahaja mengesahkan model-model teori sedia ada, malah menambah nilai kepada literatur dengan menyerlahkan isu yang unik kepada konteks SJKC. Ia membuktikan bahawa amalan PuP yang berkesan memerlukan lebih daripada sekadar pengetahuan guru; ia menuntut sokongan dasar dan pentadbiran yang menangani kekangan praktikal.

Adalah diharapkan agar pemahaman yang komprehensif ini akan menjadi pemangkin kepada pihak berkepentingan, termasuk guru-guru akademik, pentadbir sekolah, dan Kementerian Pendidikan Malaysia. Dengan maklumat ini, mereka boleh merangka strategi

sokongan yang lebih berfokus, kontekstual, dan berkesan bagi memastikan PuP dapat dilaksanakan dengan jayanya. Kejayaan PuP adalah kritikal dalam mencapai matlamat PBD, sekali gus menyumbang kepada peningkatan kualiti pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu. Kajian masa depan harus meneroka amalan pentaksiran untuk pembelajaran di SJKC yang lain rantau untuk menyokong guru mengajar dalam mengatasi cabaran ini dan melaksanakan amalan pentaksiran untuk pembelajaran dengan berkesan ke dalam mereka strategi pengajaran.

RUJUKAN

- Abbott, R., Abbott, T. D., Acernese, F., Ackley, K., Adams, C., Adhikari, N., Adhikari, R. X., Adya, V. B., Affeldt, C., Agarwal, D., Agathos, M., Agatsuma, K., Aggarwal, N., Aguiar, O. D., Aiello, L., Ain, A., Ajith, P., Akutsu, T., De Alarcón, P. F., Zweizig, J. (2023). Population of Merging Compact Binaries Inferred Using Gravitational Waves through GWTC-3. *Physical Review X*, 13(1). <https://doi.org/10.1103/PhysRevX.13.011048>
- Adie, L., Wyatt-Smith, C., Finch, M., & DeLuca, C. (2024). Evidence of teacher assessment work and its relationship to their assessment identity. *Teaching and Teacher Education*, 141, 104518. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104518>
- Agyapong, B., Obuobi-Donkor, G., Burbach, L., & Wei, Y. (2022). Stress, Burnout, Anxiety and Depression among Teachers: A Scoping Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(17), 10706. <https://doi.org/10.3390/ijerph191710706>
- Ahmadi Safa, M., & Nasiri, B. (2025). Fairness in language classroom assessment practices: what do EFL teachers underscore? *Language Testing in Asia*, 15(1), 1. <https://doi.org/10.1186/s40468-024-00336-7>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Andin, C., Stephen, J., & Kamin, Y. (2022). The Demand of Change in Teaching and Learning: What are the teachers' reactions? *International Journal of Special Education*, 37. <https://www.researchgate.net/publication/358604368>

- Andrade, H. L., Brookhart, S. M., & Yu, E. C. (2021). Classroom Assessment as Co-Regulated Learning: A Systematic Review. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.751168>
- Barnes, M. E., & Qasserras, L. (2024). Low assessment literacy in an assessment-obsessed field: What teacher candidates learn about assessment during teacher education. *Journal of Curriculum and Pedagogy*, 1–26. <https://doi.org/10.1080/15505170.2024.2354187>
- Barrientos Hernán, E. J., López-Pastor, V. M., Lorente-Catalán, E., & Kirk, D. (2023). Challenges with using formative and authentic assessment in physical education teaching from experienced teachers' perspectives. *Curriculum Studies in Health and Physical Education*, 14(2), 109–126. <https://doi.org/10.1080/25742981.2022.2060118>
- Baskaran Kannan, Rajeswari Vellu Pillai, & Saraswathy Kuthirakkal Kunhikannan. (2021). Keberkesanan Pelaksanaan Bengkel PBD. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi Jilid 19*, 19, 51–72.
- Bennett, R. E. (2011). Formative assessment: a critical review. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 18(1), 5–25. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2010.513678>
- Berisha, V., Ferizi-Miftari, J., & Klinaku, J. (2020). Features of Tasks in Teacher-Made Mathematics Tests for Classroom Assessment. *International Journal of Assessment and Evaluation*, 28(1), 33–49. <https://doi.org/10.18848/2327-7920/CGP/V28I01/33-49>
- Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing The Theory of Formative Assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1). <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>

- Black, P., & Wiliam, D. (2010). Inside the black box: Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 92(1). <https://doi.org/10.1177/003172171009200119>
- Black, P., & Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 25(6), 551–575. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Braun, V., Clarke, V., Hayfield, N., Frith, H., Malson, H., Moller, N., & Shah-Beckley, I. (2019). Qualitative story completion: Possibilities and potential pitfalls. *Qualitative Research in Psychology*, 16(1), 136–155. <https://doi.org/10.1080/14780887.2018.1536395>
- Breckler, S. J. (1984). Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(6), 1191–1205. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.47.6.1191>
- Brown, G. T. L. (2004). Teachers’ conceptions of assessment: implications for policy and professional development. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 11(3), 301–318. <https://doi.org/10.1080/0969594042000304609>
- Brown, G. T. L. (2019). Is Assessment for Learning Really Assessment? *Frontiers in Education*, 4. <https://doi.org/10.3389/educ.2019.00064>
- Brown, G. T. L., Gebril, A., & Michaelides, M. P. (2019). Teachers’ Conceptions of Assessment: A Global Phenomenon or a Global Localism. *Frontiers in Education*, 4. <https://doi.org/10.3389/educ.2019.00016>
- Bukari, H., & Kechik, N. A. (2022). Pengaruh Bahasa Ibunda terhadap kemahiran bertutur dalam karangan murid india di sebuah sekolah rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 12(1), 63–71.

- Burrell, G., & Morgan, G. (2017). *Sociological Paradigms and Organisational Analysis*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315242804>
- Cheron, C., Salvagni, J., & Colomby, R. K. (2022). The Qualitative Approach Interview in Administration: A Guide for Researchers. *Revista de Administração Contemporânea*, 26(4). <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2022210011.en>
- Chong, Y., Ximena, S., Del, V., Liang, C., & Wang, C. (2021). *The Impact of Language of Instruction in Schools on Student Achievement Evidence from Malaysia Using the Synthetic Control Method*. <http://www.worldbank.org/prwp>.
- Clark, R. M., Besterfield-Sacre, M., & Dukes, A. (2020). Supportive Classroom Assessment for Remote Instruction. *Advances in Engineering Education*, 8(4), 1–6. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85111537312&partnerID=40&md5=f1d1cf00f0fa7171c62a27f078572c16>
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2017). *Research Methods in Education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315456539>
- Coombs, A., Rickey, N., DeLuca, C., & Liu, S. (2022). Chinese teachers' approaches to classroom assessment. *Educational Research for Policy and Practice*, 21(1). <https://doi.org/10.1007/s10671-020-09289-z>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* - John W. Creswell, J. David Creswell - Google Books. In *SAGE Publications, Inc.*
- Danniels, E., Pyle, A., & DeLuca, C. (2020). The role of technology in supporting classroom assessment in play-based kindergarten. *Teaching and Teacher Education*, 88. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102966>

- Daodu, M., Elegbede, C., & Adedotun, O. (2024). Effectiveness of Constructivism Theory of Learning as 21st Century Method of Teaching. *Journal of Advanced Psychology*, 6(2), 1–11. <https://doi.org/10.47941/japsy.2267>
- David Bohm. (1994). *Thought as a System* (1st ed.). Routledge.
- Davison, C. (2019). *Using Assessment to Enhance Learning in English Language Education* (pp. 433–454). https://doi.org/10.1007/978-3-030-02899-2_21
- Davison, C. (2023). Assessment Literacy: Changing Cultures, Enculturing Change in Hong Kong. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 46(2), 180–197. <https://doi.org/10.1515/CJAL-2023-0203>
- DeLuca, C., Coombs, A., & LaPointe-McEwan, D. (2019). Assessment mindset: Exploring the relationship between teacher mindset and approaches to classroom assessment. *Studies in Educational Evaluation*, 61, 159–169. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2019.03.012>
- DeLuca, C., Rickey, N., & Coombs, A. (2021). Exploring assessment across cultures: Teachers' approaches to assessment in the U.S., China, and Canada. *Cogent Education*, 8(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1921903>
- DeLuca, C., Willis, J., Cowie, B., Harrison, C., Coombs, A., Gibson, A., & Trask, S. (2019). Policies, Programs, and Practices: Exploring the Complex Dynamics of Assessment Education in Teacher Education Across Four Countries. *Frontiers in Education*, 4. <https://doi.org/10.3389/feduc.2019.00132>
- Elkins, S., Kochmar, E., Cheung, J. C. K., & Serban, I. (2024). How Teachers Can Use Large Language Models and Bloom's Taxonomy to Create Educational Quizzes. *Proceedings*

- of the AAAI Conference on Artificial Intelligence, 38(21), 23084–23091.
<https://doi.org/10.1609/aaai.v38i21.30353>
- Enu, J. (2021). Factors Affecting Teacher Educators Adoption of Formative Assessment Strategies in The Mathematics Classroom. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 15(4), 483–489. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v15i4.20341>
- Eysink, T. H. S., & Schildkamp, K. (2021). A Conceptual Framework for Assessment-Informed Differentiation (AID) In the Classroom. *Educational Research*, 63(3), 261–278. <https://doi.org/10.1080/00131881.2021.1942118>
- Gan, Z., An, Z., & Liu, F. (2021). Teacher Feedback Practices, Student Feedback Motivation, and Feedback Behavior: How Are They Associated with Learning Outcomes? *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.697045>
- Gan, Z., Leung, C., He, J., & Nang, H. (2019). Classroom Assessment Practices and Learning Motivation: A Case Study of Chinese EFL Students. *TESOL Quarterly*, 53(2), 514–529. <https://doi.org/10.1002/tesq.476>
- Gavin T.L. Brown. (2008). *Conceptions of Assessment: Understanding What Assessment Means to Teachers and Students*. Nova Science Publishers.
<https://lcn.loc.gov/2007052106>
- Gay, L., Mills, G. E., & Airasian, P. (2012). *Educational Research* (10th ed.).
- Gebremariam, H. T., & Gedamu, A. D. (2023). Primary school teachers' assessment for learning practice for students' learning improvement. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1145195>

- Goh, R., & Kiat Tan, K. H. (2023). Teachers' Qualitatively Different Ways of Experiencing Assessment Feedback: Implications for Teacher Assessment Literacy. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 46(2), 253–269. <https://doi.org/10.1515/CJAL-2023-0207>
- Gozali, I., Fitriyah, I., Widiati, U., & Cahyono, B. Y. (2023). Celebrating Mistakes: The Alignment of Assessment for Learning (AfL) and Motivational Strategy (MotS) in a Constrained Context. *Applied Research on English Language*, 12(4), 71–102. <https://doi.org/10.22108/are.2024.139553.2178>
- Green, S. K., Johnson, R. L., Kim, D.-H., & Pope, N. S. (2007). Ethics in classroom assessment practices: Issues and attitudes. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 999–1011. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.04.042>
- Guliyeva, U. (2022). Assessment Practices in The English Language Classrooms in Azerbaijan: Case of Full Secondary School Learners. *Universidad y Sociedad*, 14(S5), 719–727.
- Habsy, B. A., Malora, P. I., Widyastutik, D. R., & Anggraeny, T. A. (2023). Teori Jean Piaget vs Lev Vygotsky dalam Perkembangan Anak di Kehidupan Bermasyarakat. *TSAQOFAH*, 4(2), 576–586. <https://doi.org/10.58578/tsaqofah.v4i2.2325>
- H.Douglas Brown, & Abeywickrama, P. (2019). *Language Assessment Principles And Classroom Practise* (3rd ed.). Pearson.
- Hopfenbeck, T. N. (2024). Surprising Insights: rethinking Grades, Exams, and Assessment Cultures. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 31(2), 91–93. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2024.2370091>
- Huck, C., Zhang, J., & Gulf, F. (2021). Effects of the COVID-19 Pandemic on K-12 Education: A Systematic Literature Review. *Educational Research and Development*

Journal, 53(1), 53–84.

https://www.viethconsulting.com/members/publication/new_waves_home.php

I Nyoman Suwandi. (2023). The Roles of Teachers and Schools in Conducting Effective Classroom Assessment. *International Journal of Social Science*, 3(1), 45–50.
<https://doi.org/10.53625/ijss.v3i1.5755>

Jean-Francois, T., Shuya, Y., Mustafa, R., Mara, M., Mary Kate, C., Ian, K., Yiqi, Z., Sohail, M., & Parul, B. (2023). Teachers' perspective on accountability: A comparative case study in primary rural schools of Afghanistan and Pakistan. *Research in Comparative and International Education*, 18(4), 569–599.
<https://doi.org/10.1177/17454999231186878>

Johnston, M., Wood, B. E., Cherrington, S., Boniface, S., & Mortlock, A. (2022). Representations of Disciplinary Knowledge in Assessment: Associations between High School and University Assessments in Science, Mathematics and the Humanities and Predictors of Success. *Educational Assessment*, 27(4), 301–321.
<https://doi.org/10.1080/10627197.2022.2088495>

Kanafadzi, V., & Jamaludin, K. A. (2021). Tahap Kesiediaan Dan Sikap Guru Terhadap Perubahan Yang Berlaku Dalam Sistem Pendidikan. *Jurnal Dunia Pendidikan*, 3(3), 461–475. <http://myjms.mohe.gov.my/index.php/jdpd>

Kanjee, A. (2020). Exploring primary school teachers' use of formative assessment across fee and no-fee schools. *South African Journal of Childhood Education*, 10(1).
<https://doi.org/10.4102/sajce.v10i1.824>

Karademir, O., Di Mitri, D., Schneider, J., Jivet, I., Allmang, J., Gombert, S., Kubsch, M., Neumann, K., & Drachsler, H. (2024). I don't have time! But keep me in the loop:Co-

- designing requirements for a learning analytics cockpit with teachers. *Journal of Computer Assisted Learning*, 40(6), 2681–2699. <https://doi.org/10.1111/jcal.12997>
- Kaya, G., Atasoy, V., Candan-Helvacı, S., & Pektaş, M. (2021). The Role of Science Teachers' Awareness in their Classroom Practice of Formative Assessment. *Eğitim ve Bilim*, 46(205), 335–357. <https://doi.org/10.15390/EB.2020.8934>
- Khamis, S., & Selamat, A. (2019). The Use of Feedback in the Classroom Assessment: A Case Study. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 8(3). <https://doi.org/10.6007/IJARPED/v8-i3/6426>
- Khushk, A., Dacholfany, M. I., Abdurrohman, D., & Aman, N. (2022). Social Learning Theory in Clinical Setting: Connectivism, Constructivism, and Role Modeling Approach. *Health Economics and Management Review*, 3(3), 40–50. <https://doi.org/10.21272/hem.2022.3-04>
- Kumar, A., Singh, D., & Dhankhar, M. S. (2024). Analysis of Bloom Taxonomy-Based Examination Data Using Data Mining. *International Journal of Intelligent Systems and Applications in Engineering*, 12(4s).
- Kyttälä, M., Björn, P. M., Rantamäki, M., Lehesvuori, S., Närhi, V., Aro, M., & Lerkkanen, M.-K. (2022). Assessment conceptions of Finnish pre-service teachers. *European Journal of Teacher Education*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/02619768.2022.2058927>
- Lai, N. P., Tai, M. K., & Omar, A. K. (2019). Sikap Guru Terhadap Perubahan Di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Di Semenanjung Malaysia. *International Journal Of Education, Psychology And Counselling (Ijepc)*, 6(38), 209–222.
- Leatemia, L. D., van Merriënboer, J. J. G., & Susilo, A. P. (2022). Development of a questionnaire to measure teachers' student-centred perspectives based on the Onion

- Model. *BMC Medical Education*, 22(1), 504. <https://doi.org/10.1186/s12909-022-03547-9>
- Lim, Y. (2024). Classroom heterogeneity and assessment for learning: Evidence from 47 countries using TALIS 2018. *Studies in Educational Evaluation*, 83, 101375. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2024.101375>
- Lius, L., & Mahamod, Z. (2021). Tahap Tekanan Guru Bahasa Melayu di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Terhadap Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah. *Journal Dunia Pendidikan*, 3(1), 361–373.
- Lui, A. M., & Andrade, H. L. (2022). The Next Black Box of Formative Assessment: A Model of the Internal Mechanisms of Feedback Processing. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.751548>
- Lune, H., & Berg, B. L. (2021). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. Pearson Books a la Carte edition.
- Macovei, C. M., Bumbuc, Ștefania, & Martinescu-Bădălan, F. (2023). Personality traits, role ambiguity, and relational competence as predictors for teacher subjective wellbeing. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1106892>
- Mahlambi, S. B. (2023). Mathematics Teachers' Use of Assessment for Learning to Promote Classroom Diversity of Learners. *Pythagoras*, 44(1). <https://doi.org/10.4102/pythagoras.v44i1.708>
- Mahlambi, S. B., van den Berg, G., & Mawela, A. S. (2023). Exploring The Use of Assessment for Learning in The Mathematics Classroom. *Journal of Education*, 89, 1–24. <https://doi.org/10.17159/2520-9868/i89a02>

- Maisarah Othman, S., Sejarah Pusat Kajian Sejarah, P., & dan Hal Ehwal Antarabangsa Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, P. (2021). Pendidikan Vernakular: Masalah dan Cabaran British dalam Pembangunan Pendidikan di Melaka. *Jurnal Wacana Sarjana*, 5(2), 1–12.
- Marchionni, C., Zahle, J., & Godman, M. (2024). Reactivity in the human sciences. *European Journal for Philosophy of Science*, 14(1), 8. <https://doi.org/10.1007/s13194-024-00571-y>
- Mohamed, M., Abd Aziz, M. S., & Ismail, K. (2021). “Assessment for Learning” Practices Amongst the Primary School English Language Teachers: A Mixed Methods Approach. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 29(3). <https://doi.org/10.47836/pjssh.29.3.21>
- Mohd Khalid, N. H., Abdul Latif, A., Megat Zakaria, M. A. Z., Yusof, I. J., & Md Jani, M. D. (2023). Identification of Constructs and Subconstructs of Teacher Classroom Assessment Literacy Instrument. *Pertanika Journal of Social Sciences and Humanities*, 31(2), 683–697. <https://doi.org/10.47836/pjssh.31.2.11>
- Molloy, E., Boud, D., & Henderson, M. (2020). Developing a learning-centred framework for feedback literacy. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(4), 527–540. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1667955>
- N. Hopfenbeck, T. (2018). Classroom assessment, pedagogy and learning – twenty years after Black and Wiliam 1998. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 545–550. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1553695>
- Nasr, M., Bagheri, M. S., Sadighi, F., & Rassaei, E. (2019). Iranian EFL teachers’ assessment for learning practices and barriers: Do textbooks taught and teaching

- context matter? *Cogent Arts & Humanities*, 6(1), 1646691.
<https://doi.org/10.1080/23311983.2019.1646691>
- Newman, S., & Latifi, A. (2021). Vygotsky, education, and teacher education. *Journal of Education for Teaching*, 47(1), 4–17. <https://doi.org/10.1080/02607476.2020.1831375>
- Nichols, P. D., & Gianopulos, G. (2021). Arguing About the Effectiveness of Assessments for the Classroom. *Journal of Mathematical Behavior*, 61. <https://doi.org/10.1016/j.jmathb.2020.100839>
- Nor, N. B. M., & Wider, W. (2023). Positive impact of formative assessment on science subject learning: A case study of an international private school. *International Journal of Education and Practice*, 11(3), 579–589. <https://doi.org/10.18488/61.v11i3.3436>
- Oo, C. Z., Alonzo, D., & Davison, C. (2021). Pre-service Teachers' Decision-Making and Classroom Assessment Practices. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.628100>
- Osman, Z., Sarudin, A., Abdul, A. H., & Ayob, R. (2019). Teachers' Understanding and the Level of Implementation of Authentic Elements in the Teaching of Malay Language Writing and Their Relationships with School Type, Teachers' Experience, and Specialization. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 9(1), 1245–1256. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v9-i1/5787>
- Øvereng, L. K. B., & Gamlem, S. M. (2022). Mapping the quality of teacher–pupil interactions in lessons with and without the use of tablets during a typical school day in first grade. *Cambridge Journal of Education*, 52(4), 473–493. <https://doi.org/10.1080/0305764X.2022.2031885>

- Oya, S. A. W., & Nordin, Z. S. (2025). Assessment for learning practices among Malay language teachers in Malaysia National Type Chinese School. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 14(1), 365. <https://doi.org/10.11591/ijere.v14i1.31404>
- Patra, I., Alazemi, A., Al-Jamal, D., & Gheisari, A. (2022). The effectiveness of teachers' written and verbal corrective feedback (CF) during formative assessment (FA) on male language learners' academic anxiety (AA), academic performance (AP), and attitude toward learning (ATL). *Language Testing in Asia*, 12(1), 19. <https://doi.org/10.1186/s40468-022-00169-2>
- Perkins, D. N. (1992). *Smart schools: From training memories to educating minds*. New York: The Free Press.
- Piaget, J. (1952). *The Origins of Intelligence in Children*.
- Prashanti, E., & Ramnarayan, K. (2019). Ten maxims of formative assessment. *Advances in Physiology Education*, 43(2), 99–102. <https://doi.org/10.1152/advan.00173.2018>
- Rahman Talukder, Md. M., Green, C., & Mamun-ur-Rashid, Md. (2021). Primary science teaching in Bangladesh: A critical analysis of the role of the DPED program to improve the quality of learning in science teaching. *Heliyon*, 7(2), e06050. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06050>
- Rasooli, A., DeLuca, C., Cheng, L., & Mousavi, A. (2023). Classroom assessment fairness inventory: a new instrument to support perceived fairness in classroom assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 30(5–6), 372–395. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2023.2255936>

- Rasooli, A., Zandi, H., & DeLuca, C. (2019). Conceptualising fairness in classroom assessment: exploring the value of organisational justice theory. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 26(5), 584–611. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1593105>
- Rezai, A. (2022). Fairness in classroom assessment: development and validation of a questionnaire. *Language Testing in Asia*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s40468-022-00162-9>
- Rosli, R., Mokhsein, S. E., & Suppian, Z. (2022). Classroom Assessment Practices in Malaysian Primary Schools: A Meta-Analysis. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 11(1). <https://doi.org/10.6007/ijarped/v11-i1/11516>
- Sanders, W. L., Wright, S. P., & Horn, S. P. (1997). Teacher and classroom context effects on student achievement: Implications for teacher evaluation. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 11(1), 57–67. <https://doi.org/10.1023/A:1007999204543>
- Saunders, M. N. K., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research methods for business students*.
- Schut, S., Heeneman, S., Bierer, B., Driessen, E., van Tartwijk, J., & van der Vleuten, C. (2020). Between trust and control: Teachers' assessment conceptualisations within programmatic assessment. *Medical Education*, 54(6), 528–537. <https://doi.org/10.1111/medu.14075>
- Scotland, J. (2012). Exploring the Philosophical Underpinnings of Research: Relating Ontology and Epistemology to the Methodology and Methods of the Scientific,

- Interpretive, and Critical Research Paradigms. *English Language Teaching*, 5(9).
<https://doi.org/10.5539/elt.v5n9p9>
- Sharan B Meriam, & Robin S.Grenier. (2019). *Qualitative Research in Practice*.
- Shepard, L. A. (2019). Classroom Assessment to Support Teaching and Learning. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 683(1), 183–200.
<https://doi.org/10.1177/0002716219843818>
- Silverman, D. (2021). *Doing Qualitative Research* (6th ed.). Sage Publications Ltd.
- Staberg, R. L., Febri, M. I. M., Gjøvik, Ø., Sikko, S. A., & Pepin, B. (2023). Science teachers’ interactions with resources for formative assessment purposes. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 35(1), 5–35.
<https://doi.org/10.1007/s11092-022-09401-2>
- Stančić, M. (2021). Peer assessment as a learning and self-assessment tool: a look inside the black box. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(6), 852–864.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1828267>
- Stiggins, R. (2023). The revolutionary international transformation of educational assessment. In *Educational Assessment: the Influence of Paul Black on Research, Pedagogy and Practice*. <https://doi.org/10.5040/9781350288522.ch-6>
- Stiggins, R. J. (2001). The unfulfilled promise of classroom assessment. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 20(3). <https://doi.org/10.1111/j.1745-3992.2001.tb00065.x>
- Stiggins, R. J. (2007). *Introduction to student-involved assessment for learning* (5th ed.). Pearson/Merrill Prentice Hall. <https://lccn.loc.gov/2007019811>

- Tessier, V., & Carbonneau-Loiselle, M. (2023). Assessment for Learning of Design Teamwork Skills. *International Journal of Art & Design Education*, 42(3), 420–438. <https://doi.org/10.1111/jade.12461>
- Thiagarajan, T., & Tan, K. H. (2023). Formative Assessment in Writing in CEFR-aligned Secondary Curriculum: Malaysian Teachers' Practices and Beliefs. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 12(2). <https://doi.org/10.6007/IJARPED/v12-i2/17271>
- Tóth, E., & Csapó, B. (2022). Teachers' beliefs about assessment and accountability. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 34(4), 459–481. <https://doi.org/10.1007/s11092-022-09396-w>
- Veugen, M. J., Gulikers, J. T. M., & den Brok, P. (2021). We agree on what we see: Teacher and student perceptions of formative assessment practice. *Studies in Educational Evaluation*, 70, 101027. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2021.101027>
- Wan Omar, Sh. S. (2019). Pengetahuan, Kemahiran, Sikap Dan Masalah Guru Dalam Melaksanakan Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Melayu Di Sekolah Rendah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM (Malay Language Education Journal – MyLEJ)*, 9(Mei), 56–67.
- Wang, L., Lee, I., & Park, M. (2020). Chinese university EFL teachers' beliefs and practices of classroom writing assessment. *Studies in Educational Evaluation*, 66, 100890. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100890>
- Waskito, W., Wulansari, R. E., Rifelino, R., Fortuna, A., Nyamapfene, A., & Jalil, S. 'Afiat. (2024). Constructivist Feedback-Based Assessment Method as Key for Effective Teaching and Learning: The Development and Impact on Mechanical Engineering

- Students' Adaptive Capacity, Decision Making, Problem Solving and Creativity Skills. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE)*, 12(1), 57–76. <https://doi.org/10.23947/2334-8496-2024-12-1-57-76>
- Wiliam, D. (2018). Assessment for learning: meeting the challenge of implementation. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 682–685. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2017.1401526>
- Wolf, M. K., & Lopez, A. A. (2022). Developing a Technology-Based Classroom Assessment of Academic Reading Skills for English Language Learners and Teachers: Validity Evidence for Formative Use. *Languages*, 7(2), 71. <https://doi.org/10.3390/languages7020071>
- Wolterinck, C., Poortman, C., Schildkamp, K., & Visscher, A. (2022). Assessment for Learning: developing the required teacher competencies. *European Journal of Teacher Education*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/02619768.2022.2124912>
- Wolterinck, C., Poortman, C., Schildkamp, K., & Visscher, A. (2024). Assessment for Learning: Developing the required teacher competencies. *European Journal of Teacher Education*, 47(4), 711–729. <https://doi.org/10.1080/02619768.2022.2124912>
- Wong, H. M., Kwek, D., & Tan, K. (2020). Changing Assessments and the Examination Culture in Singapore: A Review and Analysis of Singapore's Assessment Policies. *Asia Pacific Journal of Education*, 40(4), 433–457. <https://doi.org/10.1080/02188791.2020.1838886>
- Wu, X. (Molly), Zhang, L. J., & Dixon, H. R. (2021). Implementing Assessment for Learning (AfL) in Chinese university EFL classes: Teachers' values and practices. *System*, 101, 102589. <https://doi.org/10.1016/j.system.2021.102589>

- Wyatt, M. (2021). Research Into Second Language Learners' and Teachers' Self-Efficacy Beliefs: Making the Connections. *TESOL Quarterly*, 55(1), 296–307. <https://doi.org/10.1002/tesq.3010>
- Yan, Q., Zhang, L. J., & Dixon, H. R. (2022). Exploring classroom-based assessment for young EFL learners in the Chinese context: Teachers' beliefs and practices. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1051728>
- Yan, Z., & Brown, G. T. L. (2021). Assessment for learning in the Hong Kong assessment reform: A case of policy borrowing. *Studies in Educational Evaluation*, 68, 100985. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2021.100985>
- Yan, Z., Li, Z., Panadero, E., Yang, M., Yang, L., & Lao, H. (2021). A systematic review on factors influencing teachers' intentions and implementations regarding formative assessment. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 28(3), 228–260. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2021.1884042>
- Yang, X., Kaiser, G., König, J., & Blömeke, S. (2020). Relationship between pre-service mathematics teachers' knowledge, beliefs and instructional practices in China. *ZDM*, 52(2), 281–294. <https://doi.org/10.1007/s11858-020-01145-x>
- YAO, Y. (2022). Research on Assessment Literacy Among Teachers in Chinese Schools. *Research and Advances in Education*, 1(5), 34–47. <https://doi.org/10.56397/RAE.2022.11.04>
- Yin, R. K. (2018). *Case Study Research and Applications: Design and Methods* (6th ed.). SAGE Publications, Inc.
- Yuh, T. J., & Husaina, B. K. (2020). Pentaksiran Bilik Darjah Dan Prestasi Murid Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Di Hulu Langat, Selangor. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*,

1(Julai),70–90.

[http://umrefjournal.um.edu.my/filebank/published_article/6255/Template 4.pdf](http://umrefjournal.um.edu.my/filebank/published_article/6255/Template%204.pdf)

Zaihidee, F. M., Che Kob, C. G., Zakaria, N. A., & Abdullah, N. (2024). Development of a self-assessment instrument to evaluate the competency of home science teachers in classroom assessment. *Perspectives of Science and Education*, 69(3), 652–667.

<https://doi.org/10.32744/pse.2024.3.40>

Zapata, G. C., Saini, A., Tzirides, A.-O. (Olnancy), Cope, W., & Kalantzis, M. (2024). The Role of AI Feedback in University Students’ Learning Experiences: An Exploration Grounded in Activity Theory. *Ubiquitous Learning: An International Journal*, 18(2),

1–30. <https://doi.org/10.18848/1835-9795/CGP/v18i02/1-30>

Zhang, X. S., Zhang, L. J., Parr, J. M., & Biebricher, C. (2022). Exploring teachers’ attitudes and self-efficacy beliefs for implementing student self-assessment of English as a foreign language writing. *Frontiers in Psychology*, 13.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.956160>

LAMPIRAN

Lampiran A: Penerbitan

1. **SA Wan Oya**, ZS Nordin, (2025). Assessment for learning practices among Malay language teachers in Malaysia National Type Chinese School. *International Journal of Evaluation and Research in education*, Vol 14(1), <http://doi.org/10.11591/ijere.v14i1.31404>
2. **SA Wan Oya**, ZSB Nordin, (2024) Sikap Guru Sekolah rendah terhadap pentaksiran untuk pembelajaran: Sorotan Literatur Bersistematik *International Journal of Future Education and Advances (IJFEA)*, 1(1), 394-399
3. **Siti Aishah Wan Oya & Zaimuariffudin Shukri Nordin**. (2023). Pentaksiran untuk pembelajaran Guru Bahasa Melayu Sekolah Jenis Kebangsaan Cina. *Conference: Seminar Kebangsaan Pendidikan Negara (SKEPEN)*, 10(1–12), 238-247.

Lampiran B: Surat Kelulusan bersyarat untuk menjalankan kajian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1-4, BLOK EB
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591
FAXS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(18708)
Tarikh : 19 Jun 2023

SITI AISHAH WAN OYA
NO. KP : [REDACTED]

NO.2, LOT 343 LORONG 2B TAMAN DESA INDAH, JALAN HOLLIS, 95000 SRI AMAN, SARAWAK
95000 SRI AMAN
SARAWAK

Tuan,

**KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :
MENEROKA KESEDIAAN KONSEP PENTAKSIRAN BILIK DARJAH BAHASA MELAYU GURU SEKOLAH JENIS
KEBANGSAAN CINA**

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan dengan syarat :

" KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA KEBENARAN PENGARAH JPN DAN PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH. "

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari 19 Jun 2023 hingga 15 Disember 2023

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Penolong Pengarah Kanan
Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

salinan kepada:-

JABATAN PENDIDIKAN SARAWAK

* SURAT INI DIJANA OLEH KOMPUTER DAN TIDAK TANDATANGAN DIPERLUKAN *

Lampiran C: Surat Kebenaran untuk membuat kutipan Data

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Faculty of Cognitive Sciences and Human Development



UNIMAS/NC-16.03/13-01 (81)

12 Jun 2023

Pengarah
Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak
Jalan Bako & Lorong Diplomatik 3, Petra Jaya
93050 Kuching
Sarawak

Tuan/Puan

Permohonan Kebenaran Untuk Membuat Kutipan Data Berkaitan Penyelidikan Ilmiah Bagi Pelajar Siswazah UNIMAS

Dengan hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Adalah dimaklumkan bahawa pelajar yang tersebut di bawah merupakan pelajar Sarjana Sains, Program Sains Pembelajaran, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia di Universiti Malaysia Sarawak yang perlu menjalankan penyelidikan sebagai syarat untuk bergraduat. Pihak fakulti dengan ini, ingin memohon kebenaran pihak Tuan/Puan untuk membenarkan pelajar ini menjalankan kajian dan temu bual di organisasi yang dipilih.

Maklumat pelajar dan tajuk kajian adalah seperti berikut :-

Nama Pelajar	: Siti Aisyah Wan Oya
No. Pelajar	: [REDACTED]
No Telefon	: [REDACTED]
Tajuk Kajian	: Meneroka Kesiediaan Konsep Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Melayu Guru Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
Nama Penyelidik	: Prof Madya Dr Zaimuariffudin Shukri bin Nordin
No HP/Emel	: [REDACTED]

Besarliah harapan kami kiranya pihak Tuan/Puan dapat memberikan kerjasama kepada pelajar ini untuk membolehkan pelajar mendapat maklumat yang diperlukan. Pihak Fakulti menjamin bahawa segala maklumat yang diperoleh hanya digunakan untuk tujuan akademik semata-mata dan dijamin akan kerahsiaannya.

Di atas kerjasama yang diberikan, kami dahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

Yang benar

Prof Madya Dr Zaiton binti Hassan
Penyelaras Program Siswazah
Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS)

Lampiran D: Surat Pengesahan sebagai pelajar Universiti Malaysia Sarawak

Pusat Pengajian Siswazah
Centre for Graduate Studies



www.unimas.my

UNIMAS/NC-30/04 - 18 JILID 60 (87)

29 Mei 2023

KEPADA SESIAPA YANG BERKENAAN

Tuan

Pengesahan Sebagai Pelajar Universiti Malaysia Sarawak

Adalah disahkan penama berikut merupakan pelajar siswazah di Universiti Malaysi Sarawak;

Nama	: Siti Aishah Wan Oya
No Matrik	: [REDACTED]
No Kad Pengenalan/Pasport	: [REDACTED]
Fakulti	: Fakulti Sains Kognitif Dan Pembangunan Manusia
Program Pengajian	: Sarjana Sains
Bidang Pengajian	: Learning Sciences
Status Pengajian	: Sepenuh Masa
Sesi Kemasukan	: 2021/2022-1
Tarikh Daftar	: 04-10-2021
Tarikh jangkaan Tamat Pengajian	: 03/10/2023

Sila ambil maklum surat ini tidak boleh digunapakai untuk tujuan kos rawatan perubatan dan jaminan untuk sebarang bentuk pinjaman dengan pihak bank.

Sekian, harap maklum dan terima kasih.

Yang benar

Pn Khamisah Bt. Hj. Ete
Ketua Penolong Pendaftar
Pusat Pengajian Siswazah



94300 Kota Samarahan, Sarawak, MALAYSIA | Tel + 60 82 581 033 / +60 82 581 000 | Fax + 60 82 581 039

Lampiran E: Surat Lantikan Panel Kesahan Muka Tesis

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Faculty of Cognitive Sciences and Human Development



UNIMAS/NC-16/03-16 Jld. 2 [83]

18 Mei 2023

Dr Majelan bin Sulong
Ketua Penolong Pengarah Kanan
Unit Pengurusan Data dan Aduan
Sektor Perancangan dan Pengurusan PPD
Tingkat 4, Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak
Jalan Diplomatik, Off Jalan Bako, Petra Jaya
93050, Kuching, Sarawak

YBhg Dr Majelan

Pelantikan Sebagai Panel Pakar Penilaian Bagi Kesahan Muka Tesis Sarjana

Dengan hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Adalah dimaklumkan bahawa pelajar yang tersebut di bawah merupakan pelajar Sarjana Sains Program Sains Pembelajaran, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia di Universiti Malaysia Sarawak yang perlu menjalankan penyelidikan sebagai syarat untuk bergraduasi.

Maklumat pelajar dan tajuk kajian adalah seperti berikut:-

Nama Pelajar	: Siti Aishah Wan Oya
No. Pelajar	: [REDACTED]
Tajuk Kajian	: Meneroka Kesediaan Konsep Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Melayu dalam Kalangan Guru Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
Nama Penyelia	: Prof Madya Dr Zaimuariffuddin Shukri bin Nordin
No HP/Emel	: [REDACTED]

Sehubungan itu, pihak fakulti amat berbesar hati memohon khidmat kepakaran YBhg Dr untuk menyemak, menilai dan menentukan kesahan konstruk muka instrumen serta kebolehpercayaan data kualitatif yang akan digunakan dalam penyelidikan pelajar. Nasihat dan kepakaran YBhg Dr amat penting bagi mempertingkatkan kualiti penyelidikan ini.

Bersama-sama ini, dilampirkan [i] Satu Set Instrumen Kajian, [ii] Ringkasan Kajian dan [iii] Borang Kesahan Muka untuk rujukan YBhg Dr nanti. Sebarang pertanyaan YBhg Dr boleh berhubung terus dengan pelajar ini di talian [REDACTED] atau emel ke [REDACTED]

Kerjasama dan sumbangan pihak YBhg Dr dalam kajian ini amat dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

Yang benar

Prof Madya Dr Zaiton binti Hassan
Penyelaras Program Siswazah
Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Universiti Malaysia Sarawak

Lampiran F: Surat Lantikan Panel Kesahan Muka Tesis

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Faculty of Cognitive Sciences and Human Development



UNIMAS/NC-16/03-16 Jld. 2 [84]

18 Mei 2023

Dr Abang Adam bin Abang Deli
Pegawai Pendidikan Daerah
Pejabat Pendidikan Padawan
Lorong 17, Off Jalan Kapar
Jalan Sungai Maong Hilir
93150, Kuching, Sarawak

YBhg Dr Abang Adam

Pelantikan Sebagai Panel Pakar Penilaian Bagi Kesahan Muka Tesis Sarjana

Dengan hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Adalah dimaklumkan bahawa pelajar yang tersebut di bawah merupakan pelajar Sarjana Sains Program Sains Pembelajaran, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia di Universiti Malaysia Sarawak yang perlu menjalankan penyelidikan sebagai syarat untuk bergraduasi.

Maklumat pelajar dan tajuk kajian adalah seperti berikut:-

Nama Pelajar	: Siti Aishah Wan Oya
No. Pelajar	: [REDACTED]
Tajuk Kajian	: Meneroka Ketersediaan Konsep Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Melayu dalam Kalangan Guru Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
Nama Penyalin	: Prof Madya Dr Zaimuariffuddin Shukri bin Nordin
No HP/Emel	: [REDACTED]

Sehubungan itu, pihak fakulti amat berbesar hati memohon khidmat kepakaran YBhg Dr untuk menyemak, menilai dan menentukan kesahan konstruk muka instrumen serta kebolehpercayaan data kualitatif yang akan digunakan dalam penyelidikan pelajar. Nasihat dan kepakaran YBhg Dr amat penting bagi mempertingkatkan kualiti penyelidikan ini.

Bersama-sama ini, dilampirkan [i] Satu Set Instrumen Kajian, [ii] Ringkasan Kajian dan [iii] Borang Kesahan Muka untuk rujukan YBhg Dr nanti. Sebarang pertanyaan YBhg Dr boleh berhubung terus dengan pelajar ini di talian [REDACTED] atau emel ke [REDACTED]

Kerjasama dan sumbangan pihak YBhg Dr dalam kajian ini amat dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

Yang benar

Prof Madya Dr Zaiton binti Hassan
Penyelaras Program Siswazah
Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Universiti Malaysia Sarawak

Lampiran G: Surat Lantikan Panel 1 Semakan Instrumen Kajian

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Faculty of Cognitive Sciences and Human Development



UNIMAS/NC-16/03-16 Jld. 2 [80]

18 Mei 2023

Dr Samsuddin Bin Abd Hamid
Pensyarah Kanan, Jabatan Pengajian Islam
Fakulti Sains Kemanusiaan
Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim
35900, Perak

YBhg Dr Samsuddin

Pelantikan Sebagai Panel Pakar Semakan Instrumen Kajian

Dengan hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Adalah dimaklumkan bahawa pelajar yang tersebut di bawah merupakan pelajar Sarjana Sains Program Sains Pembelajaran, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia di Universiti Malaysia Sarawak yang perlu menjalankan penyelidikan sebagai syarat untuk bergraduat.

Maklumat pelajar dan tajuk kajian adalah seperti berikut:-

Nama Pelajar : Siti Aishah Wan Oya
No. Pelajar : [REDACTED]
Tajuk Kajian : Meneroka Kesediaan Konsep Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Melayu dalam Kalangan Guru Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
Nama Penyelia : Prof Madya Dr Zaimuariffuddin Shukri bin Nordin
No HP/Emel : [REDACTED]

Sehubungan itu, pihak fakulti amat berbesar hati memohon khidmat kepakaran YBhg Dr untuk menyemak, menilai dan menentukan instrumen kajian serta kebolehpercayaan data kualitatif yang akan digunakan dalam penyelidikan pelajar. Nasihat dan kepakaran YBhg Dr amat penting bagi mempertingkatkan kualiti penyelidikan ini.

Bersama-sama ini, dilampirkan [i] Satu Set Instrumen Kajian, [ii] Ringkasan Kajian, [iii] Borang Penilaian Panel dan [iv] Maklum Balas Pemeriksaan Instrumen untuk rujukan YBhg Dr nanti. Sebarang pertanyaan YBhg Dr boleh berhubung terus dengan pelajar ini di talian [REDACTED]

Kerjasama dan sumbangan pihak YBhg Dr dalam kajian ini amat dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

Yang benar

Zaiton

Prof Madya Dr Zaiton binti Hassan
Penyelaras Program Siswazah
Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Universiti Malaysia Sarawak

Lampiran H: Surat Lantikan Panel 2 Semakan Instrumen Kajian

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Faculty of Cognitive Sciences and Human Development



UNIMAS/NC-16/03-16 Jld. 2 [81]

18 Mei 2023

Dr Muhamad Faisal Ashaari
Pensyarah Kanan, Fakulti Pengajian Islam
Universiti Kebangsaan Malaysia
43600, Bangi, Selangor

YBhg Dr Muhamad Faisal

Pelantikan Sebagai Panel Pakar Semakan Instrumen Kajian

Dengan hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Adalah dimaklumkan bahawa pelajar yang tersebut di bawah merupakan pelajar Sarjana Sains Program Sains Pembelajaran, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia di Universiti Malaysia Sarawak yang perlu menjalankan penyelidikan sebagai syarat untuk bergraduat.

Maklumat pelajar dan tajuk kajian adalah seperti berikut:-

Nama Pelajar	: Siti Aishah Wan Oya
No. Pelajar	: [REDACTED]
Tajuk Kajian	: Meneroka Kesediaan Konsep Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Melayu dalam Kalangan Guru Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
Nama Penyelia	: Prof Madya Dr Zaimuariffuddin Shukri bin Nordin
No HP/Emel	: [REDACTED]

Sehubungan itu, pihak fakulti amat berbesar hati memohon khidmat kepakaran YBhg Dr untuk menyemak, menilai dan menentukan instrumen kajian serta kebolehppercayaan data kualitatif yang akan digunakan dalam penyelidikan pelajar. Nasihat dan kepakaran YBhg Dr amat penting bagi mempertingkatkan kualiti penyelidikan ini.

Bersama-sama ini, dilampirkan [i] Satu Set Instrumen Kajian, [ii] Ringkasan Kajian, [iii] Borang Penilaian Panel dan [iv] Maklum Balas Pemeriksaan Instrumen untuk rujukan YBhg Dr nanti. Sebarang pertanyaan YBhg Dr boleh berhubung terus dengan pelajar ini di talian 017 8521811 atau emel ke sitishahwanoya38@gmail.com.

Kerjasama dan sumbangan pihak YBhg Dr dalam kajian ini amat dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

Yang benar

Prof Madya Dr Zaiton binti Hassan
Penyelaras Program Siswazah
Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Universiti Malaysia Sarawak

Lampiran I: Surat Lantikan Panel 3 Semakan Instrumen Kajian

Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Faculty of Cognitive Sciences and Human Development



UNIMAS/NC-16/03-16 Jld. 2 [82]

18 Mei 2023

Dr Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad
Penolong Dekan [Kualiti dan Strategi]
Pusat Kajian Kepelbagaian Pendidikan
Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia
Pensyarah Kanan, Fakulti Pengajian Islam
43600, Bangi, Selangor

YBhg Dr Wan Muna Ruzanna

Pelantikan Sebagai Panel Pakar Semakan Instrumen Kajian

Dengan hormatnya perkara di atas adalah dirujuk.

Adalah dimaklumkan bahawa pelajar yang tersebut di bawah merupakan pelajar Sarjana Sains Program Sains Pembelajaran, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia di Universiti Malaysia Sarawak yang perlu menjalankan penyelidikan sebagai syarat untuk bergraduat.

Maklumat pelajar dan tajuk kajian adalah seperti berikut:-

Nama Pelajar	: Siti Aishah Wan Oya
No. Pelajar	: [REDACTED]
Tajuk Kajian	: Meneroka Kesediaan Konsep Pentaksiran Bilik Darjah Bahasa Melayu dalam Kalangan Guru Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
Nama Penyelia	: Prof Madya Dr Zaimuariffuddin Shukri bin Nordin
No HP/Emel	: [REDACTED]

Sehubungan itu, pihak fakulti amat berbesar hati memohon khidmat kepakaran YBhg Dr untuk menyemak, menilai dan menentukan instrumen kajian serta kebolehpercayaan data kualitatif yang akan digunakan dalam penyelidikan pelajar. Nasihat dan kepakaran YBhg Dr amat penting bagi mempertingkatkan kualiti penyelidikan ini.

Bersama-sama ini, dilampirkan [i] Satu Set Instrumen Kajian, [ii] Ringkasan Kajian, [iii] Borang Penilaian Panel dan [iv] Maklum Balas Pemeriksaan Instrumen untuk rujukan YBhg Dr nanti. Sebarang pertanyaan YBhg Dr boleh berhubung terus dengan pelajar ini di talian [REDACTED]

Kerjasama dan sumbangan pihak YBhg Dr dalam kajian ini amat dihargai dan didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

Yang benar

Prof Madya Dr Zaiton binti Hassan
Penyelaras Program Siswazah
Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia
Universiti Malaysia Sarawak

Lampiran I: Protokol Temu Bual Separa Struktur



PROTOKOL TEMU BUAL SEPARA STRUKTUR

**SIKAP DAN PENGETAHUAN GURU BAHASA MELAYU
TERHADAP AMALAN PENTAKSIRAN UNTUK PEMBELAJARAN
SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN CINA ZON SELATAN SARAWAK**

**DISEDIAKAN OLEH
SITI AISHAH WAN OYA
21020115@siswa.unimas.my
017 852 1811**

PROTOKOL TEMU BUAL

Untuk kegunaan penyelidik

Nama : _____
Tarikh : _____
Tempat : _____
Tempoh temu bual : _____

1. PENGENALAN:

Salam sejahtera, Saya Puan Siti Aishah Wan Oya selaku pelajar Sarjana Sains Pembelajaran, Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia yang sedang menjalankan kajian tentang **Sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran Bahasa Melayu Sekolah Jenis Kebangsaan Cina zon selatan Sarawak**. Kajian ini adalah syarat keperluan utama bergraduasi dalam pengajian saya. Sehubungan itu, saya ingin mempelawa cikgu menyertai dalam kajian ini untuk ditemu bual mendapatkan beberapa maklumat.

Dalam perbincangan ini:

1. Tidak ada jawapan yang betul atau salah.
2. Perbincangan ini lebih kepada perkongsian pandangan. Justeru, cikgu bebas (jangan takut) mengemukakan pandangan atau pengalaman cikgu.
3. Perbincangan ini adalah untuk kajian saya. Semua komen atau pandangan cikgu samada ada positif atau negatif adalah diterima dan dianggap penting dalam kajian ini.
4. Perbincangan ini akan dirakam dan dicatat supaya tidak terlepas apa saja pandangan yang dikemukakan.
5. Semua pandangan atau komen cikgu adalah rahsia dan hanya akan digunakan untuk pelaporan akademik sahaja.
6. Temu bual ini akan dibuat sebanyak 3 kali perjumpaan sahaja.

2. PROTOKOL TEMU BUAL SEPARA STRUKTUR

Set ini yang mengandungi 4 seksyen

2.1 Perjumpaan temu bual pertama

Seksyen A : Demografi

Seksyen B : Sikap

2.2 Perjumpaan temu bual kedua

Seksyen C : Pengetahuan

2.3 Perjumpaan temu bual ketiga

Seksyen D : Amalan Pentaksiran untuk pembelajaran

3. PARTISIPAN

- 3.1 Guru mengajar Bahasa Melayu tahap 2.
- 3.2 Guru pernah menghadiri bengkel berkaitan PBD yang dianjurkan oleh KPM.
- 3.3 Guru yang telah berkhidmat di sekolah selama 1 tahun ke atas
- 3.4 Guru berkhidmat di sekolah meliputi dalam zon selatan Sarawak.

PROTOKOL TEMU BUAL

2.1 Perjumpaan temu bual pertama

Seksyen A :Demografi

No.	Set Soalan	Catatan
1.	Sebagai pengenalan, boleh kongsikan sedikit latar belakang yang menyentuh tentang umur, tahap pendidikan tertinggi, tempoh perkhidmatan dan opsyen?	
2.	Boleh cikgu jelaskan apa yang terlintas di fikiran cikgu apabila mendengar perkataan pentaksiran?	
3.	Pernahkah cikgu mempunyai pengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu Sekolah Kebangsaan atau Sekolah Jenis Kebangsaan tamil?	
4.	Berapakah tempoh pengalaman mengajar mata pelajaran Bahasa Melayu Sekolah Jenis Kebangsaan Cina di sini?	
5.	Berapakah banyak bilangan kelas yang diajar oleh cikgu sekarang dalam mata pelajaran Bahasa Melayu sekarang?	
6.	Berapakah jumlah murid di dalam bilik darjah yang cikgu mengajar mata pelajar Bahasa Melayu sekarang?	

PROTOKOL TEMU BUAL

2.1 Perjumpaan temu bual pertama

Seksyen B : Sikap

Objektif kajian pertama:
Menganalisis sikap guru terhadap pentaksiran untuk pembelajaran Bahasa Melayu tahap dua dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah

Prompt

Pentaksiran Bilik Darjah merupakan antara transformasi sistem pendidikan negara yang memerlukan sikap proaktif dan terbuka daripada guru dalam melaksanakan pentaksiran secara berterusan dalam sesi pengajaran dan pembelajaran. Kementerian Pelajaran Malaysia juga telah mengadakan beberapa bengkel dan kursus untuk pendedahan perubahan pentaksiran dalam pendidikan.

No.	Set soalan	Catatan
1.	Cikgu pernah menghadiri kursus-kursus berkaitan pentaksiran bilik darjah?	
2.	Bagaimanakah kursus pentaksiran dapat memberikan manfaat kepada cikgu?	
3.	Cikgu bersedia untuk mengambil lebih banyak kursus berkaitan pentaksiran?	
4.	Mengapakah cikgu berminat untuk hadir lebih banyak kursus berkaitan pentaksiran?	
5.	Apa pandangan cikgu tentang penggunaan buku panduan pelaksanaan PBD dalam melaksanakan PBD ?	
6.	Cikgu boleh faham dengan mudah isi kandungan buku panduan pelaksanaan PBD?	
7.	Sejauh manakah kandungan buku panduan pelaksanaan PBD dapat meningkatkan pengetahuan dan kemahiran cikgu terutamanya pentaksiran untuk pembelajaran?	
8.	Sebagai seorang guru, mengapa pentingnya merancang PBD dengan berkualiti?	
9.	Bagaimanakah cikgu mengurus perekodan prestasi murid sebelum melaksanakan pentaksiran?	
10.	Boleh cikgu jelaskan pendekatan pentaksiran yang selalu digunakan untuk mengukur prestasi murid ?	

11.	Mengapakah cikgu lebih suka melaksanakan pentaksiran tersebut?	
12.	Bagaimanakah cikgu boleh yakin menentukan tahap penguasaan murid dalam objektif pembelajaran?	
13.	Sejauh manakah pentingnya menentukan tahap penguasaan murid dalam objektif pembelajaran?	
14.	Apakah maklum balas cikgu dengan prestasi murid selepas melaksanakan pentaksiran?	
15.	Mengapakah cikgu merasakan pentingnya dengan prestasi murid dalam refleksi RPH?	
16.	Bagaimanakah cikgu memberi motivasi kepada murid berbeza prestasi?	
17.	Mengapakah motivasi murid sangat penting selepas pentaksiran?	
18.	Dari pemerhatian sebagai seorang guru, bagaimana tahap motivasi murid daripada rakan sebaya ?	
19.	Apakah persediaan cikgu sebelum berkongsi prestasi murid kepada ibubapa?	
20.	Apakah perasaan cikgu apabila berlaku perubahan penilaian prestasi murid?	
21.	Bagaimanakah cikgu memotivasikan diri sendiri setiap kali berlakunya perubahan penilaian prestasi murid?	
22.	Apakah cabaran cikgu dalam melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran ini?	
23.	Bagaimanakah cikgu mengatasi cabaran melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran ini?	
24.	Apakah perubahan atau pengesyoran yang akan cikgu cadangkan terhadap pentaksiran untuk pembelajaran ini?	

PENUTUPAN

Penyelidik mengucapkan terima kasih kepada semua peserta yang akan terlibat nanti.

PROTOKOL TEMU BUAL

2.2 Perjumpaan temu bual kedua

Seksyen C : Pengetahuan

Objektif kajian dua :
Menghuraikan pengetahuan guru terhadap pentaksiran untuk pembelajaran Bahasa Melayu tahap dua dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah.

Prompt:

Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) adalah suatu mekanisma dalam perubahan sistem pendidikan negara. Melalui pendekatan ini, pentaksiran dilaksanakan secara berterusan dalam **sesi pengajaran dan pembelajaran** bagi mendapat maklumat perkembangan, kemajuan, kebolehan dan pencapaian setiap murid dengan menggunakan **pelbagai kaedah pentaksiran** seperti yang telah diunjurkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dalam **Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah**.

No	Set soalan	Catatan
1.	Boleh jelaskan bagaimana cikgu menentukan prestasi yang perlu dicapai oleh murid sebelum merancang aktiviti pentaksiran?	
2.	Mengapakah pentingnya cikgu merancang aktiviti pentaksiran terlebih dahulu?	
3.	Bagaimanakah cikgu menentukan tujuan pentaksiran sebelum merancang aktiviti pentaksiran?	
4.	Apakah pendapat cikgu mengenai berkongsi tujuan pentaksiran kepada murid sebelum melaksanakan aktiviti pentaksiran?	
5.	Mengapakah pentingnya murid mengetahui tujuan pentaksiran sebelum melaksanakan aktiviti pentaksiran?	
6.	Bagaimanakah aktiviti pentaksiran selepas murid mengetahui tujuan pentaksiran semasa melaksanakan aktiviti pentaksiran	
7.	Apakah persediaan cikgu dalam pembinaan instrumen pentaksiran untuk pembelajaran?	
8.	Apakah faktor-faktor yang dipertimbangkan oleh cikgu sebelum memilih instrumen pentaksiran?	

No	Set soalan	Catatan
9.	Bagaimanakah faktor-faktor tersebut mempengaruhi cikgu pemilihan instrumen pentaksiran?	
10.	Mengapakah pentingnya mempertimbangkan faktor-faktor tersebut dalam pemilihan instrumen pentaksiran?	
11.	Apa pendapat cikgu mengenai pembinaan jadual spesifikasi ujian (JSU) dalam pentaksiran untuk pembelajaran ?	
12.	Boleh cikgu jelaskan bagaimana prosedur pembinaan jadual spesifikasi ujian (JSU)?	
13.	Mengapakah pentingnya jadual spesifikasi ujian (JSU) dalam PBD?	
14.	Apakah kaedah pentaksiran yang sering cikgu gunakan dalam pentaksiran untuk pembelajaran ?	
15.	Bagaimanakah cikgu memilih kaedah pentaksiran bersesuaian dengan pendekatan pentaksiran untuk pembelajaran?	
16.	Mengapakah kaedah pentaksiran tersebut dipilih untuk pendekatan pentaksiran untuk pembelajaran?	
17.	Jelaskan bagaimana maklum balas murid terhadap kaedah pentaksiran yang sering cikgu gunakan dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
18.	Apakah tindakan susulan cikgu selepas mentaksir maklum balas daripada murid terhadap kaedah pentaksiran tersebut?	
19.	Bagaimanakah cikgu menentukan tahap penguasaan murid selepas aktiviti pentaksiran dibuat?	
20.	Apakah langkah-langkah perekodan pencapaian murid yang dilakukan oleh cikgu?	
21.	Mengapakah cikgu perlu merekod pencapaian murid?	
22.	Bilakah cikgu berkongsi hasil prestasi kepada murid?	
23.	Apakah tindakan susulan cikgu selepas mentaksir prestasi murid?	
24.	Bagaimanakah cikgu menggunakan hasil prestasi murid untuk merancang aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
25.	Mengapakah cikgu menggunakan hasil prestasi murid untuk merancang aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	

No	Set soalan	Catatan
26.	Jelaskan bagaimanakah hasil prestasi murid boleh mempengaruhi aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
27.	Apakah pendapat cikgu mengenai penggunaan ICT dalam PBD?	
28.	Bagaimana penggunaan ICT dalam PBD boleh membantu cikgu dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
29.	Mengapakah penggunaan ICT dalam PBD boleh membantu cikgu dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
30.	Jelaskan bagaimanakah pemilihan penggunaan ICT dalam PBD untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
31.	Apakah maklum balas murid dalam penggunaan ICT untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
32.	Apakah tindakan susulan cikgu daripada maklum balas murid dalam penggunaan ICT untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
33.	Cikgu yakin dengan mematuhi prosedur pentaksiran yang dicadangkan dalam Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah akan memudahkan aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
34.	Bagaimanakah cara memberikan motivasi kepada murid sebelum menjalankan aktiviti pentaksiran?	
35.	Mengapakah pentingnya memberikan motivasi kepada murid sebelum menjalankan aktiviti pentaksiran?	
36.	Sejauh manakah motivasi murid mempengaruhi semasa aktiviti pentaksiran dilaksanakan?	
37.	Bagaimanakah cikgu memastikan motivasi murid sentiasa positif pentaksiran untuk pembelajaran seterusnya?	
38.	Di manakah pemilihan tempat yang kerap cikgu melaksanakan aktiviti pentaksiran?	
39.	Bagaimanakah pemilihan tempat yang kondusif boleh mempengaruhi untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?	
40.	Jelaskan prosedur aktiviti pentaksiran untuk mencegah peniruan atau implikasi negatif yang mungkin timbul dalam aktiviti pentaksiran dilaksanakan?	

PENUTUPAN

Penyelidik mengucapkan terima kasih kepada semua peserta yang akan terlibat nanti.

PROTOKOL TEMU BUAL

2.3 Perjumpaan temu bual ketiga

Seksyen D : Amalan pentaksiran untuk pembelajaran

Objektif kajian ketiga :
Memahami amalan pentaksiran untuk pembelajaran guru Bahasa Melayu tahap dua dalam konsep Pentaksiran Bilik Darjah

Prompt:

Amalan pentaksiran untuk pembelajaran adalah bertujuan untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran berdasarkan kepada matlamat kurikulum dan memberi maklum balas kepada murid.

No	Set soalan	catatan
1.	Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran dalam pendidikan?	
2.	Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran formatif?	
3.	Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran sumatif?	
4.	Apakah tujuan pentaksiran yang cikgu lakukan terhadap murid?	
5.	Sejauh manakah cikgu berkongsi objektif pembelajaran dengan murid?	
6.	Semasa membina RPH, jelaskan bagaimana menentukan objektif pembelajaran berdasarkan DSKP atau kemampuan murid?	
7.	Sejauh manakah anda memberikan peluang kepada murid untuk menentukan objektif pembelajaran?	
8.	Bagaimanakah cikgu membantu murid untuk memahami tujuan pembelajaran?	
9.	Sejauh manakah cikgu mendorong murid untuk mengenal pasti kesilapan yang dilakukan?	
10.	Sejauh manakah cikgu menggunakan hasil kerja murid yang terbaik untuk dijadikan contoh?	
11.	Sejauh manakah cikgu menyediakan bahan pengajaran untuk murid?	
12.	Sejauh manakah cikgu menyuruh murid membawa bahan pembelajaran?	

No	Set soalan	catatan
13.	Apakah jenis maklum balas yang cikgu gunakan untuk membantu murid mengenal pasti prestasi murid?	
14.	Sejauh manakah cikgu memberitahu setiap murid tentang tahap prestasi?	
15.	Sejauh manakah cikgu mentaksir hasil kerja murid dengan menggunakan markah dan gred?	
16.	Sejauh manakah cikgu mentaksir hasil kerja murid dengan memberi komen bertulis?	
17.	Sejauh manakah cikgu menyediakan maklum balas murid berkaitan dengan kekuatan dan kelemahan murid?	
18.	Sejauh manakah anda memberi peluang kepada murid untuk merekod tahap pencapaian sendiri?	
19.	Sejauh manakah cikgu menyediakan rubrik untuk murid mentaksir hasil kerja sendiri?	
20.	Sejauh manakah cikgu memberi peluang kepada murid untuk menilai hasil kerja sesama mereka?	
21.	Sejauh manakah cikgu membantu murid untuk belajar sendiri?	
22.	Sejauh manakah cikgu menasihati mereka untuk menjadi lebih baik?	
23.	Sejauh manakah cikgu menggunakan maklumat pentaksiran untuk merancang pengajaran dan pembelajaran?	
24.	Sejauh manakah cikgu meneruskan pelajaran berpandukan kurikulum?	
25.	Sejauh manakah cikgu mentaksir pembelajaran murid berdasarkan kesungguhan dan usaha murid?	
26.	Bagaimanakah cikgu menyoal murid untuk mendapatkan sebab dan penjelasan?	
27.	Sejauh manakah cikgu membantu murid bagi mengenal pasti masalah mereka?	
28.	Bagaimanakah cikgu menunjukkan kepada murid cara terbaik untuk membuat ulang kaji?	
29.	Sejauh manakah cikgu menggalakkan murid mengulang kaji secara kumpulan?	

Helaian Maklumat Peserta

Tajuk kajian: sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran Sekolah Jenis Kebangsaan Cina

Terima kasih atas kesudian anda meluangkan sedikit waktu untuk membaca helaian maklumat peserta ini.

Nama saya Siti Aishah Wan Oya, saya selaku pelajar Sarjana Sains Pembelajaran, Saya diselia oleh Dr Zaimuariffudin Shukri Bin Nordin di Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia dari Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS).

Kajian yang sedang saya jalankan ini bertujuan untuk meneroka sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran Sekolah Jenis Kebangsaan Cina. Dapatan kajian akan memberikan sumbangan yang bermakna di dalam bidang sains sosial terutamanya pembangunan pentaksiran.

Saya berbesar hati menjemput anda menyertai projek kajian saya dengan memberikan kebenaran agar temu bual anda dapat dirakam menggunakan alat perakam suara/ video. Penyertaan anda di dalam kajian ini berbentuk sukarela dan anda mempunyai hak untuk menarik diri pada bila-bila masa serta untuk apa-apa jua sebab. Identiti dan maklumat anda akan dirahsiakan terutamanya di dalam transkripsi bertulis serta di dalam mana-mana penerbitan daripada kajian ini.

Jika anda berminat untuk turut serta di dalam kajian ini, sila lengkap Borang Penyertaan Peserta yang dikepilkan bersama-sama Helaian Maklumat Peserta ini. Jika anda mempunyai sebarang persoalan berkenaan kajian ini. Saya boleh dihubungi menerusi nombor telefon 017 852 1811 atau alamat email sitiaishahwanoya39@gmail.com. Kami berbesar hati untuk menjawab sebarang soalan. Semoga kita akan dapat bekerjasama.

Penyelidik,
Siti Aishah Wan Oya.

No	Set soalan	catatan
30.	Bagaimanakah cikgu menunjukkan kriteria pentaksiran dengan cara yang mudah difahami?	
31.	Sejauh manakah cikgu menyuruh murid untuk membaca pelajaran yang akan datang?	
32.	Sejauh manakah cikgu memberi peluang pada murid untuk mengesan kelemahan sendiri?	
33.	Bagaimanakah cikgu menyediakan panduan untuk membuat refleksi ke atas hasil kerja mereka?	

PENUTUPAN

Penyelidik mengucapkan terima kasih kepada semua peserta yang akan terlibat nanti.

BORANG PERSETUJUAN PESERTA

Tajuk kajian: sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran Sekolah Jenis Kebangsaan Cina

1. Saya bersetuju mengambil bahagian di dalam kajian seperti yang dinyatakan di atas.
2. Saya telah membaca dan memahami Helaian Maklumat Peserta bagi kajian ini.
3. Latar belakang kajian dan sebarang kesan daripada kajian berkenaan telah diterangkan kepada saya.
4. Saya sedar bahawa kajian ini melibatkan temu bual.

Sila nyatakan (dengan menanda √) sama ada anda bersetuju untuk dirakam audio/ visual semasa kajian ini dengan menanda kotak yang berkaitan di bawah. Jika anda bersetuju, sila nyatakan bahawa anda bersetuju untuk membenarkan rakaman tersebut digunakan dalam penerbitan atau pembentangan.

☐	Saya bersetuju untuk dirakam secara audio atau visual semasa temu bual.
--------------------------	---

☐	Saya bersetuju bahawa hasil rakaman boleh digunakan dalam penerbitan atau pembentangan.
--------------------------	---

5. Saya faham bahawa semua data kajian akan dilindungi oleh penyelidik.
6. Saya faham bahawa penyelidik akan menjaga kerahsiaan maklumat saya beri dan menggunakan maklumat yang dibekalkan saya kepadanya untuk kegunaan seperti yang dinyatakan kepada saya sahaja.
7. Saya faham bahawa hasil kajian yang akan diterbitkan tidak boleh membenarkan saya menjadi sebahagian daripada penyelidik.
8. Saya faham bahawa penyertaan saya adalah secara sukarela dan saya berhak untuk menarik diri dari kajian ini tanpa sebarang sebab.

Nama peserta	
Tandatangan peserta	
Tarikh/Masa	
Lokasi	

KENYATAAN DARIPADA PENYELIDIK

	Saya telah memberi penerangan berkenaan penyelidikan ini dan implikasi daripada penyertaan kepada peserta dan segala persetujuan sudah diperhalus dan beliau memahami implikasi daripada penyertaannya.
--	---

Jika penyelidik tidak berpeluang untuk bercakap dengan peserta sebelum mereka menyertai kajian, bahagian berikut mesti ditanda.

	Peserta sudah menerima Helaian Maklumat Peserta yang mengandungi butiran tentang diri saya supaya beliau boleh menghubungi saya sebelum bersetuju menyertai kajian ini.
--	---

Nama penyelidik	
Tandatangan penyelidik	
Tarikh/Masa	
Lokasi	

Lampiran J: Senarai semak bahan audiovisual



SENARAI SEMAK BAHAN AUDIOVISUAL

**SIKAP DAN PENGETAHUAN GURU BAHASA MELAYU TERHADAP AMALAN
PENTAKSIRAN UNTUK PEMBELAJARAN SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN CINA
ZON SELATAN SARAWAK**

**DISEDIAKAN OLEH
SITI AISHAH WAN OYA
21020115@siswa.unimas.my
017 852 1811**

Bahagian A: Persediaan Peralatan (Sebelum Sesi)

Nama guru	:		Darjah	:	
Bil murid	:		Masa	:	
Tajuk	:		Tarikh	:	

Tandakan (✓) pada ruangan status untuk memastikan semua peralatan telah sedia dan berfungsi dengan baik sebelum memulakan sesi temu bual.

Bil.	Perkara	Status (✓)	Catatan
1	Perakam Audio Digital	[]	Bateri penuh, ruang storan mencukupi.
2	Mikrofon Luaran (External Mic)	[]	Kualiti bunyi telah diuji dan jelas.
3	Kamera Video / Telefon Pintar	[]	Bateri penuh, ruang storan mencukupi.
4	Tripod / Pemegang Stabil	[]	Dipasang dengan stabil dan selamat.
5	Bateri Simpanan / Bank Kuasa	[]	Dicas sepenuhnya dan sedia digunakan.
6	Kad Memori Tambahan	[]	Diformat dan sedia untuk rakaman.
7	Borang Izin Rakaman	[]	Telah dibaca dan ditandatangani oleh peserta.

Bahagian B: Bahan Audiovisual untuk Dikumpul (Semasa Sesi)

Tandakan (✓) selepas bahan berjaya dirakam/diambil. Gunakan ruangan catatan untuk menamakan fail rakaman bagi tujuan rujukan dan organisasi data.

Bil.	Bahan Audiovisual	Tanda (✓)	Catatan / Nama Fail
1	Rakaman Audio Penuh Sesi Temu Bual	[]	Cth: AUDIO_D1_TARIKH.mp3
2	Rakaman Video Penuh Sesi Temu Bual (Penting untuk analisis isyarat bukan lisan seperti ekspresi muka dan bahasa badan bagi menilai sikap)	[]	Cth: VIDEO_D1_TARIKH.mp4
3	Gambar / Video Artefak (Sebagai bukti fizikal untuk menyokong data pengetahuan dan amalan)		
3.1	Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang relevan	[]	Cth: IMG_RPH_01.jpg

3.2	Contoh Instrumen Pentaksiran (senarai semak, kuiz, dll.)	[]	Cth: IMG INSTRUMEN 01.jpg
3.3	Contoh Rubrik Pemarkahan yang digunakan	[]	Cth: IMG_RUBRIK_01.jpg
3.4	Contoh Hasil Kerja Murid (yang telah diberi maklum balas)	[]	Cth: IMG_HASILKERJA_01.jpg
3.5	Templat Pelaporan PBD / Rekod Transit Murid	[]	Cth: IMG_REKODPBD_01.jpg
3.6	Bahan Sokongan Lain (jika ada, nyatakan):	[]	

Pengesahan Penyelidik:

Semua bahan audiovisual yang diperlukan telah disemak dan dikumpul dengan lengkap.

Tandatangan: _____

Nama Penyelidik: SITI AISHAH WAN OYA

Tarikh: _____

Lampiran K: Senarai semak analisis dokumen



SENARAI SEMAK ANALISIS DOKUMEN

**SIKAP DAN PENGETAHUAN GURU BAHASA MELAYU TERHADAP AMALAN
PENTAKSIRAN UNTUK PEMBELAJARAN SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN CINA
ZON SELATAN SARAWAK**

**DISEDIAKAN OLEH
SITI AISHAH WAN OYA
21020115@siswa.unimas.my
017 852 1811**

**AMALAN PENTAKSIRAN BILIK DARJAH
DALAM KALANGAN GURU BAHASA MELAYU SEKOLAH RENDAH**

Nama guru	:		Darjah	:	
Bil murid	:		Masa	:	
Tajuk	:		Tarikh	:	

Bil.	Jenis Dokumen	Status (Diperoleh)	Kod Dokumen / Catatan
A	DOKUMEN PERANCANGAN PENGAJARAN		
1	Rancangan Pengajaran Harian (RPH)	[]	Cth: D1_RPH_01. (Fokus pada bahagian aktiviti pentaksiran)
2	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran (DSKP)	[]	(Digunakan oleh guru untuk merujuk Standard Pembelajaran)
3	Rancangan Pengajaran Tahunan (RPT)	[]	(Untuk melihat perancangan pentaksiran sepanjang tahun)
B	BAHAN INSTRUMEN PENTAKSIRAN		
4	Contoh Instrumen Pentaksiran yang dibina/digunakan:		
	- Lembaran Kerja / Latihan	[]	Cth: D1_INSTRUMEN_LK_01
	- Senarai Semak Pemerhatian	[]	Cth: D1_INSTRUMEN_SS_01
	- Soalan Kuiz / Ujian Topikal	[]	Cth: D1_INSTRUMEN_KUIZ_01
5	Contoh Rubrik Pemarkahan atau Kriteria Pentaksiran	[]	Cth: PD1_RUBRIK_01. (Untuk tugas bertulis/lisan)
C	BUKTI PELAKSANAAN & PELAPORAN		
6	Contoh Hasil Kerja Murid (telah dianonimkan)	[]	Cth: P1_HKM_01. (Fokus pada maklum balas/komen guru)
7	Rekod Transit / Templat Pelaporan PBD	[]	Cth: P1_PBD_REKOD_01. (Bagaimana Tahap Penguasaan direkod)
8	Analisis Item Ujian / Peperiksaan (jika ada)	[]	(Untuk melihat bagaimana guru menganalisis data sumatif)

	DOKUMEN SOKONGAN / PEMBANGUNAN D PROFESIONAL		
9	Sijil Penyertaan Kursus / Bengkel PBD	[]	(Bukti pendedahan dan latihan formal)
10	Minit Curai / Nota berkaitan kursus PBD (jika ada)	[]	(Memberi gambaran tentang pemahaman guru)

Pengesahan Penyelidik:

Semua dokumen yang relevan telah disemak, dikumpul, dan dilabelkan dengan lengkap.

Tandatangan: _____

Nama Penyelidik: SITI AISHAH WAN OYA

Tarikh: _____

Lampiran L: Contoh transkrip temu bual

CONTOH TRANSKRIP TEMU BUAL
TAJUK KAJIAN: SIKAP DAN PENGETAHUAN GURU BAHASA MELAYU TERHADAP
AMALAN PENTAKSIRAN UNTUK PEMBELAJARAN
SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN CINA ZON SELATAN SARAWAK

Penyelidik: Siti Aishah Wan Oya

Perjumpaan temu bual pertama : Informan Pertama

Seksyen Sikap guru

Objektif kajian1: Menganalisis sikap guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam Konsep Pentaksiran Bilik Darjah.

Persoalan kajian 1: Bagaimana sikap guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam Konsep Pentaksiran Bilik Darjah?

SIKAP GURU

- Pengkaji** : Cikgu pernah menghadiri kursus-kursus berkaitan pentaksiran bilik darjah?
Informan : Ya
- Pengkaji** : Bagaimanakah kursus pentaksiran dapat memberikan manfaat kepada cikgu?
Informan : Mengetahui pertimbangan profesional untuk mentaksir murid
- Pengkaji** : Cikgu bersedia untuk mengambil lebih banyak kursus berkaitan pentaksiran?
Informan : Ya
- Pengkaji** : Mengapakah cikgu berminat untuk hadir lebih banyak kursus berkaitan pentaksiran?
Informan : Untuk meningkatkan tahap pemahaman diri tentang PBD
- Pengkaji** : Apakah pandangan cikgu tentang penggunaan buku panduan pelaksanaan PBD dalam melaksanakan PBD?
Informan : Kurang jelas
- Pengkaji** : Cikgu boleh faham dengan mudah isi kandungan buku panduan pelaksanaan PBD?
Informan : Boleh

Pengkaji	: Sejauh manakah kandungan buku panduan pelaksanaan PBD dapat meningkatkan pengetahuan dan kemahiran cikgu terutamanya pentaksiran untuk pembelajaran?
Informan	: Sebagai rujukan guru untuk menjalani PBD
Pengkaji	: Sebagai seorang guru, mengapa pentingnya merancang PBD dengan berkualiti?
Informan	: Menjamin kualiti pentaksiran
Pengkaji	: Bagaimanakah cikgu mengurus perekodan prestasi murid sebelum melaksanakan pentaksiran?
Informan	: Menyediakan borang transit dan menguji tahap penguasaan sedia ada
Pengkaji	: Boleh cikgu jelaskan pendekatan pentaksiran yang selalu digunakan untuk mengukur prestasi murid?
Informan	: Gabungan (pemerhatian dan menulis)
Pengkaji	: Mengapakah cikgu lebih suka melaksanakan pentaksiran tersebut?
Informan	: Pentaksiran yang menyeluruh
Pengkaji	: Bagaimanakah cikgu boleh yakin menentukan tahap penguasaan murid dalam objektif pembelajaran?
Informan	: Melalui pemerhatian dan hasil kerja murid
Pengkaji	: Sejauh manakah pentingnya menentukan tahap penguasaan murid dalam objektif pembelajaran?
Informan	: Untuk menilai kefahaman murid tentang sesuatu topik
Pengkaji	: Apakah maklum balas cikgu dengan prestasi murid selepas melaksanakan pentaksiran?
Informan	: Tahap penguasaan murid senang dikenalpasti
Pengkaji	: Mengapakah cikgu merasakan pentingnya dengan prestasi murid dalam refleksi RPH?
Informan	: Untuk tindakan susulan/ program intervensi

- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu memberi motivasi kepada murid berbeza prestasi?
- Informan** : Memberi galakkan / dorongan berbentuk hadiah hadiah /pujian
- Pengkaji** : Mengapakah motivasi murid sangat penting selepas pentaksiran?
- Informan** : Murid lebih yakin
- Pengkaji** : Dari pemerhatian sebagai seorang guru, bagaimana tahap motivasi murid daripada rakan sebaya?
- Informan** : Motivasi antara rakan memberi impak yang baik/saingan yang sihat
- Pengkaji** : Apakah persediaan cikgu sebelum berkongsi prestasi murid kepada ibubapa?
- Informan** : Mengkaji tahap penguasaan murid
- Pengkaji** : Apakah perasaan cikgu apabila berlaku perubahan penilaian prestasi murid?
- Informan** : Gembira jika murid menunjukkan peningkatan dan sebaliknya
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu memotivasikan diri sendiri setiap kali berlakunya perubahan penilaian prestasi murid?
- Informan** : Yakin akan setiap murid memerlukan masa dan kesabaran
- Pengkaji** : Apakah cabaran cikgu dalam melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran ini?
- Informan** : Murid dari keluarga bermasalah kerana mereka tidak berminat belajar dan tidak mendengar arahan.
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu mengatasi cabaran melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran ini?
- Informan** : Mengambil berat terhadap murid yang terbeza ini dengan memberi tugasan yang mudah sahaja.
- Pengkaji** : Apakah perubahan atau pengesyoran yang akan cikgu cadangkan terhadap pentaksiran untuk pembelajaran ini?
- Informan** : Perbincangan dengan rakan sekerja untuk menambahbaik pembelajaran

**TAJUK KAJIAN: SIKAP DAN PENGETAHUAN GURU BAHASA MELAYU TERHADAP
AMALAN PENTAKSIRAN UNTUK PEMBELAJARAN SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN
CINA ZON SELATAN SARAWAK**

Penyelidik: Siti Aishah Wan Oya

Perjumpaan temu bual kedua : Informan pertama

Seksyen Pengetahuan guru

Objektif kajian 2: Menghuraikan pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam Konsep Pentaksiran Bilik Darjah.

Persoalan kajian 2: Bagaimana pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam Konsep Pentaksiran Bilik Darjah?

PENGETAHUAN GURU (40)

- | | | |
|-----------------|---|--|
| Pengkaji | : | Boleh jelaskan bagaimana cikgu menentukan prestasi yang perlu dicapai oleh murid sebelum merancang aktiviti pentaksiran? |
| Informan | : | Pemerhatian melalui hasil kerja murid. |
| | | |
| Pengkaji | : | Mengapakah pentingnya cikgu merancang aktiviti pentaksiran terlebih dahulu? |
| Informan | : | Menentukan kumpulan murid terbeza. |
| | | |
| Pengkaji | : | Bagaimanakah cikgu menentukan tujuan pentaksiran terlebih dahulu? |
| Informan | : | Merujuk kepada DSKP dan buku teks terlebih dahulu. |
| | | |
| Pengkaji | : | Apakah pendapat cikgu mengenai berkongsi tujuan pentaksiran kepada murid sebelum melaksanakan aktiviti pentaksiran? |
| Informan | : | Murid lebih memahami hala tujunya |
| | | |
| Pengkaji | : | Mengapakah pentingnya murid mengetahui tujuan pentaksiran sebelum melaksanakan aktiviti pentaksiran? |
| Informan | : | Murid lebih bersungguh-sungguh. |
| | | |
| Pengkaji | : | Bagaimanakah aktiviti pentaksiran selepas murid mengetahui tujuan pentaksiran semasa melaksanakan aktiviti pentaksiran |
| Informan | : | Lebih efisien |
| | | |
| Pengkaji | : | Apakah persediaan cikgu dalam pembinaan instrumen pentaksiran untuk pembelajaran? |
| Informan | : | Rujukan/bahan dibeli dari FB |

- Pengkaji** : Apakah faktor-faktor yang dipertimbangkan oleh cikgu sebelum memilih instrumen pentaksiran?
- Informan** : Tahap kesukaran/kesenangan item.
-
- Pengkaji** : Bagaimanakah faktor-faktor tersebut mempengaruhi cikgu pemilihan instrumen pentaksiran?
- Informan** : Tahap kesukaran akan melemahkan semangat murid.
-
- Pengkaji** : Mengapakah pentingnya mempertimbangkan faktor-faktor tersebut dalam pemilihan instrumen pentaksiran?
- Informan** : Membantu murid untuk menguasai sesuatu topik.
-
- Pengkaji** : Apa pendapat cikgu mengenai pembinaan jadual spesifikasi ujian (JSU) dalam pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Baik.
-
- Pengkaji** : Boleh cikgu jelaskan bagaimana prosedur pembinaan jadual spesifikasi ujian (JSU)?
- Informan** : Nisbah item: mudah/serederhana/sukar.
-
- Pengkaji** : Mengapakah pentingnya jadual spesifikasi ujian (JSU) dalam PBD?
- Informan** : Pengagihan item yang berlainan tahap.
-
- Pengkaji** : Apakah kaedah pentaksiran yang sering cikgu gunakan dalam pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Gabungan (pemerhatian/menulis).
-
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu memilih kaedah pentaksiran bersesuaian dengan pendekatan pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Bersesuaian dengan objektif pembelajaran.
-
- Pengkaji** : Mengapakah kaedah pentaksiran tersebut dipilih untuk pendekatan pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Lebih menyeluruh.
-
- Pengkaji** : Jelaskan bagaimana maklum balas murid terhadap kaedah pentaksiran yang sering cikgu gunakan dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?

- Informan** : Murid rasa seronok.
- Pengkaji** : Apakah tindakan susulan cikgu selepas mentaksir maklum balas daripada murid terhadap kaedah pentaksiran tersebut?
- Informan** : Mempelbagaikan aktiviti pembelajaran.
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu menentukan tahap penguasaan murid selepas aktiviti pentaksiran dibuat?
- Informan** : Pemerhatian dan hasil kerja murid.
- Pengkaji** : Apakah langkah-langkah perekodan pencapaian murid yang dilakukan oleh cikgu?
- Informan** : Borang transit dan refleksi.
- Pengkaji** : Mengapakah cikgu perlu merekod pencapaian murid?
- Informan** : Sebagai rujukan.
- Pengkaji** : Bilakah cikgu berkongsi hasil prestasi kepada murid?
- Informan** : Selepas Pdp.
- Pengkaji** : Apakah tindakan susulan cikgu selepas mentaksir prestasi murid?
- Informan** : Memurnikan aktiviti -aktiviti pembelajaran.
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu menggunakan hasil prestasi murid untuk merancang aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Merancang aktiviti pembelajaran yang lebih bersesuaian dengan murid.
- Pengkaji** : Mengapakah cikgu menggunakan hasil prestasi murid untuk merancang aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Ia lebih dekat dengan tahap penguasaan murid.
- Pengkaji** : Jelaskan bagaimanakah hasil prestasi murid boleh mempengaruhi aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Guru dapat merancang aktiviti yang berbeza.

- Pengkaji** : Apakah pendapat cikgu mengenai penggunaan ICT dalam PBD?
- Informan** : Baik, berkesan.
-
- Pengkaji** : Bagaimana penggunaan ICT dalam PBD boleh membantu cikgu dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Aktiviti pembelajaran lebih menarik.
-
- Pengkaji** : Mengapakah penggunaan ICT dalam PBD boleh membantu cikgu dalam aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Menarik minat murid.
-
- Pengkaji** : Jelaskan bagaimanakah pemilihan penggunaan ICT dalam PBD untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Bahan-bahan visual, wordwall dan Quiz.
-
- Pengkaji** : Apakah maklum balas murid dalam penggunaan ICT untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Menyeronokkan.
-
- Pengkaji** : Apakah tindakan susulan cikgu daripada maklum balas murid dalam penggunaan ICT untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Memperbanyakkan penggunaan ICT.
-
- Pengkaji** : Cikgu yakin dengan mematuhi prosedur pentaksiran yang dicadangkan dalam Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah akan memudahkan aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Yakin.
-
- Pengkaji** : Bagaimanakah cara memberikan motivasi kepada murid sebelum menjalankan aktiviti pentaksiran?
- Informan** : Dorongan/pujian.
-
- Pengkaji** : Mengapakah pentingnya memberikan motivasi kepada murid sebelum menjalankan aktiviti pentaksiran?
- Informan** : Meningkatkan semangat murid.

- Pengkaji** : Se jauh manakah motivasi murid mempengaruhi semasa aktiviti pentaksiran dilaksanakan?
- Informan** : Murid lebih minat dalam pembelajaran.
-
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu memastikan motivasi murid sentiasa positif pentaksiran untuk pembelajaran seterusnya?
- Informan** : Murid bertindak aktif dalam Pdp.
-
- Pengkaji** : Di manakah pemilihan tempat yang kerap cikgu melaksanakan aktiviti pentaksiran?
- Informan** : Bilik darjah.
-
- Pengkaji** : Bagaimanakah pemilihan tempat yang kondusif boleh mempengaruhi untuk aktiviti pentaksiran untuk pembelajaran?
- Informan** : Tempat yang tidak panas dan luas.
-
- Pengkaji** : Jelaskan prosedur aktiviti pentaksiran untuk mencegah peniruan atau implikasi negatif yang mungkin timbul dalam aktiviti pentaksiran dilaksanakan?
- Informan** : Tingkah laku murid yang negatif.

**TAJUK KAJIAN: SIKAP DAN PENGETAHUAN GURU BAHASA MELAYU TERHADAP
AMALAN PENTAKSIRAN UNTUK PEMBELAJARAN SEKOLAH JENIS KEBANGSAAN
CINA ZON SELATAN SARAWAK**

Penyelidik: Siti Aishah Wan Oya

Perjumpaan temu bual ketiga: Informan pertama

Seksyen: Amalan guru

Objektif kajian 3: Memahami amalan guru Bahasa Melayu tahap dua pentaksiran untuk pembelajaran dalam Konsep Pentaksiran Bilik Darjah.

Persoalan kajian 3: Bagaimana amalan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap pentaksiran untuk pembelajaran dalam Konsep Pentaksiran Bilik Darjah?

AMALAN GURU (33)

- | | |
|-----------------|--|
| Pengkaji | : Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran dalam pendidikan? |
| Informan | : Bertujuan meningkatkan kualiti pengajaran dan pembelajaran |
|
 | |
| Pengkaji | : Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran formatif? |
| Informan | : Ujian formal atau tidak formal untuk mengesan tahap penguasaan |
|
 | |
| Pengkaji | : Apakah yang cikgu faham tentang pentaksiran sumatif? |
| Informan | : Pentaksiran dalam bentuk ujian untuk mengesan tahap penguasaan murid |
|
 | |
| Pengkaji | : Apakah tujuan pentaksiran yang cikgu lakukan terhadap murid? |
| Informan | : Dapat mengikuti perkembangan murid dalam sesuatu topik. |
|
 | |
| Pengkaji | : Sejauh manakah cikgu berkongsi objektif pembelajaran dengan murid? |
| Informan | : Menyatakan isi kandungan pembelajaran yang ingin dipelajari hari tersebut. |
|
 | |
| Pengkaji | : Semasa membina RPH, jelaskan bagaimana menentukan objektif pembelajaran berdasarkan DSKP atau kemampuan murid? |
| Informan | : Berdasarkan tahap murid. |
|
 | |
| Pengkaji | : Sejauh manakah anda memberikan peluang kepada murid untuk menentukan objektif pembelajaran? |
| Informan | : Tidak, guru yang akan menentukan objektif pembelajaran |

- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu membantu murid untuk memahami tujuan pembelajaran?
- Informan** : Cikgu memberi tunjuk ajar/bimbingan.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu mendorong murid untuk mengenal pasti kesilapan yang dilakukan?
- Informan** : Ya, belajar daripada kesalahan.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menggunakan hasil kerja murid yang terbaik untuk dijadikan contoh?
- Informan** : Mempamerkan hasil kerja supaya dijadikan teladan/contoh.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menyediakan bahan pengajaran untuk murid?
- Informan** : Sebagai rujukan kepada murid semasa mengulangkaji di rumah.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menyuruh murid membawa bahan pembelajaran?
- Informan** : Ya, sebagai rujukan.
-
- Pengkaji** : Apakah jenis maklum balas yang cikgu gunakan untuk membantu murid mengenal pasti prestasi murid?
- Informan** : Pentaksiran sendiri jenis skala radar.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu memberitahu setiap murid tentang tahap prestasi?
- Informan** : Ya, supaya murid dapat mengesan kelemahan pembelajaran.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu mentaksir hasil kerja murid dengan menggunakan markah dan gred?
- Informan** : Tidak, menggunakan PBD.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu mentaksir hasil kerja murid dengan memberi komen bertulis?
- Informan** : Ya, supaya murid yang dapat mengesan kelemahan/kekurangan sendiri.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menyediakan maklum balas murid berkaitan dengan kekuatan dan kelemahan murid?
- Informan** : Ya, menggunakan pentaksiran sendiri.

- Pengkaji** : Sejauh manakah anda memberi peluang kepada murid untuk merekod tahap pencapaian sendiri?
- Informan** : Ya, menggunakan senarai semak.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menyediakan rubrik untuk murid mentaksir hasil kerja sendiri?
- Informan** : Guru menyediakan rubrik senarai semak.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu memberi peluang kepada murid untuk menilai hasil kerja sesama mereka?
- Informan** : Bagi memberi peluang kepada murid untuk mengesan kelemahan.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu membantu murid untuk belajar sendiri?
- Informan** : Membimbing murid berdikari semasa belajar.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menasihati mereka untuk menjadi lebih baik?
- Informan** : Memberi dorongan dalam bentuk sokongan.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menggunakan maklumat pentaksiran untuk merancang pengajaran dan pembelajaran?
- Informan** : Dapat memberi latihan mengikut tahap.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu meneruskan pelajaran berpandukan kurikulum?
- Informan** : Berdasarkan RPT yang dirancang.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu mentaksir pembelajaran murid berdasarkan kesungguhan dan usaha murid?
- Informan** : Kerap melakukan pemerhatian kerana kekangan kerja yang banyak.
-
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu menyoal murid untuk mendapatkan sebab dan penjelasan?
- Informan** : Menggunakan teknik penyoalan.
-
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu membantu murid bagi mengenal pasti masalah mereka?
- Informan** : Menunjukkan kesalahan yang dilakukan.

- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu menunjukkan kepada murid cara terbaik untuk membuat ulang kaji?
Informan : Menayang video atau PPT.
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menggalakkan murid mengulang kaji secara kumpulan?
Informan : Membahagikan murid kepada beberapa kumpulan.
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu menunjukkan kriteria pentaksiran dengan cara yang mudah difahami?
Informan : Menyatakan taksiran tahap penguasaan.
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu menyuruh murid untuk membaca pelajaran yang akan datang?
Informan : Untuk mengimbas kembali pelajaran lepas.
- Pengkaji** : Sejauh manakah cikgu memberi peluang pada murid untuk mengesan kelemahan sendiri?
Informan : Mengesan kelemahan melalui senarai semak.
- Pengkaji** : Bagaimanakah cikgu menyediakan panduan untuk membuat refleksi ke atas hasil kerja mereka?
Informan : Memberikan bimbingan.

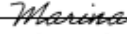
Lampiran M: Pengesahan Tema Pakar 1

BORANG PENGESAHAN PAKAR

Nama Pakar	: Dr Daing Maruak Sadek	 DAING MARUAK SADEK SENIOR LECTURER ACADEMY OF CONTEMPORARY ISLAMIC STUDIES UNIVERSITI TEKNOLOGI MARA				
Jawatan	: Pensyarah Kanan					
Institusi	: UiTM Cawangan Kedah					
Kepakaran Bidang	: Kualitatif					
Tarikh	: 8 November 2024	Tandatangan dan Cop				
Bahagian 1	: Maklumat kajian					
Tajuk kajian	: Sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina.					
Tujuan kajian	: Objektif kajian					
	1. Menganalisis sikap guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah. 2. Menghuraikan pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah. 3. Memahami amalan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah.					
Bahagian 2	: Penilaian tema kajian					
Berdasarkan tema kajian yang diberikan, sila tandakan pada skala yang disediakan di bawah dan berikan ulasan untuk setiap aspek.						
Skala						
	1 -Sangat lemah	2-Lemah	3-Sederhana	4-Baik	5-Sangat Baik	
Tema	1	2	3	4	5	Ulasan
Pengetahuan dalam Pentaksiran untuk Pembelajaran				/		Pengetahuan guru mengenai Pentaksiran untuk Pembelajaran (PBD) adalah asas penting dalam pelaksanaannya. Kajian ini mendapati bahawa tahap pengetahuan guru Bahasa Melayu di SJKC mengenai konsep dan pelaksanaan PBD adalah kritikal untuk memastikan keberkesanan pembelajaran. Guru perlu memahami tujuan PBD yang bukan sahaja untuk mengukur pencapaian akademik tetapi juga untuk membangun aspek kognitif, afektif, dan psikomotor murid secara menyeluruh. Namun, kekurangan masa dan latihan yang terhad telah menyulitkan guru untuk memperoleh pengetahuan mendalam tentang PBD, yang seterusnya menjejaskan pelaksanaannya secara optimum di sekolah.
Amalan pentaksiran untuk pembelajaran				/		Amalan pentaksiran dalam bilik darjah memerlukan pendekatan yang sistematik dan berterusan. Kajian menunjukkan bahawa terdapat usaha dalam kalangan

Lampiran N: Pengesahan Tema Pakar 2

BORANG PENGESAHAN PAKAR

Nama Pakar	: Dr Marina binti Abu Bakar				
Jawatan	: Pensyarah Kanan				
Institusi	: Akademi Pengajian Islam Kontemporari, Universiti Teknologi MARA Perlis				
Kepakaran Bidang	: Pengajian Islam Kontemporari, Pendidikan Islam				
Tarikh	: 10 November 2024		Tandatangan dan Cop		
	 Dr. Marina Abu Bakar Senior Lecturer Academy of Contemporary Islamic Studies Universiti Teknologi MARA Perlis				
Bahagian 1	: Maklumat kajian				
Tajuk kajian	: Sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina.				
Tujuan kajian	: Objektif kajian				
	1. Menganalisis sikap guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah. 2. Menghuraikan pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah. 3. Memahami amalan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah.				
Bahagian 2	: Penilaian tema kajian				
Berdasarkan tema kajian yang diberikan, sila tandakan pada skala yang disediakan di bawah dan berikan ulasan untuk setiap aspek.					
Skala					
	1 -Sangat lemah	2-Lemah	3-Sederhana	4-Baik	5-Sangat Baik
Tema	1	2	3	4	5
Pengetahuan dalam Pentaksiran untuk Pembelajaran				✓	
Amalan pentaksiran untuk pembelajaran				✓	
Cabaran pelaksanaan					✓
Ulasan Kajian ini menunjukkan pemahaman yang mendalam tentang pentingnya pengetahuan guru dalam melaksanakan pentaksiran untuk pembelajaran. Namun, kajian ini boleh diperluaskan skop kepada latihan spesifik yang diperlukan oleh guru untuk meningkatkan kemahiran mereka dalam menggunakan PBD secara berkesan. Walaupun guru di SJKC mempunyai tahap pelaksanaan PBD yang tinggi kajian ini menunjukkan bahawa terdapat cabaran yang perlu diatasi. Kajian ini memberikan gambaran yang sangat baik berkaitan cabaran yang dihadapi oleh guru dalam pelaksanaan PBD, terutamanya dalam konteks sekolah SJKC.					
Bahagian 3	: Cadangan Penambahbaikan				
Sila nyatakan sebarang cadangan atau komen tambahan untuk meningkatkan kajian ini:					
Keseluruhannya adalah baik. Walau bagaimanapun, dicadangkan untuk ditambah contoh atau beberapa kajian kes yang lebih spesifik untuk menunjukkan cabaran yang dihadapi oleh guru di SJKC, terutamanya yang berkenaan dengan pelaksanaan PBD.					

Lampiran Q: Pengesahan Tema Pakar 3

BORANG PENGESAHAN PAKAR

Nama Pakar	: MOHD NIZAR BIN MOHD NAJIB				
Jawatan	: PENSYARAH				
Institusi	: UNISHAMS				
Kepakaran Bidang	: KUALITATIF (PENDIDIKAN)				
Tarikh	: 12 NOVEMBER 2024			Tandatangan dan Cop	
					
Bahagian 1	: Maklumat kajian				
Tajuk kajian	: Sikap dan pengetahuan guru Bahasa Melayu terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina.				
Tujuan kajian	: Objektif kajian				
	1. Menganalisis sikap guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah. 2. Menghuraikan pengetahuan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap amalan pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah. 3. Memahami amalan guru Bahasa Melayu tahap dua terhadap pentaksiran untuk pembelajaran dalam konsep pentaksiran bilik darjah.				
Bahagian 2	: Penilaian tema kajian				
Berdasarkan tema kajian yang diberikan, sila tandakan pada skala yang disediakan di bawah dan berikan ulasan untuk setiap aspek.					
Skala					
	1 -Sangat lemah	2-Lemah	3-Sederhana	4-Baik	5-Sangat Baik
Tema	1	2	3	4	5
Pengetahuan dalam Pentaksiran untuk Pembelajaran				/	
Kajian ini menggariskan kepentingan pengetahuan dalam pentaksiran yang berterusan, terutamanya bagi guru Bahasa Melayu di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC), yang menghadapi cabaran dalam menyampaikan kemahiran bahasa kepada murid bukan penutur asli. Huraian mengenai pengetahuan guru yang diperolehi melalui pendidikan dan latihan menyediakan asas penting untuk pelaksanaan pentaksiran yang efektif dan sesuai dengan konteks bilik darjah.					
Amalan pentaksiran untuk pembelajaran				/	
Berdasarkan kajian, amalan pentaksiran untuk pembelajaran merupakan satu pendekatan penting yang membolehkan guru menilai dan menyokong perkembangan murid secara holistik. Kajian ini juga telah mengenal pasti cabaran yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan amalan ini, khususnya di SJKC, di mana pendekatan pentaksiran bilik darjah memerlukan penyesuaian yang relevan dengan tahap kefasihan murid. Amalan ini berpotensi untuk ditingkatkan dengan adanya lebih banyak					

						sokongan dan sumber latihan untuk guru.
Cabaran pelaksanaan			/			Kajian ini telah mengenal pasti cabaran-cabaran yang dihadapi oleh guru Bahasa Melayu, termasuk kekangan dalam memahami cara penggunaan alat pentaksiran dan pengaruh sikap terhadap pentaksiran bilik darjah. Kekurangan dalam pengetahuan dan latihan yang lebih mendalam antara faktor yang mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan pentaksiran ini. Cadangan agar kursus latihan ditingkatkan dari segi kekerapan dan kandungan amat bertepatan bagi menangani kekangan yang sedia ada.
Bahagian 3		: Cadangan Penambahbaikan				
Sila nyatakan sebarang cadangan atau komen tambahan untuk meningkatkan kajian ini:						
1. Latihan dan Sokongan Berterusan Menyedinkan kursus lanjutan dan bengkel secara berkala yang memfokuskan pada penguasaan kemahiran pentaksiran khususnya bagi guru di SJKC, dengan lebih penekanan pada teknik penyesuaian bahan mengikut keperluan murid bukan penutur jati. 2. Perincian dalam Instrumen Pentaksiran Pengembangan modul yang lebih mendalam mengenai reka bentuk instrumen pentaksiran yang mudah digunakan dan disesuaikan dalam bilik darjah. Ini membantu guru melaksanakan penilaian secara lebih efektif dan tepat untuk menilai kefahaman dan kemahiran murid dengan lebih holistik. 3. Kajian Lanjutan Mengenai Kebolehalihan dan Generalisasi Penemuan Kajian lebih lanjut mengenai kebolehan penemuan kajian ini untuk diaplikasikan kepada sekolah-sekolah lain dengan konteks yang sama, terutama bagi sekolah di luar bandar yang mungkin menghadapi cabaran berbeza. Ini membantu memperkayakan amalan pentaksiran bilik darjah dalam konteks pelbagai.						
Semoga penilaian ini membantu dalam memperkasa kajian dan menyokong peningkatan keberkesanan amalan pentaksiran dalam pendidikan Bahasa Melayu di SJKC.						